

LE MESSEAGER

# ВѢСТНИКЪ

ОРГАНЪ Р. С. Х. ДВИЖЕНІА



III

МАРТЪ

1929

ПЕЧАТНИКЪ



# Складъ религіозной литературы при Р. С. Х. Д. въ Парижѣ

10, Bd. Montparnasse, Paris (13).

|   | Фр.       |  | Фр.  |
|---|-----------|--|------|
| Вѣстникъ за 1927 г. ....  | 15,—      | Библия и Новый Заветъ отъ .....                                      | 2,50 |
| Вѣстникъ за 1928 г. ....  | 20,—      | Четыре Евангелія, по .....   | 0,10 |
| Пр. Іоаннъ Кроншт. — Мои книги<br>во Христѣ .....                       | 10,—      | Св. Евангеліе на церк.-слав. яз. ....                                |      |
| Изъ дневника о. І. Кронштадтск. ....                                    | 2,—       | Изрѣч. преп. Исаака Сирянина: пла-<br>мен. вещей (Миръ во Христѣ) .. | 4,—  |
| 200 главъ Пр. Іоанна Лѣствичника. ....                                  | 2,—       | Святоот. толк. Евангелія. Вып. I. За-<br>повѣди Блаженства .....     | 3,25 |
| Молитвословы, по .....  | 2, 5 10,— |  |      |
| Акаѳистъ къ причащенію .....  | 2,—       |  |      |
| Наставленіе къ исповѣди .....   | 2,—       |  |      |
| Великимъ Постомъ. — Прот. С. Чет-<br>вериковъ .....                     | 3,—       |  |      |
| Вопросы религіознаго воспитанія и<br>образованія. Вып. I, II и III по.. | 12,—      |  |      |
| Женское церковное служеніе. —<br>Проф. Троицкій .....                   | 2,—       |  |      |
| Душа Православія. — Проф. Ар-<br>сеньевъ .....                          | 10,—      |  |      |
| Православіе и католичество прот. Н.<br>Сахарова .....                   | 6,—       |  |      |
| Руководст. по предм. паст. богосло-<br>вія. Еписк. Даміанъ .....        | 8,—       |  |      |
|   |           | <b>ЛЕКЦИИ ПРОФЕССОРОВЪ БОГОСЛОВ-<br/>СКАГО ИНСТИТУТА ВЪ ПАРИЖѢ:</b>  |      |
|   |           | Апологиетика — Проф. Зѣньковский.                                    |      |
|   |           | I, II, III ч. по .....   | 3,70 |
|   |           | Новый Заветъ — Прот. Безобразовъ                                     | 3,50 |
|   |           | Ветхий Заветъ — Проф. Карташевъ.                                     |      |
|   |           | I, II ч. по .....  | 4,—  |
|   |           | Исторія Церкви — Проф. Карташевъ.                                    |      |
|   |           | I-IV ч. по .....   | 3,50 |
|   |           | Патрология — Проф. Флоровскій. I,                                    |      |
|   |           | II ч. по .....   | 5,—  |
|   |           | Педагогика — Проф. Зѣньковский...                                    | 7,50 |

Всѣ изданія У. М. С. А. PRESS.

За пересылку во Франціи 10 проц., за границу 15 проц. со стоимости.

Большая еженедѣльная газета при ближайшемъ участіи ПЕТРА СТРУВЕ

## РОССІЯ И СЛАВЯНСТВО

Редакторъ К. І. Зайцевъ.

Въ каждомъ номерѣ — Литературная Газета.

Адресъ редакціи: 12, Rue Rouyer-Collard, Paris (V)

Цѣна отдѣльнаго номера во Франціи — 60 сантим.

Подписная цѣна во Франціи на 1 мѣс. — 2 фр. 40 сан., 3 мѣс. — 6 фран.

6 мѣс. — 12 фр., на 1 годъ — 24 франка.

Цѣна отдѣльнаго номера въ Латвіи — 25 с., въ Эстоніи — 15 м., въ Польшѣ — 50 гр., въ Литвѣ — 50 ц.

Розничная продажа и приемъ подписки: въ Варшавѣ — Книжн. Маг. «ДОБРО», Krakowskie Przedm., 53. Во Львовѣ — О-го имени КАЧКОВСКАГО, Walowa, 14. Въ Ригѣ — Книжн. Маг. ПЕТГОЛЬЦЪ, Skupu iela, 16. Въ Ковно — Книжн. Маг. СПАУДА, Lajsvies aleja, 72. Въ Таллиннѣ — Книжн. Маг. ТОВАНА, Kullasera uul., 8. Въ Дерптѣ — г. ЛИТОВКИНЪ, Runtli uul., 5. Въ Печорахъ — Русское О-во ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ вышедшихъ до 1-го января 1929 года номерахъ газеты были напечатаны произведенія: К. Бальмонта, Ив. Бунина, К. Висковатого, кн. П. Д. Долгорукова, Бориса Зайцева, Кирилла Зайцева, проф. А. В. Карташева, Е. П. Ковалевского, проф. Н. К. Кульмана, Вл. Лазаревского, Вячеслава Лебедева, Лоллія Львова, А. Э. Ломейера, П. Лыжина, Н. Николаевского, проф. Эмиля Омана, С. С. Ольденбурга, В. Поля, В. Свѣтлова, Любоми Столицы, Глѣба Струве, акад. П. Б. Струве, Ильи Сургучева, проф. Ф. Тарановскаго, кн. Г. Н. Трубецкого, Н. Туровѣрова, Ив. Тхоржевскаго, Н. Цурикова, В. В. Шульгина и др.

Слѣдующій номеръ выйдетъ 1-го апрѣля.



# Органъ русскаго студенческаго христіанскаго Движенія

РУССКОЕ СТУДЕНЧЕСКОЕ ХРИСТИАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ЗА РУБЕЖОМЪ ИМѢЕТЪ СВОЕЮ ОСНОВНУЮ ЦѢЛЬЮ ОБЪЕДИНЕНІЕ ВѢРУЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ ДЛЯ СЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРИВЛЕЧЕНІЕ КЪ ВѢРѢ ВО ХРИСТА НЕВѢРУЮЩИХЪ. ОНО СТРЕМИТСЯ ПОМОЧЬ СВОИМЪ ЧЛЕНАМЪ ВЫРАБОТАТЬ ХРИСТИАНСКОЕ МІРОВОЗРѢНІЕ И СТАВИТЬ СВОЕЮ ЗАДАЧЕЙ ПОДГОТОВЛЯТЬ ЗАЩИТНИКОВЪ ЦЕРКВИ И ВѢРЫ, СПОСОБНЫХЪ ВЕСТИ БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ АТЕИЗМОМЪ И МАТЕРІАЛИЗМОМЪ.

## ОГЛАВЛЕНІЕ № 3. (1929)

|  | Стр. |
|--|------|
| 1. Страстное Благовѣщеніе — Прот. С. Булгакова .....                     | 2    |
| 2. Оптинскій старецъ Амвросій и молодежь .....                           | 4    |
| 3. Посланіе ап. Павла къ Филимону — Иеромон. Іоаннь (Шаховской) .....    | 8    |
| 4. Церковь въ Россіи — К. Шевичъ .....                                   | 10   |
| 5. О чтеніи Библии — И. Чаусовъ .....                                    | 12   |
| 6. Америка (продолженіе) — С. Зернова .....                              | 16   |
| 7. Наша жизнь  |      |
| а) Программа занятій кружковъ — С. Верховской .....                      | 19   |
| б) Хроника Р. С. Х. Движенія .....                                       | 22   |
| 8. Страница Юношескаго Отдѣла  |      |
| а) «Балилла» — Фашистская организація для юношества — Г. Бахрушинъ ..... | 26   |
| б) Международный лагерь въ Швейцаріи — С. Згньковскій .....              | 27   |
| в) Хроника юношескаго отдѣла .....                                       | 29   |

Приложеніе: Бюллетень Религіозно Педагогическаго Кабинета.

## Страстное Благовѣщеніе.

(25 марта 1929 года).

Въ нынѣшнемъ году Благовѣщеніе Пресв. Богородицы празднуется въ недѣлю крестопоклонную, и сладостная пѣснь «архангельскаго гласа» соединяется со строгими пѣснопѣніями Креста — радость и печаль въ одной гармоніи. По самому первому впечатлѣнію, душа; какъ будто, смущается отъ этой трудности: не ослабляется-ли здѣсь самая сущность и сила каждаго изъ этихъ торжествъ, не вносятся-ли здѣсь внутреннее раздвоеніе въ празднующую душу? не имѣемъ-ли мы здѣсь литургическаго нагроможденія двухъ большихъ и сложныхъ службъ, съ перебоемъ смысловъ и силъ обоихъ празднованій? Или же въ этомъ году намъ дано ихъ нарочитое и дивное сочетаніе, какъ бы особый праздникъ Кресто-Благовѣщенія, хотя и требуется особое напряженіе и вдохновеніе, чтобы его вмѣстить? На этотъ вопросъ, во всякомъ случаѣ, утвердительно должно отвѣтить наше церковное самосознаніе: слово крестное и вѣсть благовѣщенія нераздѣлимы, и Церковь обособляя ихъ въ празднованіи, ихъ не противопоставляетъ, но примѣняется къ естественной ограниченности человѣческой воспримчивости, давая возможность поклониться обоимъ, насытиться того и другого въ отдѣльности. Однако, раздѣленіе это есть примѣнительное, но не существенное.

Эта мысль выражена въ одномъ изъ древне-русскихъ уводовъ иконы Благовѣщенія, поражающемъ смѣлостью вдохновенія. Эта икона называется: **Страстное**

Благовѣщеніе\*). Архангелъ Гавріиль является съ крестомъ (осьмиконечнымъ) къ Богородице, держащей уже на рукахъ Младенца, Который отъ этого явленія какъ бы отшатывается. И слѣдующая надпись (сверху справа): «Рече Святая Богородица ко архангелу: о архангеле, уже прежде благовѣстилъ еси радость, егда зачнешь въ утробѣ и родиши Сына, Его же царствія не будетъ конца, а ныне вижу тя крестъ держаща, утробую уязвляюся. Воспоминаю Симеоново прореченіе: твое бо, Владыка (?), нетлѣнное (?) сердце пройдетъ копіе. Отвѣщаваешь архангелъ: Подобаетъ Сыну человѣческому много пострадати и распяту быти и въ третій день воскреснути». — Не есть-ли это прямая икона и нынѣшняго праздника? Однако, о какомъ же это крестномъ, впрочемъ Благовѣщеніи говорится здѣсь въ живописныхъ образахъ? Ни Евангеліе, ни преданіе ничего намъ не повѣдали о немъ. Или же болѣе естественно видѣть здѣсь въ нарочитыхъ образахъ раскрытія того смысла Благовѣщенія, который остается обычно сокрытымъ отъ вниманія? Онъ ускользаетъ, какъ тѣнь, тающая въ лучахъ Благовѣщенія. Это есть Благовѣщеніе, какъ крестная вѣсть.

Въ словахъ архангела Пресвятая Дѣва

\*) Лихачевъ. Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія. Атласъ т. 1. табл. С. 11. № 264: «Страстное Благовѣщеніе» (собраніе автора, икона, описанная въ каталогѣ Н. М. Постникова подъ № 972).



услышала всю силу его вѣсти и постигла ея глубину. Онъ засталъ Ее, согласно преданію, за чтеніемъ книги пророка Исаи, но изъ нея увѣдала Она, что **Отрокъ Божій будетъ умалень паче всѣхъ сыновъ челоуѣческихъ. Мужъ скорбей, Онъ изъязвленъ будетъ за грѣхи міра, какъ агнецъ будетъ преданъ на закланіе и претерпитъ казнь въ жертву умиловленія за людей Своихъ** (гл. 53). Мудростью Своего пречистаго сердца Дѣва постигла, что Тотъ, Кому дано спасти людей Своихъ, спасетъ ихъ Своею кровью, и это сознаніе вошло въ Нее вмѣстѣ съ вѣстью Благовѣщенія, и на это Она такъ же отвѣтствовала: **«се раба Господня»** и тѣмъ поклонилась подъ Крестъ Своего Сына, который явился и Ея собственнымъ крестомъ. И эта **сокровенная вѣсть Благовѣщенія** открывается въ Страстной его иконѣ и она же нарочито указывается нынѣшнимъ праздникомъ Кресто-Благовѣщенія.

Благовѣщеніе есть прямое свидѣтельство о любви Божіей къ міру. Любовь жертвенна по природѣ своей, сила любви есть мѣра жертвенности. Любовь Божія безмѣрна и неизъяснима въ жертвенности своей. Богъ, въ Троицѣ сущій, во взаимной любви Трехъ Упостасей, предвѣчно самоотвергается, ибо **«Богъ есть любовь»**, и «непостижимая божественная сила честнаго и славнаго Креста» есть сила жизни Божіей, — всепобѣждающей, безмѣрной любви **въ нѣдрахъ** Самой Пресвятой Троицы. Богъ-Любовь — предвѣчно крестная, — подымлетъ новый крестъ ради любви къ творенію. Онъ даетъ бытійное мѣсто міру наряду съ Собой, Себя самоотвергаетъ ради міра, вольно самоограничиваясь, чтобы дать творенію въ его ограниченности обрѣсти себя въ медленномъ и трудномъ развитіи. Міръ сотворенъ крестомъ любви Божіей. Крестомъ онъ и спасается ибо самодовлѣющій міръ по тварной немощи своей въ себѣ содержитъ возможность

грѣха и отпаденія отъ Бога, которое не удержиимо, разъ совершившись, влечетъ его къ гибельному распаду. И въ отвѣтъ на эту возможность Богъ въ предвѣчномъ совѣтѣ своемъ уже подымлетъ крестъ жертвенной любви въ боговоплощеніи ради спасенія міра. **«Такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сынъ Своего Единороднаго далъ есть»** (Іо. 3, 16). Сынъ посылается въ міръ **«вземлей**



Икона «Страстное Благовѣщеніе»

грѣхъ міра», дабы выстрадать этотъ грѣхъ даже до смерти крестной. И исполненіе этого предвѣчнаго совѣта совершается крестною силою любви Божіей. То, что являетъ силу Креста въ небесахъ, есть на землѣ въ сынахъ челоуѣческихъ, радость Благовѣщенія, ибо нѣтъ и не можетъ быть истинной радости-безкрестной.

Но и само Благовѣщеніе содержитъ вѣсть о крестѣ, и тяжкимъ крестомъ оно ложится на саму Пречистую Дѣву, «рабу Господню», которая нынѣ отрекается отъ всего самоличнаго и Себя ввѣряетъ власти Господней. Она пріемлетъ орудіе;

произающее Ея сердце, — во всей жизни Сына Ея и въ Его крестной смерти. Крестный путь Ея Сына есть и Ея соб-  
свенный, съ Нимъ Она сораспинается у креста Его. Радость Благовѣщенія совер-  
шается черезъ крестъ и въ немъ нахо-  
дитъ свое основаніе. Но гдѣ эта радость?  
— усумнится малодушное сердце, —  
когда единственнымъ непосредственнымъ  
исполненіемъ вѣсти Благовѣщенія являет-  
ся крестъ? И однако крестъ, вольно или  
даже невольно принимаемый, есть един-  
ственный прямой путь къ радости спа-  
сенія къ водворенію царствія Божія въ  
сердцахъ и во всемъ мірѣ. Скорби его  
уже нѣтъ въ побѣждающей радости, но  
въ ней послѣдняя имѣетъ силу и правду  
свою: Крестъ — знаменіе побѣды, ко-

торое явится въ небесахъ въ день Вто-  
рого пришествія Сына Божія. Онъ есть вѣч-  
ное свидѣтельство любви Божіей къ міру,  
какъ и нашей любви къ Богу и къ чело-  
вѣку, Онъ есть сила любви. Эта любовь  
и есть подлинная радость, побѣдная, тор-  
жествующая радость на вѣки. Потому  
Кресто-Благовѣщеніе есть сугубо Благо-  
вѣщеніе, ибо въ немъ благовѣствуется  
заразъ и начало, и середина, и конецъ,  
— и путь и цѣль. И въ немъ архангель-  
скій гласъ: «радуйся, благодатная, Господь  
съ Тобою», естественно переходитъ и  
сливается съ крестопоклоненіемъ, во всемъ  
его разумѣ: «Кресту Твоему поклоняем-  
ся, Владыко, и святое воскресеніе Твое  
славимъ.

Прот. С. Булгаковъ.

## Оптинскій старецъ о. Амвросій и молодежь.

Оптинскій старецъ о. Амвросій обла-  
дал даромъ привлекать къ себѣ не толь-  
ко пожилыхъ людей, но и молодежь, ко-  
торая охотно шла къ нему, раскрывала  
передъ нимъ свою душу, просила его со-  
вѣтовъ и поступала по его указаніямъ.  
Это объясняется особенными духовными  
свойствами старца: его общительностью,  
веселостью, огромнымъ жизненнымъ опы-  
томъ, живымъ и проницательнымъ умомъ,  
начитанностью, въ особенности же его  
простотою, искренностью и любовью, съ  
какими онъ относился къ каждому чело-  
вѣку, искавшему его помощи. Мы при-  
ведемъ нѣсколько фактовъ, показываю-  
щихъ отношеніе старца Амвросія къ мо-  
лодежи и, прежде всего, къ дѣтямъ.

Въ Оптиной Пустыни на гостиницѣ  
проживала одна семья съ маленькими  
дѣтьми. Чтобы дѣти не скучали, старецъ  
приказалъ выстроить для дѣтей малень-  
кій домикъ, въ которомъ дѣти и играли.  
Дѣти такъ любили старца, что рисуя

свои картинки, отдавали ихъ старцу на  
сохраненіе. Старецъ заботливо берегъ  
ихъ. Когда дѣти уже выросла и совер-  
шенно забыли о своихъ рисункахъ, ста-  
рецъ, однажды, показалъ имъ ихъ, и спро-  
силъ, что съ ними дѣлать?

У старца были двѣ крестницы — Вѣ-  
ра и Люба Ключаревы. По смерти ба-  
бушки, эти дѣвочки остались на попече-  
ніи старца и каждое лѣто проводили въ  
Оптиной. Онѣ были близнецы и очень  
любили другъ друга. Когда имъ было  
12 лѣтъ, обѣ онѣ, будучи въ Оптиной  
Пустыни, заболѣли одновременно дифте-  
ритомъ. Во время болѣзни, онѣ ежеднев-  
но писали старцу записочки, прося его  
молитвы и благословенія. Болѣзни онѣ  
не перенесли и обѣ умерли. Ихъ похо-  
ронили на Оптинскомъ кладбищѣ, среди  
старцевъ. Около нихъ въ послѣдствіи былъ  
похороненъ и о. Амвросій. Устраивая  
женскую пустынь въ Шамординѣ, о. Ам-  
вросій устроилъ тамъ и пріютъ для дѣ-



тей, которых набралось до 60 человекъ. Дѣтей привозили къ нему отовсюду. Приходитъ одинъ бѣднякъ изъ Сибири и отдаетъ батюшкѣ свою малолѣтнюю дочку: «Возьмите, говоритъ, у нея нѣтъ матери, — что я съ ней буду дѣлать?» Старецъ отправилъ ее въ Шамордино. Среди пріютинокъ была одна, принятая старцемъ съ двухъ лѣтъ. Батюшка спросилъ ее: «къмъ ты будешь?». Ребенокъ, едва умѣвшій говорить, произнесъ: «истинной монашкой». «Смотри же, не обмани!» — сказалъ старецъ. Бывая въ Шамординѣ, старецъ всегда приходилъ въ пріютъ и подолгу тамъ оставался. Заходилъ въ каждую комнату, благословлялъ дѣтей и бесѣдовалъ съ ними. Дѣти читали ему стихи и пѣли. Старецъ задумчиво слушалъ, и часто крупныя слезы катились по его впадымъ щекамъ.

В. В. Розановъ рассказываетъ въ одной изъ своихъ книгъ о случаѣ, бывшемъ у него въ гимназій, когда онъ былъ преподавателемъ въ Смоленскѣ: «Во второмъ классѣ учился высокій, худенькій и необыкновенно оживленный мальчикъ... Ставлю я разъ ему баллъ въ журналчикѣ и вижу, что за предыдущую недѣлю «свидѣтельство въ просмотрѣ балловъ» подписано фамиліей не его, а другого.

«Отчего же ты не родителямъ далъ подписать?», спросилъ я мальчика. «Это подпись мамы». «Какъ мамы?». И я указалъ на разность фамилій. У него выразилось въ лицѣ удивленіе: очевидно, это никогда ему въ голову не приходило. «Вѣрно, твоя мама второй разъ замужемъ, и по второму мужу носитъ эту фамилію?». «Нѣтъ, я вѣрно знаю, что моя мама не второй разъ замужемъ!». Тутъ только я сталъ догадываться, что въ семейномъ положеніи ученика есть ненормальность.

Потомъ, пользуясь веселостью и откровенностью ученика, я сталъ его спрашивать наединѣ, гдѣ же и какъ, и чѣмъ онъ съ родителями живетъ. Всѣ отвѣты

его были, такъ сказать, удивляющи... «Мама моя рисуетъ, только образа пишетъ и больше ничего; вамъ она образа не напишетъ, потому, что на постороннихъ людей не дѣлаетъ, а какъ напишетъ, отвозитъ къ батюшкѣ». — Какому? — «Батюшкѣ Амвросію, въ Оптину Пустынь». — Какъ же она его знаетъ? — «Мы съ нимъ давно знакомы. Онъ такой добрый». — И ты его видѣлъ? — «Меня то онъ особенно и любитъ. Мы въ годъ раза два къ нему ѣздимъ. И всякій разъ онъ поведетъ къ себѣ въ келлію и ласкаетъ меня, и даетъ мнѣ гостинцевъ. И веселый онъ, преселый, постоянно шутитъ и смѣется, мнѣ же позволяетъ все дѣлать у себя и я у него, какъ у себя въ домѣ». Изъ другихъ рассказовъ мнѣ было извѣстно, что о. Амвросій бываетъ серьезень, наставителенъ, а временами даже и суровъ»...

Что же выяснилось потомъ, изъ другихъ источниковъ? «Дочь одного именитата купца, молодая дѣвушка, образованная и скромная, увлеченная профессоромъ, сдѣлалась матерью. Отецъ выгналъ ее изъ дому ни съ чѣмъ, — на всѣ четыре стороны. Перебралась она въ сосѣдній городокъ, передала ребенка какой-то мѣщанкѣ, обѣщаясь платить, а затѣмъ, какъ и всѣ живущіе кругомъ Оптиной Пустыни, отправилась къ старцу Амвросію «за прощеніемъ и совѣтомъ». Она вмѣшалась въ толпу ожидавшихъ выхода старца, и готовилась къ тяжелой, стыдливой исповѣди. Каково же было ея недоумѣніе и смущеніе, когда, минуя ближнихъ, онъ позвалъ ее издали; и едва она къ нему подошла и привычно поклонилась до земли, какъ онъ ласково и участливо спросилъ ее, гдѣ она оставила рожденного ею младенца. Она все рассказала въ слезахъ. Тогда старецъ указалъ ей немедленно вернуться назадъ, взять отъ женщины ребенка, а «деньги на пропитаніе Богъ пошлетъ»...

Вотъ этотъ-то ребенокъ черезъ 12

лѣтъ и былъ ученикомъ В. В. Розанова. Обратимся теперь къ взрослой молодежи. Одна молодая дѣвушка съ хорошимъ образованіемъ, съ хорошими стремленіями, но измученная сомнѣніями, пустотою жизни и интересовъ окружающей среды, безотчетно, подъ вліяніемъ разказовъ о старцѣ, поѣхала къ нему въ Оптину, не имѣя ввиду никакой опредѣленной цѣли. У старца въ келіи шло всеношное бдѣніе. Было много народа. Стоя въ числѣ другихъ, дѣвушка почувствовала неизъяснимое волненіе. Благодатная теплота охватила ея сердце, и, не замѣчая сама, она стала горько плакать. Вдругъ изъ своей келіи выходитъ старецъ и съ лицомъ, полнымъ сострадательной любви и участія, спрашиваетъ: «кто здѣсь такъ горько плачетъ?». Ему отвѣтили: никто, батюшка, не плачетъ. «Нѣтъ, повторилъ старецъ, здѣсь плачетъ кто то». Дѣвушка призналась, и, послѣ разговора со старцемъ, для нея открылась новая жизнь: старецъ принялъ ее въ Шамордино. Одна дѣвушка изъ большой помѣщичьей семьи, часто бывавшая у старца, долго умоляла свою любимую сестру, съ очень живымъ и нетерпѣливымъ характеромъ, поѣхать вмѣстѣ съ ней въ Оптину. Та, наконецъ, соглашается, чтобы одставить удовольствіе сестрѣ, но всю дорогу громко ворчитъ, а придя къ старцу и сидя въ пріемной, все время возмущается: «Я не стану на колѣни, къ чему это униженіе?» Отворяется дверь. Дѣвушка оказывается закрытой дверью. Всѣ опускаются на колѣни. Старецъ откидываетъ дверь и весело спрашиваетъ: «что это за великанъ тутъ стоитъ?». И затѣмъ говоритъ: «Это — Вѣра пришла смотрѣть лицомъра!» Знакомство сдѣлано. Вѣра становится обитательницей Шамордина. — Старецъ ходитъ по скиту, опираясь на палку. Одинъ монахъ подводитъ къ нему двухъ молодыхъ людей. Они очень хорошо одѣты и имѣютъ очень благовоспитанный видъ. Старшій изъ нихъ совершенно рав-

нодушенъ къ вѣрѣ. Младшій смотритъ на старца съ недоувѣріемъ: онъ очень недоволенъ, что старецъ нѣсколько дней подрядъ не могъ ихъ принять. Онъ внимательно слѣдитъ за старцемъ и старается его понять. Монахъ проситъ благословить ихъ. Старецъ, не глядя, благословляетъ ихъ и идетъ дальше. Нѣсколько крестьянъ изъ дальней губерніи подходятъ къ старцу и говорятъ: «Мы къ тебѣ съ поклономъ. Прослышали, что у тебя почки болятъ: вотъ тебѣ мягкіе сапожки сдѣлали — носи на здоровье». Второй молодой человекъ видитъ все это. И вдругъ ему представилась вся трудовая жизнь старца, и всѣ чужія бремена, которыя онъ принялъ на себя, и вѣра, съ которой на него смотрятъ всѣ эти люди, и любовь крестьянъ, принесшихъ старцу сапожки; сомнѣніе и недоувѣріе, камнемъ лежавшія у него на сердцѣ, исчезли. Онъ подходитъ къ старцу и робко проситъ: «Батюшка! благословите!». Старецъ поворачивается, весело смотритъ на юношу, расспрашиваетъ его о занятіяхъ и о жизни. Юноша уходитъ радостный. Всю обратную дорогу, онъ думаетъ о старцѣ, и на слѣдующее лѣто снова пріѣзжаетъ къ нему.

Изъ приведенныхъ, хотя и краткихъ, разказовъ можно видѣть, какое мѣсто занималъ старецъ Амвросій и какое значеніе имѣлъ онъ въ жизни приходившей къ нему молодежи — своею любовью, своими совѣтами, и всею своею духовною личностью онъ распутывалъ для нея запутавшійся узелъ жизни и показывалъ ей жизнь въ томъ ея истинномъ видѣ и смыслѣ, въ какомъ она должна представляться для христіанина. Этимъ онъ вносилъ въ молодые души ясность, умиротвореніе и радость, и указывалъ истинный путь жизни. Приведемъ въ заключеніе нѣсколько общихъ наставленій старца Амвросія, имѣющихъ значеніе для всякаго времени.

«Утромъ помолись. Въ какомъ состояніи



будешь съ утра, такъ и на цѣлый день пойдешь».

«Если кто хвалитъ тебя, скажи: не хвали, а то послѣ разсоримся. Такихъ людей надо опасаться. Лучше принять злословившаго человѣка».

«Смиряться, и всѣ дѣла твои пойдутъ».

«Смотри на все просто. жить просто, значитъ, никого не осуждать. Напримѣръ, идетъ Н. Прошелъ, да и только. Это значитъ, думать просто. А то, при видѣ проходящаго, можно подумать о немъ съ худой стороны: онъ такой-то, характеръ у него такой-то. Это уже не просто».

«Смѣхъ изгоняетъ страхъ Божій».

«Какъ стяжать страхъ Божій? Должно имѣть всегда Бога передъ собою. — Страхъ Божій пробуждается также исполненіемъ заповѣдей Божіихъ».

«Что значитъ себѣ внимать, съ чего начинать? Надо прежде записывать: какъ въ церковь ходишь, какъ стоишь, какъ глядишь, какъ гордишься, какъ сердишься и проч.»

«Уныніе та же лѣнь: только хуже. Отъ унынія и тѣломъ ослабѣешь и духомъ. Не хочется ни работать, ни молиться; въ церковь ходишь небрежно; и весь человѣкъ ослабѣваетъ».

«Всякій, хоть и небольшой грѣхъ, надо записывать, а послѣ каяться. Непремѣнно нужно грѣхи записывать, а то мы все откладываемъ; то грѣхъ малъ, то стыдно сказать, или, послѣ скажу, а придемъ каяться и сказать нечего».

«Послѣ причащенія у того бываетъ холодность, кто ищетъ утѣшенія отъ причащенія, а кто считаетъ себя недостойнымъ, у того остается благодать».

«Успокойся самъ, тогда и другихъ будешь успокаивать».

«Безъ преданности Промыслу Божию не приобрѣтешь покоя».

«Если хочешь узнать истину о себѣ, ищи ее у враговъ — они тебѣ скажутъ. Это говорить Златоустъ».

«Когда бываетъ безчувствіе, надо наиболѣе упражняться въ молитвѣ устной».

«Когда говоришь со смиреннымъ, то огдыхаешь; а когда говоришь съ инымъ, кто себя оправдываетъ, а другихъ винить, — охъ куда какъ умариваешься».

«Напрошенный крестъ трудно нести, а лучше въ простотѣ предаться волѣ Божіей».

«Для царствія небеснаго, говоритъ Григорій Двоесловъ, не существуетъ опредѣленной цѣны. Всякій человѣкъ долженъ отдать за него все, что имѣетъ. Апостоль Петръ отдалъ сѣти. Вдовица — двѣ лепты. У кого миллионы, пусть отдастъ миллионы. А у кого ничего нѣтъ, пусть отдастъ произволеніе».

«Молитва съ понужденіемъ — выше произвольной молитвы: царствіе Божіе силою берется».

«Любовь покрываетъ все. Если кто дѣлаетъ ближнимъ добро по влеченію сердца, а не движимый только долгомъ, то такому діаволъ мѣшать не можетъ; а гдѣ только по долгу, тамъ онъ все-таки старается помѣшать чѣмънибудь».

«Любовь выше всего. Если ты находишь, что въ тебѣ нѣтъ любви, а желаешь ее имѣть: дѣлай дѣла любви, хотя сначала безъ любви. Господь увидитъ гвое желаніе и стараніе и вложитъ въ сердце твое любовь».

«Кто имѣетъ дурное сердце, не долженъ отчаиваться, потому что съ Божію помощью человѣкъ можетъ исправить свое сердце»...

## Посланіе апостола Павла къ Филимону.

Нѣчто удивительное, цѣлое и простое раскрывается въ этомъ, самомъ краткомъ изъ Павловыхъ посланій.

Духовно же, посланіе апостола Павла лишь ходатайство апостола предъ христіаниномъ Филимономъ за раба Филимонова, Онисима, который убѣжалъ отъ хозяина своего, находясь же въ бѣгахъ, сдѣлался христіаниномъ, и, теперь, долженъ возвратиться къ хозяину. Чтобъ облегчить бѣжавшему рабу спокойное возвращеніе, апостоль и пишетъ это свое сопроводительное письмо.

Такова, дѣйствительно, историческая основа этого посланія. Нравственное толкованіе его заключается въ указаніи на равенство въ любви рабовъ и свободныхъ, на жизненную любовь къ людямъ, на «дѣятельное общеніе вѣры» (стихъ 6), на обязанности христіанъ - начальниковъ и христіанъ - подчиненныхъ.

Духовно же, посланіе апостола Павла къ Филимону есть апостольская притча о Блудномъ Сынѣ. Апостоль, властію своего священства - посредничества, творить новую притчу о Блудномъ Сынѣ. Эта притча рассказана жизнью, но она подлежитъ точно такому же духовному толкованію, какимъ Самъ Господь толкуетъ Свой притчи.

Всмотримся въ эту апостольскую притчу. Она выражаетъ цѣлостное христіанское міроощущеніе. Образъ хозяина есть образъ Бога, бѣжавшій рабъ есть — человѣкъ. Апостоль — священство Божье — возвращаетъ бѣжавшаго.

Христова евангельская притча, возносящая блуднаго человѣка на совершенную высоту сыновства Божьяго, раскрывается, апостоломъ-человѣкомъ, въ томъ образѣ — образѣ неключимаго раба, ко-

торый, въ дальнѣйшіе вѣка церковной исторіи привлечетъ къ себѣ все смиренное человѣчество. Вѣдь **сами люди** не могутъ дерзать говорить о своемъ сыновствѣ небесномъ. (Если же и говорятъ, теперь, то только — по повелѣнію милосердія Божія).

Въ оцѣнкѣ себя — что такое человѣкъ, какъ не бѣжавшій Божій рабъ? **Бѣжавшій рабъ Божій** — вотъ полное опредѣленіе меня, какъ человѣка, полное именованіе вехтаго Адама, состоянія нынѣшняго человѣчества. Мы — бѣжавшій отъ Бога, рабъ Его — Адамъ, котораго апостоль, въ своей притчѣ жизни, называетъ Онисимомъ.

Онисимъ — рабъ представляетъ собою какую то цѣнность, для Хозяина Небеснаго. Самое именованіе его означаетъ «полезный». Онъ долженъ быть возвращенъ къ Филимону; это требуетъ даже самый смыслъ имени Филимона, — «Филимонъ», вѣдь — «любимый».

Совершилось грѣхопаденіе, — рабъ убѣжалъ отъ Владыки. И вотъ, рабъ ходитъ по грязнымъ дорогамъ и рынкамъ жизни, пробавляется, какъ нищій, безъ пристанища. Какъ рыба скитается по морю, такъ рабъ, бѣжавшій, скитается по жизни, и — попадаетъ въ сѣть апостоловъ - человѣколововъ, посланныхъ на уловленіе рабовъ Божьихъ.

Сѣтью любви небесной, привлекается и уловляется полезный — предъ Божьей любовью — Онисимъ. Онъ привязывается къ тому, кто сталъ орудіемъ его привлеченія. А этотъ, апостоль Христовъ, съ какимъ уже **сыновнимъ** дерзновеніемъ о Христвѣ, говоритъ «Возлюбленному Сотруднику» своему, Отцу Небесному: **«имѣя великое во Христвѣ дерзновеніе,**



приказывать Тебѣ (заклинать Тебя!) (о чемъ) **что должно**, по любви, лучше, прошу, не иной кто, какъ я, Павелъ, старецъ, а теперь и узникъ Иисуса Христа; прошу Тебя о сынѣ моемъ (**рабѣ Твоемъ**) Онисимѣ, котораго родилъ я въ узахъ моихъ: **онъ былъ нѣкогда неугоденъ для Тебя, а теперь годенъ Тебѣ и мнѣ, я возвращаю его, Ты же прими его, какъ мое сердце**. Какимъ голосомъ дерзновенія, ибо — Великой Любви — говорить апостоль! Гдѣ слышалось такое дерзновенное слово?.. Голосъ Юва — посредника между Богомъ и сыновьями своими — говорилъ такъ.

Истинное толкованіе притчъ — не символическое. Миръ символики шаткое основаніе для человѣческаго рационализирующаго ума. Евангельское объясненіе притчъ — **духовное**, при немъ подробности остаются свободными, и не требуютъ искусственнаго притягиванія себя къ темѣ. Убѣдительность духовнаго толкованія, по церковному методу, лежитъ **въ основной линіи**, въ сердцевинѣ каждаго евангельскаго событія, или притчи. Это происходитъ само собою, потому что въ Евангеліи притча есть такое же жизненное **событіе**, какъ и всякое другое, и всякое жизненно - совершившееся событіе Христова Евангелія, есть нѣмая вѣчная притча.

Полезный рабъ Онисимъ возвращается къ Владыкѣ. Смущеннымъ, смиреннымъ, покояннымъ возвращается Блудный Рабъ къ дому своего Господина. Блудный Сынъ самъ пришелъ къ Отцу; Блудному Рабу можетъ указать путь правды только свободный.

Свободный о Христѣ, старецъ Павелъ, воинъ и чудотворецъ свободы, привлекаетъ Онисима, и снимаетъ внутреннее рабство съ несчастнаго, **ни въ чемъ внѣшнемъ не находящаго своей свободы** чловѣка.

Можетъ быть, какойнибудь «рабъ тлѣнія», обѣщаль страдавшему въ рабствѣ

Онисиму «свободу»\*), и указаль для этого путь: бѣгство изъ Дома. И Онисимъ, Полезный Рабъ убѣжалъ изъ Дома, думая найти свободу за моремъ. Но не за моремъ свобода, а въ сердцѣ. И это — за-моремъ — узналъ Онисимъ.

Сердце Блуднаго Раба было освобождено апостоломъ. Свобода блуднаго не дала Онисиму свободы, — ее далъ ему «узникъ Иисуса Христа» (стихъ 1), благовѣстникъ чловѣческаго освобожденія во Христѣ. Онисимъ освободился тогда, когда согласился ѣхать обратно, въ рабство къ Филимону. Здѣсь освободился Рабъ чловѣческой, и сталъ свободнымъ Рабомъ Божьимъ\*\*).

Какъ часто разрѣшается, въ этой жизненной притчѣ, смыслъ апостольскаго дѣла, дѣла священническаго, посредническаго: Отчее дѣло — мы знаемъ — выйти навстрѣчу Блудному Сыну; апостольское дѣло — найти Блуднаго Раба, и вернуть его въ домъ Владыки. Какъ ревнуетъ апостоль, священникъ-посредникъ, предъ Вѣчнымъ Первосвященникомъ, за чловѣка — Блуднаго Раба, чтобъ искупилъ его Первосвященникъ, принялъ въ общеніе Своей Крови: «Если Ты имѣешь общеніе со мною, то прими его, какъ меня. Если же онъ чѣмъ обидѣлъ Тебя, или долженъ, **считай** это на мнѣ»... Вотъ участіе священника въ Искушеніи (болѣе подробно, объ этомъ же самомъ, — смотри въ дневникъ русскаго Кронштадтскаго Пастыря).

«Надѣясь на **послушаніе** Твое, — пишетъ апостоль Богу, — я написалъ къ Тебѣ, зная, что Ты сдѣлаешь и болѣе нежели говорю». (Далѣе — какая простота!)... «Тя убо молю Единаго, Благаго и Благо-

\*) «Обѣщаютъ имъ свободу, будучи сами рабы тлѣнія» (II посл. ап. Петра, гл. 2, стр. 19).

\*\*\*) «Рабъ, призванный въ Господѣ, есть свободный Господа» (I посл. Коринѣ. гл. 7, ст. 22).

послушливаго»... (священническая молитва херувимской пѣсни).

Блудный Рабъ Онисимъ, уже не какъ рабъ, но «выше раба» (стихъ 16), уже какъ «братъ возлюбленный» возвращаетъ законному Владыкѣ въ **новое рабство**. Какъ глубоко, торжествененъ и совершененъ въ мірѣ подвигъ этого дѣла. Вотъ — подвигъ Церкви, соборный подвигъ Церкви, въ которомъ Самъ Господь благоволяетъ подвизаться рядомъ съ челоуѣками.

«Посланіе къ Филимону» есть цѣлостное жизненное разрѣшеніе одного изъ первыхъ томленій челоуѣческаго духа.

Посланіе — какъ это видно всякому — являетъ собою притчу, не только внѣшне-малымъ размѣромъ своимъ, но и единственностью своего внутренняго духовнаго строенія.

И сама сохранность этого частнаго апостольскаго письма свидѣтельствуеъ, что оно написано апостоломъ не только возлюбленному Филимону, и не только для брата Онисима, но и Господу Богу, — для всего, заблудившагося въ своей свободѣ, челоуѣчества.

Иеромонахъ Іоаннъ.

Бѣлая Церковь.

## Церковь въ Россіи.

### ВЫДЕРЖКИ ИЗЪ ПИСЕМЪ.

Изъ письма, полученнаго прошлой осенью однимъ лицомъ отъ своего родственника, простаго мірянина, уже болѣе года находящагося въ ссылкѣ.

.....«Привѣтствую тебя съ другого мѣста; теперь живу въ 50 верстахъ отъ N..... Испытанія прошлаго лѣта и послѣдующее считаю, что послужили къ росту. Господь проводитъ сквозь строй внѣшнихъ и внутреннихъ испытаній и я долженъ быть въ радости, что пребываю въ этомъ движеніи, тѣмъ болѣе, что оно при вѣрѣ впередъ и выше.....

.....Среди калейдоскопа жизни, стремлюсь создать нерукотворную внутреннюю храмину — свою внутреннюю личность, а внѣшняя жизнь расхищаетъ и растаскиваетъ многое изъ содержанія моей души. Тянетъ подняться черезъ голову тысячелѣтій къ вѣчнымъ истинамъ Православно-Восточныхъ отцевъ: Федора Сту-

дита, Іоанна Лѣствичника, Симеона Нов. Богослова. Встрѣтится возможность, напитай свою душу Яхъ словомъ, хотя бы черезъ творенія близкихъ къ намъ еп. Теофана затворника, Игнатія Брянчанинова. Многихъ отцевъ мистиковъ найдешь въ сборникѣ «Добротолубіе», особенно въ томахъ 2, 3 и 5. Въ твоей личной интимной жизни, я думаю, ты переживаешь не малую трагедію и борьбу. Часто ощущаешь холодное одиночество и незаполненность жизни, не говоря уже о борьбѣ со своей физической природой.....

.....Въ минуты, когда тяжело нести бремя судьбы, попытайся опереться на отцевъ, что я назвалъ тебѣ выше».

Изъ письма другого лица (отъ декабря 1928 года).

.....«Конечно, счастье большое для отдѣльныхъ лицъ спасать свою душевную красоту и величіе въ своихъ поступкахъ, неукоснительно прямолинейныхъ. Люди эти — великіе христіане, граничащіе со



святостью. Но, чтобы мы всё православные христиане внутри страны дѣлали, если всё іерархи думали только о чистотѣ своей души, а многомиллионную паству свою оставили безъ главы, всю духовную администрацію безъ правящей руки!!! Какой сумбуръ могъ бы получиться въ громадной странѣ!

.....Нѣтъ, я не могу обвинять тѣхъ, кто цѣпляется съ отчаяніемъ въ душѣ, за малѣйшую возможность сохранить порядокъ. Мы живемъ въ страшное время и надо примѣняться къ нему. Со временемъ, съ Божіей помощью, для дальнѣйшихъ поколѣній, примѣръ великихъ подвижниковъ вѣры Христовой, сыграетъ свою роль. Но и отъ тѣхъ, кто внутри страны дѣлалъ реальное, повседневное, но необходимое дѣло, останется большой свѣтлый слѣдъ. Критика легка, но искусство жить и помогать дышать ближнимъ своимъ — дѣло очень трудное.....

...Цѣлый рядъ храмовъ намѣченъ къ разрушенію, цѣлый рядъ часовенъ снесенъ, много священниковъ арестовывается и высылается; все это продолжается, и не видно конца.... Мѣры противъ вѣрующихъ страшныя, но и сопротивленіе все чаще и чаще, самое рѣшительное. Сектанты также отчаянно и иногда очень разумно борются съ безбожниками. У меня впечатлѣній много по этому поводу. Очень задумываюсь надъ этимъ вопросомъ. Думаю, что это хорошо, потому что все хорошо, только бы не безбожіе. Вѣдь единый социалистическій фронтъ побѣдилъ. Не нужно ли намъ, деистамъ и христианамъ всѣхъ толковъ, быть сплоченными противъ сатаны?...

.....Борются и магометане. Намъ рассказывали случай, происшедшій на заводѣ въ ..... Тамъ было приказано закрыть мечеть, обративъ ее въ клубъ или музей какой-то. Нѣсколько тысячъ татаръ стеклось изъ окрестностей и легли плашмя

вокругъ мечети. «Давите насъ мотоциклетами, автомобилями, стрѣляйте изъ пулеметовъ, — мы не встанемъ!» — И не встали. Нѣсколько сутокъ пролежали, пока ихъ старшій мулла или муфтій не получилъ отъ властей официального удостовѣренія объ отмѣнѣ распоряженія о закрытіи мечети. Такъ упорно рассказываютъ, но я утверждать этого случая не могу, такъ какъ тамъ не былъ.....

.....Но вотъ то, что мнѣ говорили люди свѣдующіе, неспособные преувеличивать. Это, что на Дону, въ угольныхъ шахтахъ, всѣ служащіе и шахтеры 25-го декабря новаго стilia праздновать не стали и заявили, что будутъ праздновать Великій Праздникъ Рождества Христова въ свое время вмѣстѣ съ Церковью. А людей этихъ 163 тысячи... Ихъ слишкомъ много сгруппированно въ одномъ мѣстѣ, и потому имъ противорѣчить безбожнымъ власти не посмѣли, несмотря на печатное заявленіе тов. Семашко о томъ, что всѣхъ, признающихъ старое Рождество, надо считать контръ-революціонерами. Въ ..... рабочіе заявили тоже самое».

Изъ письма отъ 25-го декабря — 7-го января новаго стilia.

....«Какой ужасъ официальная литература, съ которой намъ тутъ надо считаться и жить. Прибавьте къ этому гуль и вопли въ радіо, во всѣ самые глухіе углы нашего несчастнаго Отечества, — Вѣру въ Бога вытраиваютъ и стараются вырвать съ корнемъ. Вчера и сегодня объявлены на льду и въ залахъ карнавалы съ призами за лучшіе и самые остроумные антирелигіозные костюмы безбожниковъ. Вы не можете себѣ представить, что это такое, а я стараюсь не слышать и не видѣть, чтобы не разбилось сердце.....

.....Здѣсь вечеръ субботы, все воскресенье и ночь съ воскресенья на понедѣльникъ, всѣ храмы переполнены. И вчера съ 24-го на 25-ое, почти во всѣхъ храмахъ

ночные службы. Рабочіе N..... фабрики въ своей церкви объявили со своимъ духовенствомъ службы: 24-го вечеромъ все-нощная, въ 12 час. ночи молебень, въ 2 ч. ночи — утренняя, въ 4 ч. утра — ранняя обѣдня, а къ 7 часамъ утра на работу. И во время всѣхъ этихъ службъ такая масса

народу, что стояли сжатые, нельзя было перекреститься. И около насъ (и вчера и сегодня мы ходили изъ церкви въ церковь) всюду такая же давка, и всюду, по рассказамъ знакомыхъ, въ другихъ частяхъ города, тоже самое....»

К. Шевичъ.

## О чтеніи Библіи.\*)

У писателя Лѣскова, въ рассказѣ «Однородумъ» (одномъ изъ серіи рассказовъ «Праведники»), передается слѣдующій характерный діалогъ между протопопомъ и городничимъ:

— Все же, значитъ, есть въ немъ вредная фантазія. А въ чемъ она заключается?

— Библіи начитался.

— Ишь его, дурака, угораздило!

— Да, начитался отъ скуки и позабыть не можетъ.

— Экій дуракъ! Что же теперь съ нимъ сдѣлать?

— Ничего не сдѣлаешь: онъ уже очень далеко начитанъ.

— Неужели до Самого до «Христа» дошелъ?

— Всю, всю прочиталъ.

— Ну, значитъ, шабашъ...

Дальше — слова автора:

«На Руси всѣ православные знаютъ, что кто Библію прочиталъ и «до Христа дочитался», съ того резонныхъ поступковъ строго спрашивать нельзя...»

Весьма похожее на это пришло мнѣ впервые услышать въ годы юности, когда, познакомившись съ популярными тог-

да книжками Гр. Петрова («Къ свѣту», «Зерна добра» и др.), я привезъ съ собою въ родную деревню 20-30 Евангелій на русскомъ языкѣ и искалъ случая раздать ихъ крестьянамъ. Меня воодушевляло въ то время искреннѣйшее и чистѣйшее желаніе: дать возможность каждой православной семьѣ имѣть эту св. книгу и приучить читать ее или при малограмотности слушать подъ чьимъ-либо руководствомъ. Но окружавшіе меня, узнавши объ этой моей затѣѣ, открыто завопили:

— Да развѣ это возможно? Да кто разрѣшитъ вамъ это сдѣлать? Развѣ вамъ неизвѣстно, что отъ этого люди или съ ума сходятъ, или въ какую-либо секту уклоняются?

— Т. е. отъ чего же? — не понимая спросилъ я.

— Да отъ чтенія Библіи и Евангелія!...

Позднѣе уже на каждомъ шагѣ приходилось наталкиваться, какъ на какую-то китайскую стѣну, на это почти поголовное убѣжденіе свѣтскихъ, а часто и духовныхъ людей, что «Библія не для народа», что «если бы допустили, чтобы читали ее, то этимъ создали бы опасное положеніе для самага православія». И пр., пр.

А бывали и такіе, это уже исключительно изъ рядовъ нашей дореволюціонной интеллигенціи, которые считали для себя за униженіе имѣть дѣло съ «этой, по

\*) Статья эта написана, какъ отвѣтъ на письма русскихъ людей, съ самыми разнообразными настроеніями относительно Библіи.



меньшей мѣрѣ, наивной книгой» или «книгой специально поповской».

Вотъ какая исторія случилась съ профессоромъ Казанскаго университета, Н. Ф. Болдыревымъ въ 1903 г. Онъ какъ-то случайно познакомился съ книгой свящ. Гр. Петрова (тогда Гр. Петровъ былъ еще священникъ): «Евангеліе, какъ основа жизни». Познакомился и увѣровалъ, а увѣровавши началъ читать Евангеліе...

Однажды отправился онъ въ одинъ изъ книжныхъ магазиновъ и попросилъ дать ему два экземпляра всѣхъ брошюръ Гр. Петрова. Обычно тактичный, спокойный, М. Фр. возвратился оттуда сильно возбужденнымъ, даже сердитымъ. На вопросъ домашнихъ, что съ нимъ, М. Фр. рассказалъ дословно слѣдующее:

— Прихожу я въ магазинъ, спрашиваю: есть ли книжки Петрова? Отвѣчаютъ: есть. Тогда я прошу отложить для меня два экземпляра....

Вдругъ какой-то молодой человекъ, можетъ быть, изъ моихъ же бывшихъ слушателей, неожиданно подходит ко мнѣ и буквально оглушаетъ меня такимъ вопросомъ:

— Зачѣмъ это вамъ, профессоръ, понадобилось покупать такую ерунду?...

— Я, продолжалъ М. Фр., отъ неожиданности разсвирѣпѣлъ, вскинулся на него такъ, какъ давно уже со мною не бывало.

— Да, вы, молодой человекъ, — говорю я ему, — понимаете ли, что вы мнѣ сказали? Вы назвали эти книжки ерундой!.. А знаете ли, что благодаря этимъ книжкамъ я, старый профессоръ, впервые только теперь убѣдился, что Евангеліе не «поповская книга», какъ я всю жизнь привыкъ думать, а, дѣйствительно, **священная книга**, «книга о жизни и для жизни», обязательная для всякаго? — Да, да, для всякаго и — для васъ!... Вы, м. б., интересуетесь, какое назначеніе я дамъ этимъ книжкамъ? — Я препровожу ихъ своимъ дѣтямъ, уже взрослымъ

людямъ, но такъ же думающимъ о священныхъ книгахъ, какъ думалъ и я...

А дѣти профессора, два его сына, были уже въ то время — одинъ, юристъ, управляющимъ канцеляріей губернатора одной изъ губерній; другой — естествовикъ и агрономъ, управляющимъ удѣльнымъ имѣніемъ. Какъ видите, достаточно солидные люди! — Но съ тѣмъ же отношеніемъ, точнѣе — **безъ всякаго отношенія** къ св. книгѣ... И они не были, къ сожалѣнію, исключеніемъ!

Такъ было раньше.

Теперь можно наблюдать иное.

Въ эмиграціи, — да и въ Россіи, — потерявши матеріальныя сокровища, еще такъ недавно считавшіяся за незыблемыя, измученные, униженные многіе и многіе русскіе люди инстинктивно потянулись къ Библии, впервые стали пытаться найти здѣсь **разрѣшеніе всѣхъ своихъ недоумѣній**. Покупаютъ Библию и читаютъ, «запоемъ» читаютъ, урывая для этого драгоценныя часы отдыха послѣ тяжелыхъ работъ.

Но какъ читаютъ? — Какъ вообще относятся къ этой книгѣ?

Одни, — и такихъ большинство, — читаютъ ее, какъ привыкли читать **всякую другую книгу**: систематично и внимательно, но съ правомъ свободной критики: одно принимая, усваяя, какъ цѣнное, заслуживающее быть руководящимъ началомъ въ жизни, другое — гордо отвергая, какъ ненужное, какъ, якобы, противорѣчащее здравому смыслу....

Другіе пользуются Библией, какъ своего рода волшебной книгой, чѣмъ-то вродѣ книги бѣлой или черной магіи, по которой можно гадать. Для этого, время отъ времени, когда имѣется нужда получить отвѣтъ на какой-либо волнующій вопросъ, они открываютъ Библию, — такъ, гдѣ откроется, и съ особенными усиліями стараются извлечь необходимое имъ изъ случайной страницы.

Въ результатѣ ни тѣ, ни другіе не по-

лучаютъ того отъ св. книги, что она можетъ дать, въ существѣ и не знаютъ ея.

Первые, безбожно диллетантски критикуя и не учитывая всѣхъ данныхъ, обусловливающихъ содержаніе той или другой боговдохновенной книги, даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ явно не довѣряя ей, не въ состояніи освоиться со всей сложной и глубокой системой богооткровеннаго міровоззрѣнія. вмѣсто этого они часто, предоставленные самимъ себѣ, «безъ руля и безъ вѣтриль», или вычитываютъ въ Библии такія, напр., несообразности, какъ: точное указаніе ветхозавѣтныхъ пророковъ и на русскую революцію, и на русскихъ большевиковъ, и на то, что будетъ съ Россіей послѣ большевиковъ; или запоминаютъ только отдѣльныя особыя мѣста, и по всякому случаю «тычатъ» въ нихъ пальцами, какъ мѣста, якобы, соблазнительныя, компрометирующія Библию, не позволяющія считать ее за книгу священную... И, дѣйствительно, внѣ связи съ общей идеей, мало ли что не покажется «облазнительнымъ!»..

Вторые, тѣ, конечно, совсѣмъ несвѣдущи въ Библии и не могутъ цѣнить ее настоящей цѣною. Даже ихъ случайныя заглядыванія въ нее, иногда удачныя въ смыслѣ полученія удачнаго отвѣта на нужный вопросъ, а чаще неудачныя, способны только принизить значеніе Библии въ глазахъ такихъ читателей...

Чтобы знать, понимать, какъ читать Библию, нужно, прежде всего, пріучить себя къ тому, что это за книга, по своему происхожденію и содержанію.

Православно-христіанскому сознанію Библия извѣстна какъ книга боговдохновенная, т. е. написанная по особому вдохновенію и полномочію отъ Бога, какъ бы подъ Его непосредственную диктовку (ср. Пс. 45-2), особыми, достойными божественнаго вдохновенія и избранными отъ Бога людьми. (2 Петр. I-21). Въ этомъ смыслѣ она называется еще Словомъ Божіимъ или Писаніемъ, т. е., пи-

саннымъ Божественнымъ Откровеніемъ (въ отличіе отъ устнаго — Св. Преданія).

Въ ней или черезъ нее Богу угодно было преподать людямъ то, что имъ существенно нужно, важно для ихъ вполне нормальнаго, разумнаго, осмысленнаго существованія, при какомъ только существованіи, слѣдующемъ его предвѣчнымъ законамъ или методамъ, они могутъ съ успѣхомъ приготовить себя къ жизни богоподобной — вѣчной и блаженной. Другими словами: здѣсь мы находимъ волю Божества, выявленіе Его Лица въ той степени, въ какой мы, ограниченныя существа, въ силахъ Его воспринять, — съ тѣмъ чтобы Его «присносущнымъ свѣтомъ» освѣтить и уяснить и свое я, и свою человѣческую жизнь и сдѣлать ихъ достойными Его «присносущной славы», Самаго Его Пресвятого Имени (ср. 2 Тим. III, 15-17).

Такое пониманіе Библии, санкціонированное авторитетомъ Церкви, всегда вызывало и вызываетъ у людей, подлинно вѣрующихъ, ищущихъ Божіей правды, особое отношеніе къ ней, выдѣляющее ее изъ разряда всѣхъ другихъ книгъ.

Въ самомъ дѣлѣ, если Библия есть книга отъ Бога и о Богѣ, если въ ней содержится все только истинное и спасительное, то съ какимъ другимъ чувствомъ, съ какимъ настроеніемъ каждый изъ насъ долженъ имѣть дѣло съ ней, кромѣ высокаго и глубокаго благоговѣнія, какъ къ дѣйствительной и великой святынѣ.

Здѣсь памятны должны быть для насъ образы благочестивыхъ людей.

У нихъ уже самое мѣсто для Библии въ жилищѣ почти всегда особое: если не на аналоѣ или спеціальному столику (угольнику) въ святомъ углу, вмѣстѣ съ молитвенникомъ, то и на обычномъ столѣ или въ шкафу вы замѣтите особую любовную заботу о ней, какъ о дѣйствительно драгоценномъ, священномъ предметѣ...

Въ высшей степени поучительны и приемы обращенія при чтеніи.

Собираясь читать, благочестивые люди,



прежде всего, «вздуютъ свѣчу или лампаду у святыхъ иконъ», потому что... «не простую-де книгу думаютъ читать, а Слово Божіе!»...

Потомъ, истово осѣнивши себя крестнымъ знаменіемъ, часто положивши и земные поклоны, молитвенно призываютъ благодатную помощь для «просвѣщенія очей мысленныхъ», чтобы уразумѣть Божіе ученіе, благоговѣнно цѣлуютъ святую книгу, прежде чѣмъ раскроютъ ее, и уже послѣ — спокойно, въ умиротворенномъ настроеніи, **полные покорной вѣры и преданности къ тайнамъ Божьяго домостроительства**, начинаютъ читать, тать, буквально вбирать въ себя съ каждымъ вздохомъ слово за словомъ свящ. текстъ. Читаютъ медленно, не спѣша, принимая за высшее руководство указанія св. отцовъ и учителей Церкви, всматриваясь, вдумываясь въ каждое выраженіе Откровенія, старательно запоминая его и тутъ же, **попутно примѣривая къ прочитанному свою жизнь...** Конечно, на свѣтломъ фонѣ того, что должно быть по Божьимъ узаконеніямъ, наша человѣческая жизнь сразу же, какъ въ зеркалѣ, выявляется передъ читателемъ съ своими безчисленными недочетами, уклоненіями отъ нормы, установленной Творцомъ, и это обстоятельство побуждаетъ читающихъ **читать и каяться въ своихъ грѣхахъ, читать и молиться, читать и поститься и — плакать хорошими слезами, оздоравливающими душу...**

Читающій такимъ образомъ Слово Божіе, т. е. Библию, буквально сродняется, сживается съ нимъ; оно становится для него какъ бы органической частью его, сопутствующимъ ему на каждомъ шагу, руководящимъ, указывающимъ, что хорошо и что дурно, вообще играющимъ роль самаго авторитетнаго и непогрѣшаемаго учителя, у котораго нашъ долгъ только учиться 1).

1) Ср. 2 Кор. X, 4-5.

Нравственное очищеніе и духовное возрастаніе человѣка подъ постояннымъ воздѣйствіемъ благодатнаго чтенія, несомнѣнно, обезпечено. Усиленно работая надъ собою, выравнивая себя, свои «искривленія», исправляя ежедневно и ежедневно свою жизнь подъ угломъ зрѣнія диктуемаго св. Писаніемъ, а не моднымъ какимъ либо теченіемъ, такой человѣкъ, естественно, скоро же окажется не похожимъ на окружающихъ, и неудивительно, если окружающіе станутъ считать его за «страннаго», за «человѣка не отъ міра сего»...

Важно отмѣтить здѣсь и обратный процессъ: чѣмъ нравственно чище и возвышеннѣе становится человѣкъ подъ благодатными лучами Слова Божія, тѣмъ глубже, проникновеннѣе онъ получаетъ возможность осознать богооткровенныя истины.

«Блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога узрятъ» 2).

Интересно въ данномъ случаѣ сопоставить то, что рекомендуется нами при чтеніи Слова Божія съ цѣлью уяснить себѣ его небесныя сокровища, съ тѣмъ, на что указывается двумя видными художниками всякому, кто пожелалъ бы нарисовать, какъ нужно, ликъ Христовъ.

Объ одномъ изъ нихъ, итальянецъ Фиезоле, говорится, что онъ становился на колѣни для молитвы всякій разъ, когда бралъ въ руки кисть, чтобы рисовать лицо Христа...

А другой, нѣмецъ Гергардъ, по сообщенію того же источника, 3), училъ, что художникъ, который имѣетъ смѣлость изображать Человѣка въ терновомъ вѣнцѣ, долженъ вести совершенно особую жизнь. Не только часы и дни, но цѣлые годы онъ долженъ проводить въ уединеніи... Онъ долженъ жить въ уединеніи съ

2) См. мою статью: «Забытый путь богопознанія». Вѣстникъ №№ 10, 11. 1928.

3) «Возрожденіе» № 1041. 8. IV. 1928.

собою, со своею нищетой и съ Богомъ и ничего порочнаго не должно быть въ немъ»...

Тотъ же взглядъ встрѣчаемъ мы и у древне-русскихъ изографовъ (иконописцевъ). 4).

Все это подкрѣпляетъ нашу мысль о томъ, что для читающихъ Библию, съ целью познать Бога и Божью волю относительно міра и человѣка, существенно необходимо имѣть высоко-благоговѣйное настроеніе къ священной книгѣ, полное молитвеннаго устремленія къ Нему и добровольнаго смиренія или самоограниченія, какое настроеніе считается обязательнымъ для художниковъ, берушихся за религиозные сюжеты....

Молись, постись, — присоединяемся мы къ ихъ совѣту — очишай себя самымъ добросовѣстнымъ образомъ отъ «всякі

скверны плоти и духа» и тогда уже, при наличности этихъ условій, читай, непрерывно читай Слово Божіе, УЧИСЬ У НЕГО. Только тогда ты сможешь постигнуть, твой личный религиозный опытъ откроетъ тебѣ (какъ ничто другое!), сколь это подлинное Божіе Откровеніе безпредѣльно, неисчерпаемо, глубоко, сколь истинно и спасительно...

Хочется закончить словами поэта:

«Блаженъ, кто, дивныя страницы пробѣгая  
Священной Книги, духъ и смыслъ ихъ разумѣлъ,  
Молитву чистую надъ нею повторяя,  
Безмолствуя предъ ней, въ слезахъ благоговѣлъ».

Ив. Чаусовъ.

## А м е р и к а.

(Продолженіе, см. № 1-2).

Не буду рассказывать о другихъ городахъ Америки, гдѣ мнѣ пришлось побывать, посѣщала я тамъ общежитія С. Х. М. Ж., университеты, частные дома, участвовала на банкетахъ, собраніяхъ. Всюду встрѣчали меня съ гостеприимствомъ и заботой. Заранѣе всюду были распределены мои дни и часы. Въ одномъ городѣ не знаю что рассказали обо мнѣ, но когда я пріѣхала въ университетъ, то прочла тамъ плакатъ, объявлявшій, что лекцію о социологии, вмѣсто профессора, будетъ читать Софія Зернова. Не могу сказать, чтобы эта новость меня обрадовала, тѣмъ болѣе, что

узнала я объ этомъ за полчаса до начала лекціи. Мнѣ пришлось говорить передъ студентами, для которыхъ я была экспертомъ по социологии, т. к. сама прошла черезъ социальную революцію. Вмѣсто социологии я рассказывала имъ объ Америкѣ и Россіи, о нихъ и о насъ (это сопоставленіе въ Америкѣ очень любить), потомъ они задавали мнѣ вопросы. Вопросы были на рѣдкость осмысленные, показывающіе глубокое пониманіе и знаніе того, что творится теперь въ Россіи (это не часто встрѣчается въ Америкѣ).

Съ сѣвера Калифорніи я пріѣхала въ Канаду, а оттуда, черезъ Чикаго, обратно въ Нью-Йоркъ. Въ Нью-Йоркъ я вообще бывала на очень короткіе сроки, возвращалась туда и уѣзжала опять, но жизнь тамъ была все та же — встрѣчи съ людьми, собранія и выступленія.

4) См. красочныя страницы на эту тему въ рассказѣ Лѣскова: «Запечатлѣнный Ангель».



За это время я посетила еще двѣ конференціи. Первая была студенческая, устраиваемая С. Х. М. Ж., было тамъ 300 студентокъ. Происходила эта конференція въ прекрасной мѣстности не счень далеко отъ Нью-Йорка въ горахъ, покрытыхъ лѣсомъ, уходящихъ въ даль и по вечерамъ пріобрѣтающихъ совсѣмъ голубой оттѣнокъ. Мѣстность эта такъ и называется: синія горы. Опять обычная жизнь, конференціи доклады, собранія, прогулки, групповыя занятія. Студентки здѣсь были, въ большинствѣ случаевъ, очень молодыя, лѣтъ по 20, по развитію своему совсѣмъ дѣвочки, совершенно ничего не знающія о Россіи и горящія желаніемъ все о ней знать. Мнѣ тамъ не было покоя. Только выйдешь на большую террасу или въ гостиную, какъ сразу собирается вокругъ группа и забрасываетъ вопросами. Больше всего конечно, о Россіи, революціи, эмиграціи, но также не пропускалась возможность узнать о парижскихъ модахъ и новыхъ танцахъ. Постоянно спрашивали и объ Америкѣ. Это вообще почти всюду первый вопросъ: «Какъ вамъ нравится наша страна и что вы о насъ думаете?» Приходилось отвѣчать на всѣ вопросы, писать каждой въ альбомъ русскую фразу, безконечно сниматься. Каждое утро были групповыя занятія, гдѣ разбирались всерозможныя темы. Узнавъ что одной изъ группъ руководить богословъ, примыкающій къ крайнему либеральному теченію, я рѣшила записаться въ его группу, — называлась она: «Религіозныя сомнѣнія». Тамъ въ первый разъ я увидела изумительную религіозную твердость и чистоту этихъ, на видъ легкомысленныхъ, американокъ. Руководитель былъ типичный либеральный протестантскій богословъ, изучившій слишкомъ старательно весь запасъ богословскихъ критическихъ произведеній. Послѣ его вступительнаго слова ему стали задавать вопросы. Каждый вопросъ сви-

дѣтельствовавъ о большой религіозной вдумчивости и знаніи Священнаго писанія, что не часто встрѣтишь у нашихъ 18-ти, 20-тилѣтнихъ барышень.

Ученый богословъ пытался дать на все отвѣтъ, обоснованный научными доказательствами. Но его недолго слушали. Со всѣхъ сторонъ послышались горячія возраженія. Тѣ же самыя студентки, которыя только что задавали вопросы, сами же стали отвѣчать.

Вскорѣ мы раздѣлились на 3 группы, въ первую входило громадное большинство (въ томъ числѣ 3 католички и я — какъ православная), во второй было человекъ 5 молчавшихъ и смотрѣвшихъ на все съ недоумѣніемъ, въ третьей, казалось, оставался одинъ либеральный богословъ.

Я слушала слова этихъ молодыхъ американокъ и недоумѣвала, зачѣмъ пришли онѣ въ группу, разбирающую религіозныя сомнѣнія, когда такъ глубока, тверда и ясна была ихъ вѣра. Казалось, что онѣ собрались всѣ обличать либеральнаго профессора, разрѣшая сами, при помощи вѣры, всѣ сомнѣнія и все непостижимое въ Христіанствѣ.

Вечеромъ вся группа выступавшихъ студентокъ пригласила меня къ себѣ въ комнату. Съ этого дня, почти ежедневно у насъ происходили бесѣды. Я должна была рассказать имъ все, что я знала изъ богословія, объяснить всѣ основы Православной Церкви — онѣ спрашивали меня о святыхъ, о символахъ, объ обычаяхъ, и единеніе наше было полное. Большинство изъ нихъ были пресвитеріанки, но часть принадлежала къ Епископальной церкви.

На этой же конференціи я встрѣтила молодую высокую американку, которая пріѣхала туда какъ представительница Епископальной церкви. Въ первый же день она просто подошла ко мнѣ и предложила вмѣстѣ пойти въ лѣсъ. Мы вошли въ густой, душистый лѣсъ, съ

массою горныхъ ручьевъ, папортниковъ и тропинокъ, начинающихся и теряющихся въ гущѣ. Она говорила о христіанствѣ, я же слушала ее и изумлялась. Она повторяла привычныя христіанскія истины, но въ нихъ было такъ много огня и жизни, что слушая ее, забывалось все окружающее. Она говорила о томъ, что Христомъ все живетъ, что Христосъ — наша жизнь; что разъ встрѣтившись съ Нимъ — невозможно уйти отъ Него, но если мы съ Нимъ, то и Онъ съ нами, помогая намъ и ведя насъ; что несчастны тѣ, кто не нашелъ Его, и нѣтъ большей радости въ мірѣ, какъ найти Христа, и нѣтъ большаго служенія человѣку, какъ искать съ нимъ вмѣстѣ путь ко Христу. Она знала какъ въ Православіи вѣрять и жить вѣрой и просила меня подходить къ этимъ юнымъ дѣвушкамъ и говорить съ ними открыто и просто о вѣрѣ и жизни въ ней. Мы рѣшили каждое раннее утро приходитъ вмѣстѣ въ лѣсъ и звать съ собою тѣхъ, съ которыми мы говорили въ теченіе дня. Я приводила 2-хъ, 3-хъ, она — всегда цѣлую группу. Она руководила этими утренними собраніями — читала обыкновенно Евангеліе, посланія и говорила нѣсколько словъ о радости вѣры и о невозможности найти Христа безъ постояннаго исканія Его. Говорила о необходимости молитвы и жизни въ Церкви. Послѣ этого она предлагала каждому въ тишинѣ помолиться о самихъ себѣ и другъ за друга. И эти тихіе утренніе часы въ лѣсу, часы молчаливой молитвы, когда только заливаясь плѣти птицы, какъ то чудесно раскрывали сердца этихъ дѣвочекъ. Многія изъ нихъ въ послѣдній день передъ нашимъ отъѣздомъ говорили о той новой жизни, которая раскрылась имъ въ эти утренніе часы... Онѣ возвращались со съѣзда съ твердымъ и радостнымъ рѣшеніемъ отдать свою жизнь служенію ближнему во имя Христа.

Я должна была уѣзжать за три дня до окончанія конференціи, чтобы попасть на съѣздъ Русскаго Студенческаго Христіанскаго Союза. Мой новый другъ Алисъ уѣзжала вмѣстѣ со мной. Мы успели, что я приложу всѣ усилія, чтобы попасть на съѣздъ того содружества, какъ бы братства, въ которомъ состояла она. Это были люди, такъ же, какъ она, пришедшіе къ вѣрѣ и отдавшие ей всю свою жизнь.

Черезъ 2 недѣли, съ большими усиліями отказавшись отъ Конференціи, на которой я должна была быть (въ Америкѣ не полагается отказываться отъ чего-нибудь разъ рѣшеннаго), я пріѣхала на съѣздъ ихъ содружества. Много можно было бы рассказать объ этихъ 5-ти, проведенныхъ тамъ, дняхъ.

Съѣздъ происходилъ въ громадномъ отелѣ, расположенномъ на высокой горѣ на берегу глубокаго горнаго озера. Весь отель былъ въ распоряженіи съѣзда и вокругъ ни одного посторонняго лица или жилища. Участниковъ было человѣкъ 200. Не было никакой заранее составленной программы, каждое утро рѣшали чѣмъ будутъ заниматься въ теченіе дня. Единственно, что было фиксировано, это — 2 утреннихъ часа изученія Дѣяній Апостольскихъ. Руководилъ этимъ собраніемъ молодой пресвитеріанскій священникъ и руководилъ удивительно талантливо. Онъ заставлялъ всѣхъ присутствующихъ мысленно продѣлать весь путь, продѣланный апостолами. Онъ указывалъ на картѣ всѣ мѣста и города, гдѣ было проповѣдано Евангеліе, онъ давалъ яркую картину всей жизни того времени, всѣхъ трудностей, всѣхъ препятствій на которыя наталкивались проповѣдники. Одновременно читались посланія къ тѣмъ городамъ, которые мы только что мысленно посѣтили. Эти утреннія занятія объединяли и захватывали всѣхъ. Далѣе день проходилъ всегда по новому. Очень много времени отдава-



лось молитвъ. Почти всѣ участники были члены Епископальной и Пресвитерианской церкви. Много священниковъ, 3 епископа. Совсѣмъ особеннымъ былъ духъ всей конференціи. Нигдѣ раньше я не встрѣчала такого глубокаго интереса другъ къ другу и такой готовности другъ другу помогать. Особенно большое впечатлѣніе произвели на меня два случая. Оба произошли въ концѣ конференціи. На одномъ изъ вечернихъ собраній поднимается и проситъ слова молодой человекъ, средняго роста съ энергичными чертами лица и темнымъ загорѣлымъ цвѣтомъ кожи. Говорилъ онъ негромко, просто, но въ словахъ его чувствовалось глубокое внутреннее волненіе. Прежде всего онъ оглядѣлъ залу и спросилъ, здѣсь ли находится его мать — никто ему не отвѣтилъ — тогда онъ продолжалъ. «Я радъ, — говорилъ онъ, что ея здѣсь нѣтъ, она все равно все знаетъ, но, м. б., ей тяжело было бы слышать мои слова. Прежде всего я хочу вамъ сказать, что вы — самое замѣчательное содружество людей, которое въ мірѣ существуетъ. Если можно сдѣлать то, что вы сдѣлали со мной — то это величайшее чудо. Я хочу рассказать всѣмъ о моей жизни. Нѣтъ порока, нѣтъ грѣха, который былъ бы мнѣ чуждъ. Мнѣ 30 лѣтъ. Всю мою жизнь я только предавался разгулу и увеселеніямъ. Не было азартной и карточной игры, въ которой бы я не участвовалъ, не

было пьянства и кутежа, гдѣ я бы не былъ первымъ. Одинъ разъ въ многодневномъ запойномъ пьянствѣ я женился на дѣвушкѣ, которую всего одинъ разъ видѣлъ, я привезъ ее въ нашъ домъ. Когда я пришелъ въ себя, я понялъ, что я сдѣлалъ, но было уже слишкомъ поздно. Моя мать увезла меня въ Калифорнію. Сколько усилий и денегъ стоило ей, чтобы развести меня. Но въ Калифорніи продолжалось то же самое — опять пьянства, разгулы, кутежи. И только мать моя во все время была истинною матерью, она не отступала отъ меня ни на шагъ, уговаривала меня, просила переѣхать мою жизнь — я же только смѣялся надъ ея уговорами. Наконецъ, соскучившись въ Калифорніи, я рѣшилъ опять вернуться въ Нью-Йоркъ. Здѣсь я уступилъ моей матери и согласился пріѣхать на одинъ день посмотреть на людей, которыхъ она такъ высоко ставитъ. И вотъ я здѣсь 10-ый день. Вы перевернули всю мою жизнь. Я въ первый разъ узналъ всепобѣждающую силу имени Христа. Я отдаю вамъ всю мою жизнь, все мое состояніе.

Болѣе всего потрясло въ его словахъ то, что говорилъ онъ ровно и твердо, безъ всякаго пафоса, закрывъ глаза, какъ бы просматривая вслухъ всю свою внутреннюю жизнь. И исповѣдь его приняли всѣ молча и спокойно, хотя думаю, что не я одна была потрясена ею.

С. Зернова.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Н А Ш А Ж И З Н Ъ.

### ПРОГРАММА ЗАНЯТІЙ КРУЖКОВЪ.

Было время, когда одинъ изъ самыхъ важныхъ и острыхъ вопросовъ Движенія былъ вопросъ о самомъ назначеніи нашей организаціи. Теперь этотъ вопросъ пересталъ ужъ вызывать прежніе жаркіе спо-

ры. Для большинства движенцевъ стало ясно, что цѣль Движенія — распространеніе въ обществѣ христіанскаго міросозерцанія, воспитаніе въ религіозно-національномъ духѣ русской молодежи, организованная благотворительность и поддержка приходоу. Настало время болѣе

подробнаго опредѣленія задачъ Движенія и способовъ ихъ осуществленія. Мнѣ хочется сказать нѣсколько словъ о работѣ кружковъ.

Цѣль кружковъ — углублять знаніе христіанства у своихъ членовъ. Ежегодно кружками избирается какая-либо тема, которую разбираютъ въ теченіе всего года; иногда берется нѣсколько темъ. Назвать интересную и достойную изученія тему нетрудно, но бѣда въ томъ, что интересныхъ темъ въ христіанствѣ такое множество и всѣ онѣ отличаются такой сложностью, что легко впасть въ двѣ ошибки: во-первыхъ, вмѣсто существеннѣйшей темы взять второстепенную; во-вторыхъ, подойдя невѣрно или неумѣло къ избранной темѣ, ложно или неясно освѣтить ее. Последній недостатокъ въ занятіяхъ кружковъ встрѣчается особенно часто, тѣмъ болѣе, что литература по разбираемому вопросу сплошь и рядомъ неизвѣстна членамъ кружка или ее нельзя достать.

Можно возразить, что указанные недостатки немислимы, если въ кружкѣ есть хороший руководитель, но хорошихъ руководителей у Движенія довольно мало. Намъ необходимо создавать ихъ, и единственное средство къ этому — подготавливать тѣхъ движенцевъ, которые имѣютъ желаніе и способности сдѣлаться руководителями кружковъ.

Если у движенца есть желаніе, способности и время, онъ и самостоятельнымъ трудомъ подготовится настолько, чтобы руководить кружкомъ. Однако, при самоподготовкѣ можно сдѣлать свободно такія же ошибки, какія случаются въ занятіяхъ кружковъ: можно запутаться или наткнуться на незнаніе нужной литературы, на невозможность достать книги. Поэтому, мнѣ кажется, въ Движеніи сейчасъ чувствуется острая необходимость въ программѣ, которая служила бы планомъ и пособіемъ для занятій кружковъ, а равно

для занятій лицъ, желающихъ подготовиться въ руководители.

При составленіи программы надо имѣть въ виду, что засѣданій кружковъ, посвященныхъ изученію какой-либо темы, не бываетъ обычно болѣе 25 за годъ, а рядовой членъ Движенія не будетъ регулярно посѣщать собранія кружка болѣе пяти лѣтъ. Такимъ образомъ, программу нужно рассчитывать приблизительно на 125 полуторачасовыхъ (не считая преній) засѣданій кружка. Въ 125 собраніяхъ придется вмѣстить всѣ важнѣйшіе вопросы христіанскаго міросозерцанія и нравовенія, вопросы взаимоотношенія христіанства и культуры, религіи и современности.

Вся программа можетъ быть разбита на отдѣлы въ зависимости отъ основныхъ проблемъ христіанства. Каждый отдѣлъ въ свою очередь разбитъ на подотдѣлы по числу засѣданій, отведенныхъ данной темѣ. Тема каждаго собранія должна быть развита въ краткихъ тезисахъ такъ, чтобы пользующійся программой сосредоточилъ вниманіе на существеннѣйшихъ сторонахъ предмета. Совершенно обязательно указать по всѣмъ вопросамъ литературу, начиная съ элементарной и кончая спеціальной. Полезно было бы изложить вкратцѣ содержаніе и размѣры указанныхъ книгъ.

Для того, чтобы программа занятій кружковъ могла быть вмѣстѣ съ тѣмъ программой для подготовки руководителей, къ ней надо прибавить отдѣлъ, посвященный спеціально проблемамъ Движенія и работѣ кружковъ.

Быть можетъ, цѣлесообразно издать также программу веденія кружковъ подростковъ.

Составленіе программы должно быть поручено комиссіи, выбранной Совѣтомъ, изъ людей, обладающихъ руководителскимъ опытомъ и широкой эрудиціей въ вопросахъ христіанства. Утвердить программу можетъ Совѣтъ Движенія. На каж-





**Новый храмъ въ Лувенѣ.**

12-го января въ Татьянинъ день Архіепископъ Александръ освятилъ вновь сооруженную церковь въ Лувенѣ (Бельгія). Строителями церкви были русскіе студенты, которые составляютъ большинство русской мѣстной колоніи.

дой мѣстной конференціи и годичномъ съѣздѣ она должна подвергаться критикѣ, съ цѣлью измѣненія ея въ соотвѣтствіи съ данными опыта и общественнымъ мнѣніемъ Движенія.

Чтобы изданіе программы дало максимальный результатъ, нужно всемерно содѣйствовать развитію библиотечнаго дѣла въ Движеніи. Книги религіозно-философскаго и религіозно-нравственнаго содержанія, можно получить лишь въ большихъ библиотекахъ; маленькія ихъ не держатъ. Во второстепенныхъ центрахъ эмиграціи замѣчается полный недостатокъ хри-

стіанской литературы. Поэтому нужны спеціальныя библіотеки, которыя снабжали бы русское общество книгами о христіанствѣ. Первоначально такія библіотеки можно было бы создать въ главнѣйшихъ центрахъ Движенія съ тѣмъ, чтобы книги изъ нихъ высылались кружками, затѣмъ постепенно слѣдовало бы устраивать библіотеки при каждомъ объединеніи. Образцовымъ каталогомъ для движенскихъ библиотекъ служила бы программа занятій кружковъ. Средства на библіотеки должны быть взяты изъ особыхъ источниковъ; однимъ изъ нихъ можетъ быть взиманіе платы съ



абонентовъ — не движенцевъ. Поддержку христіанскимъ библіотекамъ несомнѣнно оказали бы приходы. Какъ бы медленно ни развивалось библіотечное дѣло въ

Движеніи, оно для насъ необходимо и въ итогѣ благодарно.

С. Верховской.

Братислава.

## Хроника Движенія.

РИГА. — 26-27 января въ Ригѣ состоялся двухдневный съѣздъ Движенія въ Прибалтикѣ. Участвовало 75 человекъ представителей кружковъ: Отъ рижскихъ кружковъ: имени Апостола Павла, кружка въ память проф. Болотова, Студенческаго кружка, кружка Креста Господня, кружка изученія Россіи; отъ ревельскихъ кружковъ: основного, факультетскаго, молодежи (всего 3 делегата); отъ кружковъ въ Двинскѣ (2 дел.), въ Рѣжицѣ (4 дел.), въ Люцецѣ (2 дел.), въ Юрьевѣ (2 делег.), въ Печерахъ (1 дел.). Съѣздъ посѣтили представители СХМЛ и СХМЖ — г. Фридериксенъ и г-жа Безобразова.

Съѣздъ происходилъ въ Сергіевскомъ монастырѣ, который не только гостеприимно принялъ участниковъ съѣзда въ свой храмъ и помѣщеніе, но даже далъ возможность членамъ съѣзда ночевать въ зданіи школы. Съѣздъ можно считать очень удавшимся. Сразу установилось бодрое и дружное настроеніе; все происходило согласно, доклады слушались съ большимъ вниманіемъ; молодежь серьезно отнеслась къ работѣ и съ большимъ благоговѣніемъ относилась къ молитвеннымъ сторонамъ съѣзда. Длинные службы монастыря посѣщались всѣми членами.

Съѣздъ начался вечеромъ 25 января всеобщей въ Сергіевскомъ монастырѣ. Послѣ Богослуженія о. Кириллъ Зайцъ сказалъ слово о значеніи Движенія и о задачахъ молодежи, желающей активно служить дѣлу Христовой Церкви. О. Левъ Липеровскій сообщил распisanіе слѣдующаго дня, послѣ чего члены съѣзда разошлись. Вечеромъ за чаемъ съѣхавшіеся делегаты увидели другъ дру-

га и начали бесѣды, затянувшіяся далеко за полночь.

На слѣдующій день (въ субботу, 26 янв.) до Литургіи о. Кирилломъ Зайцемъ была присоединена къ Православію Маргарита Оскаровна Іонъ — членъ кружка ап. Павла. Своими воспріемниками она просила быть о. Льва Липеровскаго и Вал. Ал. Зандеръ. Это радостное для Движенія событіе прошло незамѣтно виѣшне, но было сильно прочувствовано всѣми, кто о немъ зналъ и думалъ.

Послѣ Литургіи, за которой о. Іоанномъ Янсономъ и о. Романомъ Пасситомъ были сказаны проповѣди — съѣздомъ былъ заслушанъ докладъ Л. А. Зандера на тему: «Борьба за вѣру современной молодежи».

Послѣ очень оживленной трапезы, всѣ участники съѣзда отправились на дачу къ владыкѣ Архіепископу, на трамваѣ и автобусѣ, биткомъ набитыхъ участниками съѣзда. Члены съѣзда толпой вошли въ домъ владыки. Дружное и громкое «исполла» привѣтствовало владыку, который благословилъ всѣхъ, находя для каждаго ласковое слово.

Предсѣдатель Единенія Н. П. Литвинъ, отъ имени Правленія, просилъ владыку принять званіе Перваго Почетнаго Члена Единенія. Владыка выразилъ согласіе и благодарилъ за вниманіе, а въ отвѣтной рѣчи сказалъ слѣдующее (приводимъ основную мысль): Движеніе составляетъ радость пастырей, ибо оно является активной паствой, а безъ активности мірянъ нѣтъ полноты церковной жизни. Сейчасъ эта активность на глазахъ увеличивается и растетъ, и за это нужно первымъ долгомъ благодарить тѣхъ пастырей и законоучителей, кот.



трудятся не щадя себя и своимъ вдохновеніемъ увеличиваютъ число стада Христова. Велика задача и отвѣтственность, падающая на вѣрующую молодежь. Ибо, если только священнослужители непосредственно предстоятъ Престолу Господню и совершаютъ Таинства, то долгъ пастырства, долгъ проповѣди — принадлежитъ каждому мірянину. Каждый имѣетъ здѣсь свою часть, каждый долженъ вложить свою лепту. Поэтому и молодежь, посвящающая себя проповѣди вѣры и церковному служенію, является соработниками и сопастырями епископовъ и священниковъ и дѣлаетъ то же Христово дѣло, хотя и въ другомъ чинѣ. Велико значеніе и тѣхъ, кто взялъ на себя трудъ руководства молодымъ Движеніемъ. Они внесли много вдохновенія и свѣжей силы въ горѣвшій здѣсь костеръ вѣры, раздули и продолжаютъ раздувать это пламя; помоги имъ Богъ въ этой работѣ и въ нашемъ краю, который является русскимъ берегомъ, тѣмъ рубежомъ, у котораго останавливается стихія безбожія, разбушевавшаяся въ Россіи. Въ заключеніе, Владыка предложилъ обращаться къ нему за всѣми вопросами, итти къ нему со всѣми нуждами и, въ частности, пользоваться его обширной богословской библіотеккой.

Въ отвѣтъ на эти слова, о. Л. Липеровскій благодарилъ Владыку за ту помощь и поддержку, кот. онъ неизмѣнно оказываетъ Движенію и провозгласилъ ему «многая лѣта» — трижды пропѣтое всѣми участниками съѣзда. А Владыка провозгласилъ «многая лѣта» Русскому Христіанскому Студенческому Движенію — его участникамъ, руководителямъ и всѣмъ трудящимся на нивѣ Христовой.

Тутъ же — въ квартирѣ Владыки — состоялось інформаціонное собраніе, во время котораго представители всѣхъ кружковъ сдѣлали краткія сообщенія о составѣ, дѣятельности и планахъ на будущее своихъ кружковъ.

Въ 5½ часовъ, пропѣвъ молитву и исполливъ поблагодаривъ Владыку за ласковый пріемъ,

члены съѣзда вернулись въ монастырь ко всеобщей. Послѣ ея окончанія о. Р. Пасситъ призвалъ всѣхъ къ покаянію. Вечерняя трапеза прошла въ молчаніи — при чтеніи житія св. Ксенофонта, Маріи и ихъ сыновей, Аркадія и Іоанна.

На слѣдующій день за Литургіей большинство членовъ съѣзда причастилось св. Тайнъ. Послѣ Литургіи былъ отслуженъ молебенъ передъ иконой Толчской Божіей Матери (мѣстная святыня). Днемъ былъ заслушанъ докладъ о. Льва. О. Левъ чувствовалъ себя совершенно больнымъ, но превозмогъ себя и прочелъ вдохновенный докладъ, на тему: «Молитва и жизнь». О. Левъ закончилъ свой докладъ призывомъ молиться другъ за друга въ кружкахъ, въ Движеніи, указалъ на нашъ общій молитвенный центръ — новый нашъ храмъ во имя Введенія, въ Парижѣ, на нашего общаго молитвенника о. Сергія Четверикова и просилъ принять свои слова къ сердцу и отвѣтить на нихъ не словами и не добрыми намѣреніями, а реальными усиліями, молитвеннымъ трудомъ, дающимъ намъ право называться подлинно христіанами.

По окончаніи дневного собранія, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, заключившій съѣздъ. О. Пасситъ еще разъ сказалъ участникамъ съѣзда прочувственное слово, призывая ихъ къ апостольской работѣ и къ бодрому и радостному выполненію своего церковнаго долга.

Такъ называемый четверговый кружокъ, принявшій наименованіе «кружка св. Павла» — отслужилъ молебенъ ап. Павлу, и этимъ какъ бы получилъ свое крещеніе.

Вечеромъ на Тургеневской состоялось два частныхъ собранія: 1) Представителей Латгаліи и 2) Представителей Эстоніи. Представители подробно бесѣдовали о своихъ дѣлахъ съ Л. А. Зандеромъ, который близко познакомился съ жизнью кружковъ въ Латвіи. Л. А. далъ рядъ руковод. указаній (по литературѣ, методикѣ и т. д.) и выяснилъ значеніе распространенія Вѣстника, какъ дѣла проповѣди. Бе-

създа съ представителями Эстоніи имѣла цѣлью выработать нѣкоторыя детали въ организациі лѣтняго съѣзда Прибалтики, бюджета, метода веденія финансовой кампаніи и т. д.

Во время съѣзда секретарями Движенія о. Львомъ Липеровскимъ и Л. А. Зандеромъ совмѣстно съ мѣстнымъ Совѣтомъ Единенія и представителями съ мѣстъ, были разобраны основныя положенія мѣстнаго съѣзда въ Прибалтикѣ: Съѣздъ предполагается отъ 4-13 августа въ Печерскомъ монастырѣ или, въ случаѣ невозможности, въ Пихтицкомъ монастырѣ, откуда имѣются приглашенія, или же въ Преображенской Пустыни.

Этотъ двухдневный съѣздъ показалъ возможность и цѣлесообразность подобныхъ собраний и на будущее время. Затраты, связанныя съ нимъ, были очень невелики; продуктивность же его огромна; не говоря уже ни о молитвенномъ его значеніи, ни о подъемѣ молодежи, ни о значеніи лекцій — члены Движенія имѣли возможность ближе познакомиться другъ съ другомъ, почувствовать другъ друга — ясно увидѣть состояніе всего Движенія въ Прибалтикѣ. Для меня же этотъ съѣздъ имѣлъ огромную цѣнность, т. к. близко познакомилъ меня съ настроеніями Прибалтики. Поэтому, я не могу обойти молчаніемъ и благодарностью о. Льва, которому не только принадлежала инициатива этого съѣзда, но и вся тяжесть его организациі.

Секретарь Прибалтики

**Л. Зандеръ.**

БРНО. — 28-го декабря былъ сдѣланъ первый опытъ устройства общаго собранія, съ цѣлью болѣе близкаго знакомства членовъ Движенія между собой. Такое собраніе явилось слѣдствіемъ оживленныхъ разговоровъ, гдѣ отмѣчалось, какъ одинъ изъ нашихъ недостатковъ, недостаточное единство членовъ Движенія.

Безъ всякихъ преднамѣренныхъ и искус-

ственныхъ усилій перевести тему разговора на жизнь Движенія, разговоръ самъ перешелъ на эту тему, и собраніе прошло оживленно и удачно.

Рождественскіе праздники Движеніе въ Грно отмѣтило устройствомъ елки на второй день праздника. Елка прошла очень хорошо. Въ первой половинѣ собранія были прочтаны Рождественское Слово св. Іоанна Златоуста и Патр. Тихона. Вторая часть собранія состояла изъ бесѣды за чашкой чая, а затѣмъ игръ. Намъ удалось достигъ на нашихъ собраніяхъ того, что члены Движенія чувствуютъ себя совершенно дома, поэтому царить естественная, непринужденная атмосфера, являющаяся залогомъ успѣха такого собранія.

**Т. Лѣпневъ.**

КОВНО. — Осенью 1928 года изъ ковенскаго кружка Р. С. Х. Движенія выдѣлилась группа студентовъ, составлявшая основное ядро кружка и образовала самостоятельный кружокъ, который не считаетъ себя непосредственно связаннымъ съ Движеніемъ. Мотивируетъ эта группа свой уходъ тѣмъ, что она еще не выяснила окончательно своего отношенія къ христіанству, и въ особенности, къ Православію и церковной религіозности, а потому не можетъ входить въ составъ Движенія, которое связываетъ себя съ церковнымъ Православіемъ. Возможно, что уходъ этотъ только временный. Во всякомъ случаѣ, надо признать, что этотъ новый кружокъ проявляетъ большую активность, чѣмъ старый. Собирается онъ довольно регулярно, каждую недѣлю и занимается изученіемъ Евангелія. Руководителя онъ не имѣетъ и работаетъ самостоятельно, лишь иногда привлекая къ участию, для выясненія болѣе сложныхъ научныхъ и философскихъ вопросовъ, проф. Карсавина и Сеземана. Оставшіеся члены стараго кружка также собирались нѣсколько разъ



для частной бесѣды (на религіозно-культурныя темы), но открытыхъ собраній не устраивали и регулярной работы не вели. Объясняется это тѣмъ, что остались въ старомъ кружкѣ почти исключительно люди немолодые и крайне обремененные службой или какими-либо друими занятіями. Поэтому, не представлялось никакой возможности провести въ Ковно финансовую кампанію.

Изъ жизни кружка отмѣтимъ два событія: во-первыхъ, участіе двухъ его членовъ въ Прибалтійскомъ сѣздѣ въ августѣ 1928 г. Общеніе съ руководителями Движенія и представителями другихъ кружковъ, несомнѣнно, дало имъ очень много. И очень желательно, чтобы и въ текущемъ году члены ковенскаго кружка могли принять участіе въ предполагаемомъ сѣздѣ въ Печорѣ будущей осенью. Это оживитъ его дѣятельность и обогатитъ его духовный опытъ.

Во-вторыхъ, пріѣздъ Л. Н. Липеровскаго въ Ковно, прочитавшаго въ открытомъ собраніи кружка докладъ о задачахъ и цѣляхъ Движенія. Хотя докладъ этотъ, несомнѣнно, произвелъ впечатлѣніе на собравшуюся молодежь, однако, раскола онъ предотвратить не могъ. Тѣмъ не менѣе, есть надежда, что въ ближайшемъ будущемъ удастся нѣсколько расширить дѣятельность кружка.

#### В. Сеземанъ.

ПАРИЖЪ. — Январь ознаменовался цѣлымъ рядомъ елокъ и юношескихъ спектаклей. Другъ за другомъ слѣдовали елки Студенческаго Клуба, Юношескаго Клуба и Содружества, членовъ Движенія, Воскр.-Четверг. Школы, Младшихъ Отдѣленій Дружины Витязей и Кружковъ Дѣвочекъ, а потомъ Старшаго Отдѣленія Витязей и Кружковъ Дѣ-

вочекъ. Всѣ эти праздничныя собранія прошли очень оживленно и въ среднемъ собирали человекъ по 100 молодежи. 3-го февраля состоялось общее собраніе членовъ Движенія въ Парижѣ. О. С. Булгаковъ въ своемъ докладѣ далъ историческій очеркъ Движенія съ 1923 по 1928 г. О. С. Четвериковъ описалъ современное состояніе Движенія. Было отмѣчено, что въ Движеніи сейчасъ есть рядъ затрудненій, но ихъ можно преодолѣть, усиливая молитвенную, церковную жизнь членовъ Движенія.

Началъ работать новый кружокъ Изученія Евангелія подъ руководствомъ Іеромонаха Льва Жиллэ. Юношеское Содружество во имя Пресвятой Богородицы взяло на себя дежурство по чтенію и пѣнію въ церкви на Монпарнассъ, во время воскресной вечерни. Въ остальные дни дежурятъ по очереди члены Движенія.

ПОЛЬША. — Е. И. Полонская въ декабрѣ посетила Брестъ и Пинскъ, гдѣ прочла нѣсколько докладовъ и провела бесѣды съ мѣстной молодежью. Въ обоихъ городахъ образовались кружки Движенія. Молодежь въ Польшѣ преимущественно интересуется вопросами современной Россіи и ея политической жизни. Религіозные вопросы встрѣчаются въ ея средѣ еще мало отливокъ.

БОСТОНЪ. — Собранія кружка бываютъ каждую среду и собираютъ 9-10 человекъ. Можно предполагать, что въ будущемъ собранія будутъ болѣе многочисленными. На одномъ изъ собраній г-нъ Знаменскій прочелъ интересный и богатый по содержанию докладъ — «Православіе и католичество». На одномъ изъ ближайшихъ собраній кружка предполагается устроить докладъ проф. Карповича.

## СТРАНИЧКА ЮНОШЕСКАГО ОТДѢЛА.

### «БАЛИЛЛА», ФАШИСТСКАЯ ОРГАНИЗАЦІЯ МАЛЬЧИКОВЪ И ЮНОШЕЙ ВЪ ИТАЛІИ

Не входя въ идеологическій разборъ самаго фашизма и критику принциповъ его юношеской организаціи, я попытаюсь обрисовать схему организаціи юношескихъ отрядовъ, покрывшихъ своей сѣтью всю Италію. Я думаю, читателямъ будетъ небезынтересно познакомиться съ идеологіей, въ которой воспитывается новое поколѣніе итальянцевъ.

Законъ 3-го апрѣля 1926 года предоставилъ партіи фашистовъ руководство физическимъ воспитаніемъ молодежи въ Италіи и тогда была создана юношеская организація «Балилла» (мальчики отъ 8 до 14 лѣтъ) и «Авангардисты» (отъ 14 до 18). Запись мальчиковъ въ ряды этой организаціи производится только съ согласія родителей; по мнѣнію руководителей, въ этомъ залогъ того, что мальчикъ будетъ связующимъ звеномъ между государствомъ и фашистской партіей съ одной стороны и семьей и народомъ съ другой.

Предсѣдатель организаціи является въ тоже время начальникомъ Добровольной Милиціи Національной Охраны, и отдѣлы организаціи находятся при всѣхъ областныхъ и муниципальных управленіяхъ Италіи. Всюду они прививаютъ молодежи принципы организаціи «Балилла»: вѣра, патріотизмъ, самопожертвованіе и дисциплина.

Придавая огромное значеніе этой юношеской организаціи, правительство отпускаетъ на ея работу одинъ милліонъ лиръ ежегодно. Остальныя расходы покрываются изъ пожертвованій частныхъ лицъ и организацій. Въ зависимости отъ размѣровъ пожертвованій, жертвователи становятся временными, постоянными или почетными членами организаціи; такимъ образомъ, не только изыскиваются средства, но и пріобрѣтаются сторонники организаціи изъ общества.

Структура отрядовъ «Балилла» и «Авангардисты» воспроизводитъ въ основныхъ чертахъ структуру арміи Древняго Рима. Отряды «Балилла» и «Авангардисты» состоятъ изъ отдѣльныхъ взводовъ (*squadra*) по 11 человекъ. Взводъ представляетъ изъ себя отдѣльную единицу. Три взвода составляютъ роту (*maniplo*); три роты — батальонъ (*centuria*); три батальона — полкъ (*corte*); и наконецъ — три полка — легионъ. Въ настоящее время «Балилла» насчитываетъ 700 тысячъ членовъ, «Авангардисты» — 500 ты-

сячъ и, кромѣ того, въ аналогичныхъ морскихъ и авіаціонныхъ отрядахъ числятся 2.500 членовъ.

Руководители «Балилла» избираются изъ среды офицеровъ Милиціи. Въ большинствѣ случаевъ, это учителя начальныхъ школъ, одновременно являющіеся и членами милиціи. Дисциплина, дополненная педагогическими знаніями и вѣрой въ правоту своего дѣла создаютъ благопріятную атмосферу для воспитанія юношей, — они легко воспринимаютъ идеи организаціи и загораются энтузіазмомъ.

Физическое воспитаніе идетъ параллельно нравственному воспитанію и проводится въ общегосударственномъ масштабѣ. Для этого создана Высшая Школа Физическаго Воспитанія, которая не только подготавливаетъ учителей гимнастики, но и непрестанно ищетъ новыхъ путей для выработки спортивно-гимнастической программы, наиболее соответствующей идеямъ, положеннымъ въ основу фашизма и «Балилла». Физическое воспитаніе основано на принципѣ поощренія выявленія индивидуальныхъ способностей юноши и дальнѣйшаго развитія ихъ при помощи гимнастическихъ и спортивныхъ состязаній. Состязанія происходятъ въ торжественной обстановкѣ; они пріурочиваются обыкновенно къ какому либо патріотическому празднеству. Мѣстные чемпионы участвуютъ въ всенациональныхъ состязаніяхъ, а взявшіе въ нихъ первый призъ принимаютъ участіе въ международныхъ Олимпійскихъ Играхъ. Большое значеніе, придаваемое руководителями фашизма Высшей Школѣ Физическаго Воспитанія иллюстрируется хотя бы тѣмъ, что въ ея преподавательскомъ составѣ находится до 200 лицъ со спеціальнымъ образованіемъ. Курсъ школы рассчитанъ на 3 года; 2 первыхъ года даютъ общія знанія, а на 3-ій годъ студентами избирается какая либо спеціальность.

Каждое лѣто отряды «Балилла» выѣзжаютъ въ лагеря и колоніи, принимающіе ежегодно до 100.000 мальчиковъ. Всѣ члены организаціи находятся подъ постояннымъ надзоромъ врачей и примѣнительно къ здоровью отдѣльныхъ мальчиковъ, ихъ посылаютъ въ лагеря, въ колоніи или въ санаторіи, на берегъ моря или въ горы.

Интеллектуальное, духовное и религіозное воспитаніе имѣетъ цѣлью выковать изъ воспитанниковъ государственныхъ людей, — активныхъ сторонниковъ существующаго строя



въ Италиі. Для этой воспитательной работы проводится организація воскресныхъ школъ, школъ заочнаго обученія, читаленъ, библиотекъ, а также лекцій, посѣщеніе музеевъ, осмотръ памятниковъ и т. д. Преподаваніе въ школахъ поставлено такъ, что сложныя проблемы интеллектуальнаго, духовнаго и религіознаго характера излагаются въ простыхъ практическихъ, доступныхъ для мальчиковъ формахъ. При преподаваніи широко примѣняются: коллекционированіе, экскурсіи, общія игры, школьныя состязанія (музыкальныя, литературныя, художественныя), театральныя постановки, специально написанныя для «Балилла», историческія, научныя и патриотическія, синематографическія фильмы. При каждомъ муниципальномъ управленіи въ Италиі имѣются синематографическій залъ и театр. Развитіе хорошихъ привычекъ, поощреніе умственной работы, воспитаніе силы воли — вотъ задачи этой педагогической дѣятельности и это кладется въ основу при организаціи состязаній, экскурсій, спектаклей, синематографическихъ сеансовъ и т. д.

Религіозное воспитаніе возложено на духовенство и включаетъ въ себя преподаваніе Закона Божія, изученіе Богослуженія и проповѣдь вѣры и духовной чистоты; вѣра въ Бога соединяется съ вѣрой въ будущее своей родины. Духовное и религіозное воспитаніе подчинено примату государства, являясь необходимой стороной воспитанія людей, нужныхъ родинѣ, что является, въ извѣстной степени, отрывомъ отъ римско-католическихъ традицій.

Обученіе ремесламъ членовъ организаціи «Балилла» ведется по новѣйшимъ педагогическимъ методамъ. Главное вниманіе обращено на земледѣліе и на работу у токарнаго станка — двѣ области производства, которыми живетъ Италиа. За три года работы открыты 37 ремесленныхъ школъ и школъ прикладнаго искусства, 75 школъ подготовки квалифицированныхъ рабочихъ, 5 школъ печатнаго дѣла и 205 агрономическихъ школъ. Кромѣ этихъ школъ имѣются школы морско-го и авіаціоннаго дѣла.

Ежегодно, 23 марта, въ день празднованія «Похода на Римъ», совершается торжественный пріемъ членовъ организаціи «Авангардисти», тѣмъ кому уже исполнилось 18 лѣтъ, въ ряды фашистской партіи. Послѣ тщательнаго воспитанія въ юношеской организаціи, при специальномъ образованіи, при наличіи привилегій для фашистовъ въ полученіи мѣстъ на государственной службѣ, эти молодые люди являются вліятельной и надежной

силой, активно поддерживающіе современный строй и идеи, лежащіе въ основѣ фашизма.

Г. Бахрушинъ.

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЛАГЕРЬ ХРИСТИАНСКАГО СОЮЗА МОЛОДЫХЪ ЛЮДЕЙ ВЪ ВОМАРКУСЪ, ШВЕЙЦАРІЯ.

По примѣру прошлаго года, Международный Юношескій недѣльный лагерь былъ не особенно многочислененъ, всего 120 юношей отъ 16-ти до 21-го года, со своими руководителями. Самыми многочисленными тамъ оказались американцы, ихъ было 26 человекъ, затѣмъ нѣмцы — 25 чел., шотландцы — 21 ч., англичане — 11 ч., голландцы — 10 ч., русскіе — 7 ч., швейцарцы — 4 ч., французы, поляки, венгры по 2 ч. и по одному: канадецъ, бельгіецъ, австріецъ и ново-зеландецъ; другой такой же лагерь былъ устроенъ въ Швеціи для скандинавцевъ, нѣмцевъ и прибалтійцевъ. Русскіе делегаты были приглашены изъ лагера мальчиковъ Р. С. Х. Движенія «Русь» во Франціи, двое изъ нихъ были изъ Юношескаго Содружества Движенія, руководитель и остальные изъ старшаго отдѣленія дружины «Витязей». Цѣль лагря была познакомить другъ съ другомъ и объединить вѣрующую молодежь разныхъ народовъ Европы, дать возможность путемъ личной встрѣчи, узнать объ отношеніи юношества другихъ странъ къ религіознымъ, социальнымъ и политическимъ вопросамъ.

Программа конференціи, для которой лагерь былъ собранъ, чередовалась съ занятіемъ спортомъ, даже съ состязаніями, съ играми, купаніемъ, прогулками. Странно было видѣть эту многоязычную и такъ быстро познакомившуюся и подружившуюся между собой молодежь, собранную со всѣхъ концовъ земли. Жесты и общность интересовъ дополняли несовершенство въ знаніяхъ иностранныхъ языковъ, и многіе изъ юношей, разъѣзжаясь по домамъ, съ грустью разставались, быть можетъ, навсегда, съ новыми искренними друзьями, съ которыми они будутъ раздѣлены не одной тысячей километровъ.

На конференціи были выставлены на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

1. Имѣетъ ли современная молодежь идеалы?
2. Христосъ въ ежедневной жизни юноши. Этотъ вопросъ не вызвалъ большого интереса и дискуссія по нему прошла довольно вяло.
3. Международное положеніе черезъ десять лѣтъ послѣ войны.



#### 4. Мировое христіанское движеніе молодежи.

По первому вопросу высказались делегаты почти всѣхъ странъ, но особенно интересны были доклады нѣмецкаго, англійскаго и американскаго делегатовъ. Нѣмецкій делегатъ далъ полную картину духовной жизни современной германской молодежи: большая ея половина не имѣетъ совершенно идеаловъ — всѣ ихъ интересы исчерпываются кино, танцами, устройствомъ личной карьеры. Меньшая половина имѣетъ идеалы, но преимущественно это идеалы политическіе: — идеалы старой германской монархіи; къ нему стремится молодежь, старающаяся возстановить старыя строй, старыя традиции, старую вѣру въ великую миссію германскаго народа... Для другихъ политическимъ идеаломъ является республика, демократія, лозунги Веймара, пацифизмъ и т. д. Религіозный идеалъ имѣетъ незначительная часть молодежи въ Германіи, но въ настоящее время религіозное движеніе все больше и больше завоевываетъ себѣ почву, — по мѣрѣ того, какъ Великая война, со всѣми ея послѣдствіями, отходитъ въ историческое прошлое, успокаиваются страсти, жизнь входитъ въ свои берега, и сознание молодежи постепенно освобождается отъ мелочныхъ преходящихъ идеаловъ и возвращается къ поискамъ вѣчной истинной правды.

Англійскій делегатъ настаивалъ на необходимости отдѣленія духовныхъ идеаловъ отъ тѣхъ мелкихъ цѣлей, къ которымъ рядовой человекъ стремится, подчасъ, отдавая всѣ свои духовныя силы. Въ Англии многіе, даже большая часть молодежи живетъ этими мелкими цѣлями, не ища новыхъ духовныхъ путей, но въ глубинѣ сердецъ у молодежи теплятся огоньки этихъ исканій и стремленій и нужно только умѣть призвать молодежь къ истинной духовной жизни, раздуть тлѣющія искорки, чтобы онѣ явили высокое духовное горѣніе.

Американскій делегатъ указалъ, что для американской молодежи идеаломъ является социальная дѣятельность — практическое христіанство — помощь ближнему.

Эти три доклада вызвали оживленные пренія, въ которыхъ принимали участіе и другіе делегаты. Австрійцы, англичане и нѣмцы указали на широкое распространеніе марксизма въ ихъ странахъ. Русскіе делегаты, обрисовывая духовное состояніе русской эмигрантской молодежи, сказали, что лично передъ ними и передъ большинствомъ мальчиковъ лагеря «Русь», изъ котораго они только что пріѣхали, стоитъ вопросъ возстановленія Россіи и возрожденія въ ней Православія, и что

ихъ идеаль выраженъ въ томъ девизѣ, который они носятъ на рукавѣ: «За Русь, за вѣру».

На тему третьяго вопроса (Международное положеніе черезъ десять лѣтъ послѣ войны) выступилъ съ докладомъ центральный секретарь Х. С. М. Л. — Траси Стронгъ, который указалъ на существующія общественныя теченія послѣ войны: 1. Шовинизмъ и стремленіе государствъ замкнуться въ собственныхъ границахъ; 2. Революціонныя движенія и классовая борьба; 3. Пробужденіе Востока (Національно-революціонное движеніе въ Китаѣ, въ Индіи) и 4. Современный пацифизмъ, Лига Націй, Локарно, примиреніе союзниковъ съ Германіей.

Докладъ вызвалъ оживленный обменъ мнѣній о возможности согласованія христіанства съ націонализмомъ, и особенно горячія пренія по вопросу о томъ, возможно ли христіанину участвовать въ войнѣ, хотя бы для защиты своей родины. Мнѣнія раздѣлились. Въ одной группѣ главнымъ ядромъ были нѣмцы и англичане (нѣкоторые изъ нихъ), которые говорили, что война и христіанство несовмѣстимы, а одинъ англійскій юноша сказалъ, что онъ позволилъ бы, чтобы его убили, но оружія въ руки не взялъ. Особенно горячими противниками этой точки зрѣнія были американцы, которые, какъ бы, возглавляли противоположную группу, куда вошла и русская делегация цѣликомъ.

Четвертый вопросъ былъ чисто организаціоннаго и информаціоннаго характера. Относительно техники устройства такихъ же лагерей въ будущемъ году высказывались пожеланія, чтобы делегаты болѣе тщательно подготавливались къ конференціи; чтобы были устроены нѣсколько отдѣльныхъ лагерей въ разныхъ частяхъ Европы и одинъ общій лагерь, куда бы съѣхались делегаты районныхъ лагерей.

Наиболѣе дѣятельными на конференціи оказались нѣмцы и американцы, они чаще другихъ принимали участіе въ дискуссіяхъ и входили въ разныя лагерныя комиссіи. Русская делегация, передъ отправкой, подробно разобрала всю программу конференціи со своимъ лагернымъ священникомъ, и чувствовала себя хорошо подготовленной, что было отмѣчено руководителями конференціи. Несмотря на свою малочисленность, русскіе делегаты дѣятельно проявляли себя на конференціи и на дискуссіяхъ, своими выступлениями, выявляя свою русскую и православную точку зрѣнія на обсуждавшіеся вопросы, возбуждали всеобщій интересъ.



## Е Л К И.

Весело и интересно, въ смыслѣ программы, прошла приходская елка въ Шавилѣ, она совпала съ первымъ публичнымъ выступленіемъ Шавильскаго кружка дѣвочекъ «Ручеекъ». Изящно поставлена была пушкинская сказка «О Спящей Царевнѣ и Семи Богатыряхъ» и нѣсколько другихъ номеровъ. Присутствовало около 100 человѣкъ.

20-го января состоялось двѣ елки, первая — елка младшаго отдѣленія, «Витязями» по-

казанъ былъ рядъ интересныхъ гимнастическихъ номеровъ, сигнализациа, сценка Илья Муромецъ, дѣвочками повторена «Сказка о Спящей Царевнѣ» и прибавленъ еще рядъ выступлений.

На елкѣ старшаго отдѣленія въ первый разъ выступалъ струнный оркестръ «Витязей», кромѣ этого былъ поставленъ рядъ интересныхъ инсценировокъ. Всего на обѣихъ елкахъ присутствовало 290 человѣкъ.



Урокъ кройки — за чертежами.

### ГОТОВЬСЯ КЪ ЖИЗНИ.

Въ задачи дѣвичьихъ кружковъ, кромѣ религіознаго и національнаго воспитанія, необходимо входитъ самое близкое соприкосновеніе съ жизнью, подготовленіе къ ней,

какъ духовное и физическое (спортъ) такъ и практическое, путемъ прохожденія цѣлаго ряда курсовъ. Надо умѣть шить, готовить, стирать, накрывать на столъ, убирать комнату, т. е. умѣть дѣлать все то, что не изучалось и не зналось раньше, когда были наготовѣ,

мамушки, и нянюшки. Да и теперь развѣ возможно въ семьѣ научить этому, въ лучшемъ случаѣ если семья и собирается вмѣстѣ, то урывками, наспѣхъ, чувство уюта, семейственности, забывается атрофируется и уходитъ изъ жизни. Кружки дѣвичьи заботятся о томъ, чтобы, въ этомъ смыслѣ, дать все возможное своимъ членамъ. Работаютъ курсы кройки и шитья, гдѣ подъ руководствомъ опытной преподавательницы дѣвочки учатся кроить, и шить бѣлье, платье, одѣвать себя сами съ ногъ до головы.

Въ скоромъ времени открываются курсы

домашняго хозяйства, окончивъ ихъ, дѣвочки будутъ держать экзаменъ на званіе домашней хозяйки.

Въ концѣ года назначенъ цѣлый рядъ конкурсовъ и состязаній, нѣкоторые изъ нихъ совершенно практическаго характера — кто скорѣе и лучше всѣхъ заштопаеть чулокъ и др.

Надо сдѣлать такъ, чтобы новое поколѣніе дѣвушекъ выросло крѣпкимъ и способнымъ найтись въ самыхъ скромныхъ условіяхъ жизни.

## В О З В А Н І Е.

При станціи Вержболовъ, на бывшей границѣ Россіи прот. Іоаннъ Левицкій приступилъ къ возсозданію Православнаго храма, разрушеннаго въ 1924 году. Редакція Вѣстника, горячо сочувствуя этому благому начинанію, призываетъ своихъ читателей помочь о. Іоанну въ его святомъ дѣлѣ. Пожертвованія можно направлять по адресу: Lietuva, Kybartai, Protojerejui J. LEVICKIUI

О поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ напечатано въ «Голосѣ Литовской Православной Епархіи», а о здравіи и упокоеніи жертвователей будетъ совершаться молитва.

## Кампанія по привлеченію новыхъ подписчиковъ Вѣстника.

До сихъ поръ еще не выяснились окончательные результаты кампаніи. Пока редакція приобрѣла около 100 новыхъ подписчиковъ. Подробный отчетъ о кампаніи и о причинахъ недостающаго ея успѣха будетъ напечатанъ въ апрѣльскомъ номерѣ.

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## « П У Т Ъ К А З А Ч Е С Т В А »

(бывш. «Казачій Путь»)

Условія подписки: на 1 мѣс. 25 ам.ц. на годъ 3 ам.ц.

Члены Общеказачьяго Сел.-Хоз. Союза, учащіяся и инвалиды платятъ на одну третью часть подписной цѣны меньше.

Подписная цѣна вносится или высылается по адресамъ:

во Франціи: Д. Е. СКОБЦОВЪ, Rue Tournefort, 19. Paris V.

въ Югославіи: К. Г. БУЛГАКОВЪ. Ул. Кр. Милутина № 6. Бѣлградъ

въ Чехословакіи и изъ всѣхъ другихъ странъ въ главную контору «Put Kazacestva».

PRAHA II., Lazarska c. 10, IV. p., TCHECOSLOVAQUIE



## О Т Д Ъ Л Ъ I

### РЕЛИГИОЗНОЕ ВОСПИТАНИЕ И РЕЛИГИОЗНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Если разсуждать теоретически, то внѣ всякаго спора стоитъ то, что въ религіозномъ вліяніи нашемъ на дѣтей на первомъ мѣстѣ стоитъ дѣло воспитанія, т. е. развитія и укрѣпленія всей религіозной жизни ребенка въ ея цѣлостности и единствѣ. И, конечно, положеніе это сохраняетъ свою силу и сейчасъ. Мы и сейчасъ должны больше всего думать о томъ, чтобы въ дѣтской душѣ не глохла и не замирала религіозная жизнь, чтобы дитя не только знало, что есть Богъ, не только молилось Богу, но чтобы оно любило Господа, какъ Отца нашего небеснаго, какъ Правду и Любовь, всегда, подобно солнцу, сіяющую надъ нами, какъ бы ни были мы грѣшны и ничтожны. Любовь къ Господу Богу, исканіе вѣчной правды Его не только возвышаетъ дѣтскую душу и охраняетъ ее, освобождая отъ власти суеты и мелочи, но оно даетъ душѣ правильную жизнь, развиваетъ самыя лучшія и свѣтлыя силы души. Въ религіозномъ воспитаніи самое существенное то, чтобы въ дѣтской душѣ никогда не замолкало сознание, что надъ нами, надъ міромъ есть Господь Вседержитель, источникъ жизни и правды, полный любви и милосердія, всегда слѣдящій за нами, хотя и не стѣсняющій нашей свободы. Это одно можетъ уберечь дѣтскую душу въ тѣ страшные часы, когда она почему либо чувствуетъ себя оставленной и брошенной, сиротливо и угрюмо уходитъ въ свой внутренній міръ, иногда доходя до отчаянія, до жуткихъ порывовъ уйти изъ жизни. Ничто такъ не нужно нашей русской молодежи сейчасъ, какъ живое сознание любви и заботы Божіей, сознание, что Богъ всѣхъ видитъ и всю правду знаетъ, хотя «не скоро скажетъ». Въ этомъ смыслѣ задача религіознаго питанія и воспитанія нашей молодежи такъ остро поставлена жизнью, что невозможно никакъ ослабить ея значенія.

Но все это не только не ставитъ на второй планъ задачи религіознаго **образования**,

но, наоборотъ, требуетъ ея спѣшнаго и полнаго рѣшенія. Религіозное сознание дѣтей и подростковъ и даже болѣе старшей молодежи, благодаря условіямъ эмигрантской жизни, благодаря отсутствію родного быта и чрезвычайному расслабленію семьи, оказывается въ такой степени опустошеннымъ, что дальше итти некуда. Я не говорю уже о такомъ невѣжествѣ, когда юноша, напримѣръ, удивляется, что его не хотятъ причастить Св. Тайнъ на всенощной, когда цѣлая группа подростковъ на вопросъ, сколько есть Евангелій, послѣ обсужденія, пришла къ выводу, что есть двѣнадцать Евангелій и т. д. Какъ ни ужасно такое элементарное невѣжество, но нашъ ужасъ лишь возрастаетъ, если мы въ бесѣдахъ постараемся изслѣдовать основныя религіозныя представленія и понятія у дѣтей, подростковъ, у юношей. Тѣ основныя религіозныя понятія, въ которыхъ формулируется самая сущность христіанства, или совершенно отсутствуютъ или отличаются такой расплывчатостью и неопытностью, что они все равно «не пользуются ни мало». Опустошеніе и даже одичаніе религіознаго сознания у молодежи на поминаетъ заброшенное поле, на которомъ когда то росли полезныя растенія, а нынѣ растутъ сорныя травы.... Нужна новая перепашка, новыя труды; и съ молодежью нужна работа не простого освѣщенія и раскрытія ихъ религіозныхъ движеній, но нужна фундаментальная и длительная работа среди молодежи, чтобы дать полную и ясную жизнь религіознымъ силамъ въ ихъ душѣ.

Положеніе въ эмиграціи ужасно въ силу условій нашей жизни здѣсь, — а положеніе въ Россіи ужасно въ силу того систематическаго отравленія души, которое со всѣхъ сторонъ идетъ на дѣтей. Положеніе грозное, страшное. Во всемъ мірѣ положеніе не лучше — но что намъ до этого? Душа болитъ прежде всего о своихъ, и хочется разбудить сонъ дремлющихъ, объединить разрозненныя силы, чтобы мы вышли изъ того пассивнаго пріятія горестныхъ фактовъ, изъ той малодушной и лѣнливой покорности, при которой безсильно констатируется фактъ и не хвата-



еть энергіи и умѣнія бороться съ нимъ. Положеніе религіознаго образованія грозно, а въ силу этого все больше затрудняется дѣло и религіознаго воспитанія... Да пошлетъ намъ Господь даръ разумѣнія и силу любви къ дѣтямъ, чтобы мы не остались рабами лукавыми и лѣнивыми.

В. В. З.

## ПУТЬ ОБРАЩЕНІЯ МОЛОДЕЖИ.

Въ работѣ съ молодежью надо уяснить себѣ главные пункты, на которые надо направить усилія, ибо овладѣвъ ими, мы уже легко пойдёмъ дальше, а пропустивъ ихъ, будемъ биться въ глухую стѣну.

Есть два предубѣжденія противъ религіи, особенно развиваемыя ея врагами:

1) Религія ограничиваетъ человѣческую личность, потому что подчиняетъ ее Богу, требуетъ смиренія, покорности.

2) Религія уноситъ человѣка отъ реального міра въ мистическій, ослабляетъ его для жизни и борьбы.

Первая коренная задача — разбить эти предразсудки, показать, что личность не ограничивается, а, напротивъ, расширяется общеніемъ съ Богомъ, черпаетъ новыя силы, яснѣе видитъ путь, правильнѣе оцѣниваетъ жизненные явленія *Sub specie aeternitatis*.

Послѣднее именно влияетъ на жизненное поведеніе христіанина: онъ, конечно, на многія, такъ называемыя, житейскія блага будетъ смотрѣть равнодушно или спокойно. Но то, что подсказываетъ совѣсть, онъ будетъ считать своимъ высшимъ долгомъ. Въ осуществленіи этого онъ будетъ тверже и энергичнѣе всякаго другого, ибо видитъ въ этомъ долгъ волю Божию и знаетъ, что этотъ долгъ не кончается даже съ жизнью. Выявить этотъ христіанскій героизмъ, зажечь энтузіазмъ, жажду подвига — вотъ чѣмъ наиболѣе плодотворно можно бороться въ молодежи съ косностью и пренебреженіемъ къ религіи, съ духомъ большевизма и ничшеанства.

Бороться съ этимъ нельзя лекціями, поученіями и дискуссіями. Надо показать подвигъ въявь, на живыхъ примѣрахъ текущей жизни.

Тѣ организациі, которыя берутся привлечь на этотъ путь молодежь, должны показать ей во всемъ строѣ своей жизни христіанскій идеализмъ и подвижничество, иначе всѣ слова будутъ лишь мѣдъ звенящая и кимваль бряцающій.

Это даетъ отвѣтъ и на вопросъ, какъ под-

ходить къ молодежи. Подходите съ какой угодно стороны, учите всему, кромѣ гордыни дутой учености, давайте всякія работы, кромѣ вредныхъ для тѣла или для души, давайте и развлеченія, кромѣ безнравственныхъ, руководите спортомъ поскольку онъ укрѣпляетъ тѣло, а не обращаетъ человѣка въ дрессированное животное, но дѣлайте все это такъ, чтобы сквозь это чувствовалось непрерывное служеніе Богу, славословіе Ему за данныя намъ способности и дары, чувствовалась живая любовь и забота объ этихъ, хотя бы впервые пришедшихъ и еще чужающихся насъ молодыхъ людяхъ. Не навязывайте имъ именно своего пути къ познанію Бога — пугей этихъ много и порою они извилисты — но пусть видятъ на практикѣ, что нашъ путь простой и прямой, пусть поймутъ, что предполагаемое «иго» религіи дѣйствительно благо, и бремя ея легко.

Молодежь не прощаетъ фразерства, лицемерія, и противорѣчія слова съ дѣломъ, но она быстро и горячо обращается къ тому, у кого видитъ искренность и правду. Нѣтъ надобности доказывать правду, надо показать ее въ жизни. Вотъ путь обращенія молодежи.

Священникъ Н. Езерскій.

## ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА ВЪ БУДУЩЕЙ РОССИИ

Вопросу этому посвящена значительная часть интересной и знаменательной статьи В. В. Руднева въ «Современныхъ Запискахъ» (№ XXXVII) подъ заглавіемъ «Религія и социализмъ». Авторъ, разобравъ различныя типы существующихъ церковно-школьныхъ отношеній (насчитывая 4 формы — единой конфессіональной, единой нейтральной или свѣтской школы, школы совмѣстной или интерконфессіональной и дуалистической системы, дающей государственную свѣтскую и государственную конфессіональную школу), приходитъ къ выводу, что «на огромномъ пространствѣ Россіи, съ предѣльнымъ разнообразіемъ культуры населяющихъ ея народовъ» умѣстны и возможны всѣ типы школъ. Для В. В. Руднева совершенно неприемлема принудительная свѣтская и принудительная конфессіональная школы. Здѣсь мы совершенно сходимся съ В. В. Рудневымъ. Намъ только представляется, что для будущей Россіи неизбежна дуалистическая система, т. е. неизбежна государственная поддержка, какъ конфессіональныхъ, такъ



и нейтральныхъ свѣтскихъ) школъ, по принципу пропорціональнаго дѣленія государственнаго школьнаго бюджета. Этотъ принципъ признаетъ и В. В. Рудневъ. Мы, однако, являемся противниками «совмѣстной» или интерконфессиональной школы — фактически религиозное преподаваніе, ограниченное рамками общехристіанскаго ученія, обѣдняетъ религиозное преподаваніе до послѣдней степени. Даже въ протестантизмѣ, при извѣстномъ общемъ единствѣ основныхъ его положеній, объединительныя стремленія на путяхъ религиознаго преподаванія не привели ни къ чему. Для дѣтей и подростковъ чрезвычайно важна конкретная религиозная жизнь, включающая и быть и связь съ церковью и т. д. Особенно намъ православнымъ, съ богатствомъ культуры и полнотой церковной жизни, умѣститься въ рамки интерконфессиональной школы было бы совершенно невозможно — и если бы приходилось выбирать, то мы предпочли бы нейтральную школу интерконфессиональной. Замѣтимъ тутъ же, что принципъ интерконфессионализма сохраняетъ еще нѣкоторое жизненное значеніе въ протестантскихъ странахъ (особенно въ Америкѣ, съ обиліемъ въ ней разныхъ denomination), но для Россіи онъ не будетъ имѣть никакого реальнаго значенія. Отношенія православныхъ общинъ къ сектантскимъ (баптистовъ и т. д.) должны быть основаны на принципѣ свободы и уваженія, но не смѣшенія. Мало этого: не будетъ преувеличеніемъ сказать, что уже сейчасъ въ Россіи идетъ конфессиональная война: объектомъ нападенія является Православная Церковь, у которой сектантство и католицизмъ пытаются отнять ея дѣтей. Отзвуки этой войны, гдѣ мы не нападаемъ, а на насъ нападаютъ, мы имѣемъ въ достаточномъ объемѣ и здѣсь въ эмиграціи. Въ Россіи, когда придетъ свобода, эта борьба приметъ болѣе яркій характеръ. Тѣмъ болѣе неумѣстны были бы въ будущей Россіи интерконфессиональныя школы, которыя или понижали бы религиозное самосознаніе дѣтей или, наоборотъ, переносили бы въ школьную обстановку отзвуки борьбы — что совершенно неумѣстно. Пусть каждому религиозному теченію дана будетъ свобода учить своихъ дѣтей въ духѣ своего ученія, и да хранитъ насъ Господь отъ принудительности въ религиозномъ воспитаніи. Поэтому мы считаемъ совершенно правильнымъ существованіе и нейтральныхъ школъ, если въ нихъ будетъ потребность. Но не нужно намъ и смѣшенія съ другими религиозными теченіями. Религиозный миръ, полная свобода осуществляются въ Россіи тогда, когда и католики и сектанты перестанутъ пользоваться ихъ методами работы. Православная Церковь

свободна отъ агрессивности, но нужно, чтобы отъ нея были бы свободны и другіе. И если эта пора наступитъ, то это лучше всего обезпечить подлинную религиозную свободу. Не отъ школы, а отъ самой жизни надо ждать ея торжества, — а обществу должна быть обезпечена возможность конфессиональнаго или нейтральнаго отношенія къ религиозному воспитанію въ школѣ. 3.

## ДУХОВНЫЯ ИСКАНІЯ МОЛОДЕЖИ (ОЧЕРКЪ ПЕРВЫЙ).

«Ты представить себѣ не можешь, Саня, — пишетъ дѣвушка - комсомолка своей подругѣ за границу — какъ все здѣсь надолго — лекціи, собранія, кружки, вечера, кино; вечера, собранія, лекціи — вѣчное однообразіе; даже книги за послѣднее время выходятъ одного тона и содержанія». Нестерпимая скука «вѣчныхъ возвращеній», но не въ космическомъ, какъ у Ницше — масштабѣ, — тамъ хоть въ грандіозности нѣчто утѣшающее найти можно было, — а въ масштабѣ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ свѣтскаго «рая» — липкой тоской обволакиваетъ всѣхъ и все. Можно безконечно расширяться «количественно», усваивать все новыя и новыя тонкости всевозможныхъ «азбукъ» и «катехизисовъ», выучиться примѣнять «марксистскій подходъ» даже къ курицѣ, но нѣтъ возможности расти «качественно», духовно, творчески. Не изъ чего, да и некуда — «Земля ты и землю будешь». Мертвая точка въ самомъ основномъ, откуда всѣ смыслы растутъ, провалъ; даже уже не смерть — смерть все же отрицательное утвержденіе жизни — а такъ, пустота, небытіе, вышелушенная сердцевина, а на поверхности — стремительное, нервно-крикливое «строительство», вѣрнѣе призракъ строительства. Все роковымъ образомъ уже поражено внутренней червоточиной; есть отчего скрыться радости, потухнуть улыбка, словно въ какомъ то новомъ аду, гдѣ тѣни людей творятъ тѣни дѣлъ.

При тяжелыхъ и сложныхъ душевныхъ «трамвахъ», психическихъ ушибахъ человекъ «спасается въ безуміи» (Фрейдъ), «человѣческая личность жертвуетъ своимъ эмпирическимъ «я», чтобы спасти метафизическое» (В. Соловьевъ).

Отъ длительной психологической депрессіи, отъ мертвящей точки коммунистическаго ада «спасаются» въ безуміе хмельнаго угара, — создаютъ всевозможные «копувс-ы», «кабу-



ки»\*), ищутъ забвенія въ неутоляющей страсти «продажной любви», кончаютъ самоубійствомъ.

Но начинается исканіе и иныхъ путей. Воля къ преодолѣнію удушающей безысходности коммунистическаго бреда, повидимому, растетъ, проявляется все осознаннѣе, увѣреннѣе. Въ этотъ моментъ получается такая «неувязка» съ «калькулированными планами» «творцовъ новаго человѣка», что говоритъ объ этомъ у нихъ мало охоты — конфузно получается. Объ этихъ явленіяхъ — узнаешь по кусочкамъ, по отрывочкамъ, больше регрессивно — по тѣмъ мѣропріятіямъ, какія намѣчаются «правящей партіей» для искорененія «пораженія» «вредныхъ вліяній». Въ этихъ исканіяхъ пока еще нѣтъ единства: «бредутъ еще розно» — другъ о другѣ незная, подъ часъ — другъ друга побаиваясь, но наличіе промаднаго процесса броженія, духовныхъ сдвиговъ, изнутри подтачивающихъ уродливую глыбу коммунистически - марксистскаго фетиша — несомнѣнно.

Простѣйшая, наиболѣе доступная, а поэтому, можетъ быть, и наиболѣе поверхностная и примѣтная форма духовныхъ, скорѣе душевныхъ, томленій — исканій это **потребность красоты въ жизни**. У многихъ это томленіе о красотѣ не идетъ дальше стремленія, къ «красивости», въ ея примитивнѣйшихъ формахъ — въ видѣ «приличной обстановки», «удобной жизни».

«Комсомолыцы, — сообщаетъ комсомолка изъ Кіева, — берутъ курсъ гулять съ накрашенными дочками - нэпмановъ. Когда спросишь, что въ этой дѣвушкѣ тебѣ нравится? — отвѣчаютъ: во первыхъ у ней пѣанино, замѣчательный голосокъ. Придешь, этакъ сядешь въ глубокое мягкое кресло, а она, понимаешь, своими нѣжными ручками сыграетъ какойнибудь душещипательный романсъ. Одинъ пріемъ папаша и мамаша чего стоитъ. Врядъ ли встрѣтишь среди рабочихъ такой пріемъ, вообще не интересно жениться на ра-

\*) «Копувс» — «Комитетъ по устройству всепьянѣйшихъ субботниковъ» — организація среди служащихъ Артемовскаго отдѣленія госбанка. Въ день годовщины октября «Копувс» выпустилъ воззваніе ко всѣмъ служащимъ банка съ предложеніемъ отпраздновать этотъ день всеобщей пьянкой и «интимными пѣсенками». «Одежда, говорилось въ воззваніи, для дамъ необязательна, мужчины же обязаны явиться въ трусикахъ». («Кр. Газета», 15 янв. 1929 г.). «Кабуки» — аналогичная организація въ Москвѣ.

ботницѣ, да еще на комсомолкѣ, и потомъ таскаться съ ней по нарпитамямъ\*), это по моему — полнѣйшая чепуха.\*\*\*)

«Тотъ, кто усталъ, имѣетъ право у тихой рѣчки отдохнуть», формулируетъ эти примитивныя исканія одинъ изъ пролетарскихъ поэтовъ\*\*\*). Многие переросли эту первую ступень; ищутъ уже эстетическаго преображенія жизни въ художественномъ творествѣ.

«Чарская до сихъ поръ, — сообщаетъ обозрѣватель школьной жизни, — остается властительницей думъ молодежи (съ нею удачно конкурируетъ, по утверженію С. П. Золоторева одинъ только Пушкинъ). Ея нѣтъ больше въ школьныхъ библіотекахъ, но дѣти гдѣ то достаютъ». Вкусъ читателей, можетъ быть не особенно высокъ — Чарская — «остается властительницей думъ» — но суть то въ томъ, чѣмъ питается, чѣмъ рождается эта тяга къ Чарской «сами дѣти отвѣчаютъ на это въ анкетахъ — «она трогательно пишетъ», «у нея красивыя мысли»\*)).

«Жаркая любовь — вотъ, что мнѣ требуется въ романахъ, чтобы страсть видна была», — говоритъ парень - комсомолецъ, вожакий ячейки — библіотекарю и тутъ же проситъ его — «ты нашимъ ребятамъ не говори, что эту книжку спрашиваю, засмѣютъ, а мнѣ невтерпежъ — второй годъ одну политграмоту читаю\*\*\*)

Упрощенное рѣшеніе сложныхъ проблемъ, оголтѣлость въ отношеніи между полами, неприглядность «новаго быта» отталкиваютъ, рождаютъ мечту о чистой, идеальной любви. Чѣмъ меньше жизнь дастъ возможностей такой любви, тѣмъ сильнѣе влеченіе къ книгамъ, повѣствующимъ о такой любви.

«Спросъ на Вернера, Шпилягена, Ауербаха, — отмѣчаютъ библіотекари, — не только не падаетъ, но непрерывно растетъ».\*). Новые авторы, совѣтскіе, часто только фотографически точно зарисовывающіе убогую дѣйствительность, не особенно привлекаютъ молодежь. «Въ своемъ реализмѣ, замѣчаютъ мо-

\*) Нарпитъ — общественныя столовыя — (народн. питаніе).

\*\*) Вопросы культуры на XV съѣздѣ ВКП (б.). Народн. Учитель. IV-V 1928.

\*\*\*) И. Молчановъ.

\*) Молодежь и ея уклоны «Кр. Газета». 16 апрѣля 1928 г.

\*\*) А. Вятчъ — «Съ кѣмъ дружить молодежь» Юный коммунистъ № 5.

\*) «Что читаетъ рабочая молодежь» — «Ком. Правда», 24 мая 1927 г.



лодые читатели, они (сов. авторы), доходятъ до цинизма, безъ котораго можно обойтись». Помимо этой требовательности морально-эстетическаго характера, дѣйствуетъ и другой — чисто эстетическій мотивъ — взыскательность въ отношеніи языка, отвращеніе къ агитационному использованию поэзіи.

«Стихъ такъ стихъ, стихотвореніе значитъ, — неуклюже, но ясно выражаетъ свои требованія молодой читатель, — а что пропаганда одна ерунда». «Поакуратнѣй такіе стихи поднесите», — отзывается другой о грубоагитационныхъ произведеніяхъ Маяковскаго. «Полегче съ языкомъ, — пишутъ третьи, — умъ выворачиваете: такъ никто и не говоритъ».\*\*)

Положительное утвержденіе одухотворенной, преображенной дѣйствительности, настойчивое влеченіе къ красотѣ въ отмѣченныхъ случаяхъ имѣетъ еще слишкомъ общій, широкій характеръ. Это скорѣе духовное броженіе, чѣмъ опредѣлившееся «окачествованное» движеніе. У отдѣльныхъ людей, у цѣлыхъ группъ эти неопредѣленные порыванія уточняются, индивидуализируются, выступаютъ какъ исканія новыхъ путей, новыхъ самоопредѣленій духа. Описанію этихъ болѣе оформленныхъ процессовъ посвятимъ уже слѣдующій очеркъ.

И. Л.

## ОТДѢЛЪ II

### Хроника

#### ЕПАРХІАЛЬНОЕ РЕЛИГИОЗНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОВѢЩАНІЕ.

По инициативѣ и благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Евлогія, учебно-просвѣтительный Комитетъ при Епархіальномъ Управленіи, совмѣстно съ Религіозно-Педагогическимъ Кабинетомъ при Богословскомъ Институтѣ, занявъ сейчасъ подготовкой созыва въ текущемъ году Епархіальнаго религіозно-педагогическаго Совѣщанія для всесторонняго обсужденія правильной и желательной постановки религіознаго и національнаго воспитанія и образованія русскихъ дѣтей за рубежомъ, и предохраненія ихъ отъ утраты національности и религіи.

Въ интересахъ болѣе широкой и всесторонней подготовки поставленной задачи, не откажите прислать отвѣты на нижеслѣдующіе вопросы. Въ случаѣ отсутствія матеріала для отвѣта на какой-либо вопросъ, указать, что «свѣдѣній не имѣется». Заполненные вопросы должны быть возвращены **не позднѣе мѣсяца** со дня полученія. Отвѣты благоволите направлять по адресу Епархіальнаго Управленія:

1. Какъ велико число русскихъ православныхъ дѣтей до-школьнаго и школьнаго

возрастовъ въ районѣ Вашего церковнаго прихода?

2. Сколько дѣтей того и другого возраста отъ смѣшанныхъ браковъ русскихъ съ иностранцами и православныхъ съ инославными? И сколько изъ нихъ православныхъ?

3. На какомъ языкѣ обычно говорятъ дѣти, какъ отъ смѣшанныхъ браковъ, такъ и чисто русскія?

4. Замѣтно ли влияніе на православныхъ дѣтей инославія, и въ чемъ оно выражается?

5. Какія мѣры принимаются для предохраненія дѣтей отъ забвенія роднаго языка, отъ утраты своей національности и своей вѣры?

6. Имѣются ли въ районѣ прихода школа, или курсы, или какія - либо групповыя занятія съ преподаваніемъ Закона Божьяго и русскихъ предметовъ?

7. Ежедневно ли происходятъ занятія въ школѣ, или въ опредѣленные дни недѣли, когда дѣти свободны отъ занятій, въ иностранныхъ школахъ?

8. Какое количество учащихся (мальчиковъ и дѣвочекъ) въ школѣ, на курсахъ, или въ группѣ и какое количество православныхъ русскихъ дѣтей остается внѣ школы?

9. Производились ли попытки ввести преподаваніе Закона Божьяго и русскихъ предметовъ (русскій языкъ, исторія и географія) въ самихъ иностранныхъ школахъ для русскихъ дѣтей, — регулярное на ряду съ другими:

\*\*\*) Всѣ цитаты изъ статьи «Что читаетъ раб. молодежь», «Ком. Прав.», 24 іюля 1927 г.

предметами или отдѣльно, въ свободное отъ урочныхъ занятій время?

10. Имѣются ли русскія дѣти въ какихъ-либо пріютахъ или общежитіяхъ (если да, то сколько) и производятся ли въ пріютахъ занятія Закономъ Божиимъ и русскими предметами? Если въ пріютахъ никакихъ занятій нѣтъ, то какія учебныя заведенія посѣщаютъ воспитанники и гдѣ они обучаются Закону Божию и русскимъ предметамъ?

11. Если нѣтъ школьнаго преподаванія Закона Божія, даются ли священникомъ или какимъ-либо другимъ лицомъ частные уроки у себя на дому или у родителей учащихся? Сколько такихъ учащихся?

12. Имѣются ли организаціи дѣтскихъ кружковъ, соколовъ, русскихъ скаутовъ и т. п., и производятся ли въ нихъ занятія по Закону Божию и русскимъ предметамъ; если да, то на кого возлагается преподаваніе, и какова степень участія въ нихъ священнослужителей?

13. Какіе имѣются въ распоряженіи преподавателей руководства и учебники по Закону Божию и русскимъ предметамъ и въ какомъ количествѣ? Возможно ли и доступно ли пріобрѣтать ихъ на мѣстахъ? Представляется ли надобность въ высылкѣ такихъ изъ имѣющихся на складахъ Епархіальнаго Управленія?

14. Имѣется ли русская бібліотека для дѣтей? Какой подборъ книгъ? Какъ велико число читающихъ дѣтей? Организована ли посылка книгъ въ провинцію?

15. Организуются ли занятія съ дѣтьми по типу школьныхъ площадокъ, дѣтскихъ колоній, лагерей и т. п.?

16. Имѣются ли ясли и дѣтскіе сады, и въ какой мѣрѣ они удовлетворяютъ существующую нужду въ нихъ?

17. Устраиваются ли общія дѣтскія собранія, праздники, чтенія, литературныя утра и вечера, спектакли, экскурсіи, клубы и т. п.?

18. Выражается ли, и въ чемъ, содѣйствіе со стороны мѣстныхъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ благотворительныхъ учреждений и лицъ учебнымъ и воспитательнымъ начинаніямъ прихода?

19. Считаете ли Вы полезнымъ созывъ Епархіальнаго религіозно-педагогическаго совѣщанія для выработки общаго плана охраненія русскихъ дѣтей отъ утраты національности и религіи?

20. Находите ли возможнымъ пріурочить это совѣщаніе къ обще-епархіальному Съѣзду представителей приходовъ, если таковой состоится лѣтомъ или осенью текущаго года?

21. Не откажите сообщить Ваши краткія соображенія, могущія служить матеріаломъ при выработкѣ программы предстоящаго совѣщанія.

29-го января с. г. въ Прагѣ Педагогическое Бюро устроило открытое собраніе, на которомъ В. В. Зѣньковскій сдѣлалъ докладъ о внѣшкольной работѣ, проводимой Русскимъ Христіанскимъ Студенческимъ Движеніемъ. Послѣ доклада состоялся очень оживленный обмѣнъ мнѣніями, причемъ собраніе особенно подробно остановилось на обсужденіи вопроса о клубахъ для молодежи и объ устройствѣ лѣтнихъ колоній.

## О Т Д Ъ Л Ъ Ш

### Библіографія

#### МИЛИЦІЯ КРИСТИ

Эта книга представляетъ собой сборникъ статей цѣлаго ряда дѣятелей нѣмецкаго студенческаго Христіанскаго Движенія, рисующихъ картину современнаго студенчества въ Германіи, описывающихъ тотъ переломъ, который произошелъ въ немъ во время и послѣ войны, а также дающихъ характеристику нѣмецкаго Движенія за 40 лѣтъ его существованія.

Движеніе возникло въ Германіи въ кон-

цѣ прошлаго столѣтія, являясь прежде всего протестомъ противъ ужаснаго нравственнаго огрубенія и одичанія. Основателемъ и первымъ руководителемъ былъ графъ Пюклеръ, основавшій также религіозное общество св. Михаила въ средѣ нѣмецкихъ рабочихъ. Графъ Пюклеръ оставался предсѣдателемъ Движенія въ теченіе 25 лѣтъ и оказалъ на него очень большое вліяніе. Долгое время Движеніе цѣликомъ, какъ бы олицетворялось въ этомъ первомъ его предсѣдателѣ, который наложилъ на всю работу свою печать,



энергичнаго, нѣсколько односторонняго, но очень духовнаго человѣка. Движеніе началось конференціей и вылилось въ библейскіе кружки. Первыя конференціи буквально опьяняли присутствовавшихъ на нихъ студентовъ: «съ глубокой благодарностью мы думаемъ теперь о времени первой нашей любви къ Нѣмецкому Студенческому Движенію, когда Богъ такъ явно дарилъ насъ своею милостью на нашихъ первыхъ конференціяхъ», — говоритъ одинъ изъ первыхъ участниковъ Движенія, впоследствии его видный дѣятель. 1894 г. студенты уже не захотѣли быть просто только руководимыми, и потребовали самоуправления и рѣшающаго голоса въ дѣлахъ, поэтому была организована новая система управления — совѣтъ секретарей во главѣ съ предсѣдателемъ графомъ Пюклеромъ. Общество встрѣтило Движеніе недовѣрчиво, у него сразу же оказались враги и даже церковное общество первое время считало его нецерковнымъ; много споровъ возникло по вопросу о связи съ міровой федераціей (Weltbund). Гр. Пюклеръ относился къ ней отрицательно, предпочитая участію въ міровой организаціи маленькую работу дома. Но въ 1896 году состоялась первая Американская миссіонерская конференція, на которую были приглашены и нѣмецкіе студенты. Эта конференція произвела такое сильное впечатлѣніе на участниковъ, что память о ней хранилась у нихъ еще 25 лѣтъ спустя послѣ нея. Послѣ этой конференціи нѣмецкое Движеніе раздѣлилось на двѣ части, изъ которыхъ одна посвятила себя домашнимъ задачамъ, а другая — исключительно миссіонерскимъ. Въ 1905 году возникло женское студенческое Христіанское Движеніе. Въ 1912 г. началъ выходить Вѣстникъ Н.С.Х.Д. Этотъ годъ былъ высшей точкой развитія Движенія до войны: миссіонерская работа шла очень успѣшно; въ Германіи Движеніе было признано обществомъ. Во время войны вниманіе Движенія сосредотачивается на матеріальной и духовной помощи студентамъ на фронтѣ. Оно взяло на себя духовную поддержку путемъ переписки, высылки книгъ, приступило къ специальнымъ фронтовымъ изданіямъ, начало создавать летучія бібліотеки, создавъ къ концу войны 125 бібліотекъ съ 140 тыс. книгъ; имѣло свои фронтовые летучіе поѣзда; поддерживало сношенія съ плѣнными и посылало своихъ представителей для навѣщанія плѣнныхъ даже въ Россію, въ Сибирь.

Очень жалко, что сборникъ: «Militia Christi» не даетъ никакого матеріала, касающагося состоянія Движенія и о формѣ его дѣятельности въ Германіи въ настоящее вре-

мя, но ясно, что настроенія студентовъ сейчасъ таково, что можетъ быть еще никогда не была такъ трудна религіозная работа въ его средѣ, какъ теперь. Большое вниманіе удѣляетъ книга настроеніямъ современныхъ нѣмецкихъ студентовъ, среди которыхъ Движенію приходится работать. Нѣмецкіе студенты живутъ и всегда жили очень своеобразной жизнью, полной разныхъ старыхъ традицій. Каждый университетъ носитъ свой опредѣленный, исторически сложившійся, характеръ, сохраняющійся столѣтіями. Жизнь студентовъ складывается изъ очень многихъ источниковъ, и первымъ источникомъ его жизни является прежде всего книга. Волнующая книга или тема иногда цѣликомъ охватываетъ не одинъ университетъ, вызываетъ полемику; многія книги, какъ на примѣръ Шпрангера «Психологія юности», его же «Lebensformen» или нѣкоторыя вещи Толстого буквально прошли черезъ жизнь всѣхъ германскихъ университетовъ, которые, по словамъ одного изъ сотрудниковъ книги, имѣютъ въ себѣ больше отъ греческой мудрости, чѣмъ отъ христіанскаго ученія.

Но одной книгой не исчерпывается жизнь нѣмецкаго студента. Не меньшую роль въ его жизни играютъ такъ называемыя общества, знаменитые нѣмецкіе студенческіе союзы, съ самыми различными цѣлями, иногда чисто товарищескими, иногда политическими (современные нѣмецкіе студенты очень консервативны), иногда культурными.

Какъ и раньше, большое вниманіе удѣляется чести, иногда въ очень ложномъ пониманіи этого слова. Цѣлство нѣмецкаго студента такъ же нецѣлваемо отъ него, какъ и его своеобразное понятіе чести. Во время войны жизнь университетовъ очень затихла, почти всѣ студенты должны были идти на фронтъ. Война была сильнымъ и глубокимъ потрясеніемъ для студента. Никто изъ побывавшихъ на войнѣ и уцѣлѣвшихъ не остался безучастнымъ къ религіи и послѣ конца войны университетскія аудиторіи наполнились этимъ «случайнымъ» поколѣніемъ религіозно настроенныхъ студентовъ, вернувшихся съ фронта. Но ихъ скоро смѣнило новое, подростковое поколѣніе.

Можетъ быть, нигдѣ съ такимъ увлеченіемъ не предавалась молодежи «мирной жизни», какъ въ Германіи. Интересна исторія извѣстнаго Jugendbewegung, которое отъ его первоначальнаго энтузіазма, горячности перешло къ безплодному и пустому существованію. Будучи сначала идеалистическимъ, это движеніе очень скоро начало принимать самыя разныя оттѣнки, изъ которыхъ многіе были непод-



линными; если и была первоначально въ этомъ Движеніи религіозная струя, то она скоро выродилась въ различныя Ersatzformen, въ псевдо - религіозно - національныя теченія, въ обожествленіе націи, народа, государства; привело къ исканію національной народной вѣры, что выразилось даже въ концѣ концовъ въ стремленіи воскресить древнее германское язычество. Наряду съ этими увлеченіями растетъ такъ же увлеченіе социализмомъ, какъ протестъ противъ многихъ несправедливостей современной жизни, увлеченіе природой даетъ свою особую религіозную настроенность въ тонахъ пантеизма. Нѣкоторыя теченія проникаются мистическимъ, ирраціональнымъ, эсхатологическимъ настроеніемъ, другіе утилитарно-моральнымъ: «Nie wieder Krieg!». — «никогда не должно быть больше войны» — слова Толстого горячо подхватываются И надъ всѣмъ доминируетъ всецѣло поглощающее увлеченіе культурой тѣла (Körperkultur), вплоть до мистическаго поклоненія тѣлу: «черезъ игру и танцы я хочу быть здоровымъ».

Молитва и чтеніе библіи — сказка въ средѣ современныхъ студентовъ, они не входятъ въ правила его жизни. По пальцамъ можно перечестъ напечатанныя въ студенческихъ журналахъ статьи на религіозныя темы. Когда въ разговорѣ со студентомъ затрагивается религіозная тема — то всегда встрѣчается очень большая сдержанность и полное уклоненіе отъ личныхъ религіозныхъ разговоровъ.

Таковъ матеріалъ рецензируемой книги, она интересна, даетъ много цѣнныхъ свѣдѣній, но повторяю, жалко, что нельзя по ней судить о размѣрахъ и роли нѣмецкаго Движенія въ послѣдніе годы, т. к. она не приводитъ никакихъ статистическихъ данныхъ.

А.Ч.

### ВОПРОСЪ О КИНО ВЪ КАТОЛИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКѢ

Мы уже обращали вниманіе читателей нашихъ на конгрессъ дѣятелей кино, созданный католиками. Тема о кино продолжаетъ привлекать вниманіе католическихъ писателей. Такъ, въ послѣднемъ номерѣ «Рэвию Аположетикъ» (Февраль, 1929), помѣщена статья, посвященная вопросу о борьбѣ съ дурнымъ вліяніемъ кино. Въ статьѣ приводятся любопытныя данныя, которыя въ части считаемъ

полезнымъ воспроизвести здѣсь. Такъ, одинъ нѣмецкій невропатологъ, просмотрѣвшій 250 фильмъ, насчиталъ въ нихъ 95 убійствъ, 70 соблазнительныхъ романическихъ исторій, 22 похищенія и 45 самоубійствъ. Среди главныхъ героевъ этихъ фильмъ насчитывалось 176 воровъ, 25 проститутокъ, 35 пьяницъ... Одинъ авторъ, мысли котораго цитируетъ статья, пишетъ: «Я вамъ совѣтую пойти на утренніе спектакли кино въ четвергъ или въ воскресенье, въ различные кварталы. Вы увидите тамъ огромное число дѣтей. И вы всюду должны будете сказать: нѣтъ, рѣшительно дѣтямъ здѣсь не мѣсто». Статья настаиваетъ на необходимости сосредоточить самыя серьезныя усилія на томъ, чтобы овладѣть этимъ серьезнымъ факторомъ современности и предотвратить пагубныя послѣдствія деморализующаго его вліянія.

\*\*\*

Въ одномъ изъ лучшихъ нѣмецкихъ католическихъ журналовъ «Штимманъ деръ Зейтъ» (Февраль, 1929), тому же вопросу посвящена статья д-ра Нуссера подъ заглавіемъ «Міровая власть фильма». Основываясь на матеріалахъ перваго международнаго католическаго кинематографическаго съѣзда, состоявшагося 23-25 апрѣля 1928 г. въ Гаагѣ, авторъ сообщаетъ много существенныхъ статистическихъ данныхъ, приводящихъ къ громкому, но во многомъ и справедливому выводу, что «фильмъ мѣняетъ міръ». Достаточно сказать, что во всемъ мірѣ ежедневно посѣщаетъ 50.000 кино свыше 10 милліоновъ человекъ. Называя успѣхъ кино непримѣрнымъ, авторъ считаетъ, что лишь одна пресса имѣетъ большее вліяніе, чѣмъ кино. Капиталь, пускаемый въ оборотъ кинопромышленностью, въ началѣ 1928 года исчислялся въ цифрѣ около 3 ½ милліардовъ долларовъ (на Европу приходится четверть этой колоссальной суммы). Авторъ статьи пишетъ: «Кино есть мѣсто, гдѣ осуществляется наивысшее вліяніе на массы», и требуетъ тоже упорной работы надъ тѣмъ, чтобы овладѣть кино. Изъ требованій, выставленныхъ первымъ католическимъ кинематографическимъ конгрессомъ, отмѣтимъ требованіе воспретить демонстрацію фильмъ, оскорбляющихъ религіозное чувство, а также фильмъ, воспѣвающихъ нарушеніе супружеской вѣрности.

Въ 1929 г. предстоитъ въ Мюнхенѣ второй международный католическій конгрессъ по вопросамъ кино.

3.



ИЗДАТЕЛЬСТВО и КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

„ПАВЛИНЪ“

Meudon - pres Paris, 59 rue Republique, tel. Bellevue 428

Librairie «L E P A O N».

СКЛАДЪ зарубежныхъ, Россійскихъ и довоенныхъ изданій. Классики. Поэзія. Беллетристика. Искусство. Книги для дѣтей и юнош. Научная литература РЕЛИГІЯ, БОГОСЛОВІЕ, философія, психологія, соц.-экон. науки, естествознаніе, техника, математика, медицина, сел. хоз., счетоводство и проч. Самоуч. и словари. Военныя науки. Спорт. Кулинарія. Шахматы. Музыка. Пѣніе и проч. Книги — ПОДАРКИ.

ВСѢ НОВИНКИ ВСѢХЪ ИЗДАТЕЛЬСТВЪ по ориг. издат. цѣнамъ.

Книги и журналы франц. англ. и нѣм.

АНТИКВАРИАТЪ — складъ цѣнныхъ русскихъ книгъ. Приемъ и исполненіе заказовъ на рѣдкія книги по всѣмъ отраслямъ науки, литературы и знанія. Геральдика. Искусство. Уники. Большой выборъ дѣтскихъ книгъ.

Лучшая за рубежомъ БИБЛИОТЕКА ДЛЯ ЧТЕНІЯ — 8.000 том. Приемъ ИНОГОРОДНИХЪ абонентовъ. Абон. плата 7 фр. въ мѣс.

Единственная за рубежомъ ТЕАТРАЛЬНАЯ библиотека.

Приемъ заказовъ по ИЗДАНИЮ книгъ.

ХУДОЖ. ОТДѢЛЪ: худож. ГРАВЮРЫ въ краскахъ на паспарту (28x38) худ. Рѣпина, Маковского, Васнецова, Айвазовскаго, Шишкина, Клевера, Сурикова, Нестерова и мн. друг., а также портреты писат и композ. по 4 фр. Гравюры-виды СПБ, Москвы и Крыма на пасп. по 3 фр. Худож. открытки Трет. Галл. Музея Алекс. III, СПБ, Москвы, Кіева, Одессы, Крыма, Кавказа, Бомовскія и др. по 1 фр. НОТЫ — для рояля и пѣнія. ИКОНЫ — НА ДЕРЕВЪ И КАРТОНЪ. ФИЛАТЕЛІЯ — почт. марки всѣхъ странъ. КАЛЕНДАРИ откр. и наст. ПИСЧЕБУМ. и КАНЦЕЛЯР. принадлеж. Стил. ПЕРЕПЛЕТЕНІЕ книгъ. ПЕРЕПИСКА на пиш. малл., переписка нотъ. ПЕРЕВОДЫ на всѣ языки. Исполненіе порученій.

Приходскій Уставъ Правосл. Церкви утв. Св. Собр. въ 1918 г. съ доп. расторж. брака и др. фр. 6.50.

Положеніе о Высш. и Епарх. Упр. Прав. Церкви утв. Св. Соб. въ 1918 г. фр. 6.50.

ЭКСПОРТЪ ВО ВСѢ СТРАНЫ.

ТОЛЬКО ЧТО ИЗДАННЫЙ

**Иллюстрированный обзоръ дѣятельности Р. С. Х. Движенія за 1928 г.**

Могутъ получить бесплатно всѣ подписчики «Вѣстника». Съ требованіями обращаться къ Г. Д. Бахрушину по адресу редакціи.

ЖЕЛАЮ ПРИОБРѢСТИ

**Комплектъ Вѣстника**

**за 1926 годъ**

(№ № напечатанные на ротаторѣ) съ № 1 по № 10.

Съ предложеніями обращаться къ

W. SCHWEZOFF, Bahnhofstr. 6. II Freiberg. i. Sa. Allemagne,

## Православная Миссія въ Словакіи (Чехословакія)

поставила своєю цѣлю — 1) изданіе необходимѣйшихъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ и 2) подготовку празославныхъ пастырей для Карпато-Руссовъ.

### Мы зовемъ людей доброй воли и энергіи въ соотрудники Миссіи.

Такъ какъ Миссія не имѣетъ никакихъ специальныхъ источниковъ къ существованію и осуществленію своихъ задачъ, то часть для ны употребляемъ на богослуженіе и изученіе богословскихъ наукъ, а часть — на трудъ въ собственной типографіи по изданію книгъ: это и является единственнымъ источникомъ содержанія. Нашъ девизъ — каждый членъ Миссіи долженъ не только оправдывать свой хлѣбъ, но выработать нѣчто на расширеніе миссійнаго дѣла.

Конечно, при такой постановкѣ, когда подобно возсозидателямъ Иерусалимскаго храма, въ одной рукѣ приходится держать мечъ, а другою созидать (Неем. IV, 16-18), труднѣе достигать намѣченной цѣли, чѣмъ при нормальныхъ (обеспеченныхъ) условіяхъ школьной жизни. Но другого доступнаго намъ выхода нѣтъ. Потому — то мы и зовемъ въ соотрудники исключительно **ЛЮДЕЙ ДОБРОЙ ВОЛИ И ЭНЕРГИИ.**

Не скрываемъ, жизнь здѣсь скудная, трудовая. Укладъ — церковный, дисциплина монастырская. Живемъ строгимъ монастырскимъ общежитіемъ, сами себѣ зарабатываемъ хлѣбъ, учимся и стремимся къ завѣтной цѣли — возстановленію на Карпатахъ завѣщаннаго славянскими Первоучителями Православія.

Мы убѣждены, что христіанинъ доброй воли и энергіи съ среднимъ школьнымъ образованіемъ — свой хлѣбъ оправдаетъ и года въ два достаточно подготовится теоретически и практически къ служенію Православной Церкви въ санѣ священника-миссіонера.

Особо къ Вамъ обращаемся, русская молодежь, въ эмиграціи готовящаяся къ служенію родному народу. Вотъ практическое поле для приложенія Вашихъ знаній и энергіи. Потрясенія послѣднихъ лѣтъ разрушили всѣ накопленія прежнихъ поколѣній. Въ Вашемъ распоряженіи остались только знаніе и добрая воля, закаленная въ лишеніяхъ и не боящаяся труда. Въ этомъ отношеніи съ Вами никто не въ состояніи состязаться.

Но тѣ же испытанія, разрушивъ нашу культуру, обнажили ея фундаментъ, глубочайшіе корни. Это есть Православная Вѣра. Съ нею и нужно начинать возсозиданіе и постепенно возводить народъ къ просвѣщенію, экономическому и культурному благосостоянію.

Если насъ отстраняютъ на другихъ поприщахъ культурной работы, то здѣсь въ церковномъ служеніи намъ открывается необъятное поле для дѣятельности. Лица, думающіе о монашескомъ подвигѣ дѣятельнаго общежительнаго монастыря, найдутъ въ монастырской обстановкѣ Миссіи подходящія условія для своихъ стремленій.

Миссія находится въ юрисдикціи Сербской Патріархіи и подчинена сербскому епископу Серафиму, живущему въ Густѣ, въ Карпатской Руси.

Заявленія просимъ посылать по адресу: Archimandrit Vitalji. Ladomirova na Slovensku. Tchecoslovaquie.

### ЦѢНЫ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

|                         |      |     |                            |      |     |
|-------------------------|------|-----|----------------------------|------|-----|
| Цѣлая страница .....    | 60.— | фр. | Четвертая часть страницы . | 20.— | фр. |
| Половина страницы ..... | 35.— | »   | Восьмая часть страницы ..  | 10.— | »   |

Адресъ Редакціи: N. ZERNOFF, 10, Boulevard Montparnasse, Paris (XV)  
Tél. Ségur 31-63.

Изданіе Р. С. Х. Движенія За Рубежомъ.



## Бюро антикваріата

ПО ПРАВОСЛАВНОМУ БОГОСЛОВІЮ.

Принимаются заказы на богослужебныя богословскія, религиозныя книги и академисты. Принимаются вышеуказанныя книги на комиссію. На запросы, письменные отвѣты. Имѣются изданія:

- 1) Библия на русск. и слав. яз. Синод. изд.
- 2) Великое въ маломъ и Близъ грядущій антихристъ С. Нилуса (рѣдкое изд. 1911 г.).
- 3) Академистъ «Усибію Б. М.» со службою и опис. земн. жизни Б. М. Отпечатанъ въ царствовав. Импер. Елисаветы Петровны (рѣдчайшій экземп.).
- 4) Чинъ молебн. пѣній. Кож. перепл.
- 5) Четы-Минеи (С. В. Дмитрія Ростовскаго на русск. и славянс. яз.).
- 6) Творенія Арх. Иннокентія Херсонскаго.
- 7) Житія святыхъ: Извольскаго, Поселянина и др.
- 8) «Добротолубіе» — въ 5-ти томахъ.
- 9) Толкованіе Евангелія Теофилакта, Арх. Болгарскаго.
- 10) Академисты: Пресвятой Богородицѣ, Усибію Б. М.; Великом. Варварѣ; Св. Николаю Чудотвор.; Св. Причастію; Великом. и Побѣд. Георгію, Преп. Серафиму Саровск.; Преп. Сергію и др.
- 11) Богослужебныя Минеи — 12 томовъ
- 12) Творенія св. Тихона Задонскаго.
- 13) Столпъ и утвержденіе истины — П. Флоренскаго.
- 14) Толкованіе на Апокалипсисъ, Андрея, Архiep. Кесарійскаго.
- 15) Творенія св. Іоанна Златоуста, преп. Ефрема Сирина, Макарія Египетск. и др.
- 16) Житія святыхъ — изд. по благосл. Преосв. Сергія, викарія ср. Европы Св. Николая чудотвор., св. вел. Варвары, св. Іоанна Дамаск., св. вел. и цѣлит. Пантелеймона и др.
- 17) Книж. Прав.-Миссіон. изд.-ства: Ежедн. молитва. Изрѣченія преп. Исаака Сирина: Запов. Божіи въ въ разказахъ. Святоотеч. толков. Евангелія и др.
- 18) Иконакобъ — иконографія Христа и др.

Пріемъ: вторникъ и четвергъ 6-9 час. веч.; суббота 10-2 час. дня; воскр. 2-4 час. дня и письменно. — Адресъ: Mr Alexandre, 6 rue Eugene Gibez, Paris (15-e).

Печатается и въ первой половинѣ марта поступитъ въ продажу  
с е д ь м я к н и г а

## РУССКІЙ КОЛОКОЛЬ

Журналъ волевой идеи.

Редакторъ-Издатель Профессоръ И. А. Ильинъ.

Содержаніе: Редакторъ — Россія зоветъ. И. С. Шмелевъ — Къ родной Молодежи (2). И. А. Ильинъ — Музыка Метнера. Б. В. Адамовичъ. — Одинъ въ полѣ не воинъ. Н. С. Арсеньевъ — Идея Папы въ католической церкви. А. А. фонъ-Лампе — Причины неудачи вооруженнаго выступленія бѣлыхъ (2). М. В. Шахматовъ — Волевые русскіе люди. Н. Н. Головинъ — Цѣна крови. А. И. Бунге — Желѣзныя дороги въ Россіи. В. Ф. Гефдингъ — Жилищный вопросъ въ Совѣтской Россіи. Старый Политикъ — Эволюціонируютъ ли коммунисты. Для памяти — Пророческія слова Карлейля.

Цѣна книги — 36 амер. центовъ.

Подписка только черезъ редакцію, на три номера — 80 ам. центовъ, на шесть номеровъ — 1,60 ам. доллара. Деньги въ любой валютѣ, по курсу дня или въ денежномъ письмѣ на имя секретаря редакціи А. И. Бунге.

Адресъ редакціи: BERLIN W 15, Lietzenburger Str. 43 IV



# „В Ъ С Т Н И К Ъ“

Органъ Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія за Рубежомъ  
(четвертый годъ изданія).

Особое вниманіе обращено на освѣщеніе церковной жизни въ сов. Россіи, на хроніку антирелигіозной пропаганды. Имѣется отдѣлъ посвященный вопросамъ религіозно-національнаго воспитанія русскаго юношества въ эмиграціи.

Восемь разъ въ году «Вѣстникъ» выходитъ съ приложеніемъ Бюллетеней Религіозно-Педагогическаго Кабинета, содержащихъ обзоръ основныхъ моментовъ теоріи и практики современной религіозно-педагогической работы.

Можно выписывать бесплатно пробные номера.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

|                      | на годъ   | отд. №  |                 | на годъ    | отд. №    |
|----------------------|-----------|---------|-----------------|------------|-----------|
| Во Франціи съ колон. | 30 фр.    | 3.— фр. | Въ Румыніи      | 220 лей    | 20 лей.   |
| Въ Англіи            | 6 шилл    | 6 пен.  |                 |            |           |
| » Бельгіи            | 9 белг.   | 0.80 б. |                 |            |           |
| » Болгаріи           | 140 левъ  | 15 л.   |                 |            |           |
| » Германіи           | 5.50 мар. | 0.50 м. | Въ Финляндіи    | 55 мар.    | 5 мар.    |
| » Италіи             | 26 лиръ,  | 2.50 л. | » Чехословакіи  | 45 кр.     | 4 кроны   |
| » Латвіи             | 6.50 латъ | 0.60 л. | » Эстоніи       | 5.50 кр.   | 0.50 кр.  |
| » Литвъ              | 13 литъ   | 1.20 л. | » Югославіи     | 65 дин.    | 6 динар.  |
| » Польшѣ             | 12 злот.  | 1.10 з. | Остальн. страны | 1.50 ам.д. | 0.15 дол. |

Рабочіе и студенты во всѣхъ странахъ, исключая Америку, Англію, Швейцарію, Италію, англійскія колоніи и Дальній Востокъ, при условіи подписки на годъ, могутъ пользоваться скидкой (годовая плата 1 американ. долларъ).

Деньги въ редакцію можно посылать почтовымъ переводомъ, чекомъ, или въ заказномъ письмѣ, въ любой валютѣ.

Приемъ рукописей, объявленій, выдача справокъ и указаній, а также полученіе подписной платы производится:

**АМЕРИКА:** 1) Arch. W. Sokovich, 1520, Green str. SAN FRANCISCO, California.  
2) Rev. B. Amatoff 16, Hight str. CLAR-MONT (N. H.).

3) Mrs Katherine Zai. 12. Newbury str. International Institute. BOSTON. Mass. U. S. A.

N. Stember, 126, So Maine Ave ATLANTIC-CITY (N-Y).

**Ю АМЕРИКА.** A. Vechniakoff. Traverça Stoby 2-b. Casa Russa. SAO PAULO. Brasil.

**АНГЛІЯ:** V. Rastorgouieff, 80, Marchmont Str. LONDON W. C. I.

**БОЛГАРИЯ:** Н. Хирьяковъ, ул. Патр. Евтимія 23. СОФИЯ.

**БЕЛЬГІЯ:** Mme M. A. Petroff, Jette St.-Pierre, Hôpital Brugmann. BRUXELLES.

**ГЕРМАНИЯ:** 1) W. Fedorowsky. Studentensaal, Französisches Gymn. 6, Reichstagsufer. BERLIN N. W. 7.

2) «Logos» 87, Markgrafenstrasse BERLIN S. W. 68.

3) W. Messmacher. Uhlandstr. 24, DRESDEN.

4) W. Schwezoff Bahnhofstr. 6. II. FREIBERG i. Sa

**КИТАЙ:** 1) V. Kocheneva. Shtabnaya 191/13. New-Town. HARBIN.

Цѣна номера—3 франка.

2) The Magazine Shop. 601 Av. Joffre SHANGHAI.

**ЛАТВІЯ:** F. Tsvirko. Turgeneva iela 21a, 8. RIGA.

**ПОЛЬША:** 1) E. Polonska ul. Gli-nianska, 7. LWOW.

2) «Dobro». ul. Krakowskie Przedmiescie 53. WARSZAWA.

**ФИНЛЯНДІЯ:** Mr. Reiche, KELO-MAKI.

**ФРАНЦІЯ:** 1) Въ редакціи Вѣстника. G. Bakhrouchine 10, Bd. Montparnasse. PARIS. XV.

2) Mme la Comtesse Tolstoy M. P. 7 bis, rue Marie Christine (Beaumettes) NICE. A. M.

3) V. Svirchtchersky, 33, rue Varême, LYON.

**ЧЕХОСЛОВАКІЯ:** 1) S. Malloj, pokoj c. 36, Stud. Domov c. 6 Albertov Vysehrad PRAHA. (Лично по субботамъ отъ 12½-1½ подписна принимается ежедневно отъ 10-11).

2) A. Korovicky, u pl. Schlisslerové, Kukuricna ul. c. 18. BRATISLAVA

3) J. Stepanov. Udolni. c. 7. BRNO.

**ЭСТОНІЯ:** 1) A. Smirnova. Rataksaevu 22. REVAL.

2) L. Schumakoff, Tähtuere tän 9, k. 2. TARTU.

**ЮГОСЛАВІЯ:** I. I. Trojanoff. Knez Mihajlova 46, BELGRADE.

Редакторы: **И. Лаговскій и Н. Зерновъ.**