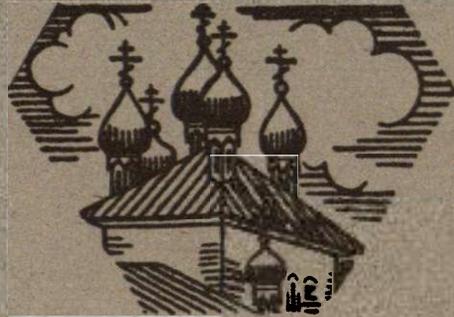


LE MESSAGER

ВѢСТНИКЪ

Органъ р. с. х. движенія



XII

ДЕКАБРЬ

1928

ПАРИЖЪ

Складъ религіозной литературы при Р.С.Х.Д. въ Парижѣ

10, Bd. Montparnasse, Paris (15).

	Фр.		Фр.
Вѣстникъ за 1927 г.	20,—	Библия и Новый Заветъ отъ	2,50
Пр. Юаннъ Кронштг. — Моя жизнь во Христѣ	10,—	Четыре Евангелія, по	0,10
Изъ дневника о. І. Кронштадтск. ...	2,—	Св. Евангеліе на церк.-слав. яз.....	
200 главъ Пр. Юанна Лѣтвичника...	2,—	Изрѣч. преп. Исаака Сиріянина: пла-	4,—
Молитвословы, по	2, 5	мен. вещей (Миръ во Христѣ)..	
Акаѳистъ къ причащенію	2,—	Святоот. толк. Евангелія. Вып. І. За-	3,25
Наставленіе къ исповѣди	2,—	повѣди Блаженства	
Великимъ Постомъ. — Прот. С. Чет-	3,—		
вериковъ		ЛЕКЦИИ ПРОФЕССОРОВЪ БОГОСЛОВ-	
Вопросы религіознаго воспитанія и	12,—	СКАГО ИНСТИТУТА ВЪ ПАРИЖѢ:	
образования. Вып. І, II и III по..		Апологиетика — Проф. Зѣньковский.	3,70
Женское церковное служеніе. —	2,—	І, II, III ч. по	3,50
Проф. Троицкій		Новый Заветъ — Прот. Безобразовъ	4,—
Душа Православія. — Проф. Ар-	10,—	ветхій Заветъ — Проф. Карташевъ.	
сеньевъ		І, II ч. по	3,50
Православіе и католичество прот. Н.	6,—	Исторія Церкви — Проф. Карташевъ.	
Сахарова		І-IV ч. по	5,—
Руководст. по предм. паст. богосло-	8,—	І, II ч. по	7,50
вія. Еписк. Даміанъ		Патрологія — Проф. Флоровскій. I,	
		II ч. по	
		Педагогика — Проф. Зѣньковский...	

Всѣ изданія Y. M. C. A. PRESS.

За пересылку во Франціи 10 проц, за границу 15 проц. со стоимости.

Въ распоряженіи Редакціи имѣется нѣсколько экзempl. «Вѣстника» № 1 за 1928 г. и нѣсколько полныхъ комплектовъ (3 выпуска) Протоколовъ семинарія о. Сергія Булгакова о Царствѣ Божіемъ. ЦѣНА 4 фр. съ пересылкой.

Желаю приобрести полный комплектъ Вѣстника

Органа Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія за 1926 годъ, или, хотя бы, распроданные номера (1-10 вкл. 1926 г.).

Съ предложеніями обращаться: Г. Беннигсенъ, 59, Rue de la Vierge, Lille.

Слѣдующій номеръ Вѣстника выйдетъ въ двойномъ размѣрѣ (№№ 1-2) въ серединѣ января.

ЦѢНЫ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Цѣлая страница	75.—	Фр.
Половина страницы	40.—	»
Четвертая часть страницы	20.—	»
Восьмая часть страницы	10.—	» и т.д.

Условія подписки на послѣдней страницѣ обложки

Адресъ Редакціи: N. ZERNOFF, 10, Boulevard Montparnasse, Paris (XV)
Tél. Ségur 31-68.

Изданіе Р. С. Х. Движенія За Рубежомъ.

Органъ русскаго студенческаго христіанскаго Движенія

РУССКОЕ СТУДЕНЧЕСКОЕ ХРИСТИАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ЗА РУБЕЖОМЪ ИМѢЕТЪ СВОЕЮ ОСНОВНУЮ ЦѢЛЬЮ ОБЪЕДИНЕНІЕ ВѢРУЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ ДЛЯ СЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРИВЛЕЧЕНІЕ КЪ ВѢРѢ ВО ХРИСТА НЕВѢРУЮЩИХЪ. ОНО СТРЕМИТСЯ ПОМОЧЬ СВОИМЪ ЧЛЕНАМЪ ВЫРАБОТАТЬ ХРИСТИАНСКОЕ МІРОВОЗЗРѢНІЕ И СТАВИТЬ СВОЕЮ ЗАДАЧЕЙ ПОДГОТОВЛЯТЬ ЗАЩИТНИКОВЪ ЦЕРКВИ И ВѢРЫ, СПОСОБНЫХЪ ВЕСТИ БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ АТЕИЗМОМЪ И МАТЕРІАЛИЗМОМЪ.

Отъ Редакціи:

Три года тому назадъ, перваго декабря 1925 г. былъ выпущенъ первый номеръ «Вѣстника». За эти три года много событій произошло въ жизни «Вѣстника», и мы его работники, пережили и рядъ успѣховъ и рядъ неудачъ. Но чѣмъ дальше развивается нашъ органъ, тѣмъ яснѣе становится намъ, къ какому большому и отвѣтственному дѣлу призванъ «Вѣстникъ», и какъ далеко онъ еще отъ осуществленія поставленныхъ передъ нимъ заданій. Но несмотря на свои недостатки, «Вѣстникъ» уже имѣетъ кругъ постоянныхъ читателей, выходящій далеко за предѣлы Движенія, и мы можемъ съ удовлетвореніемъ отмѣтить постоянный ростъ интереса къ нему со стороны русскаго общества.

Въ настоящее время «Вѣстникъ» выходитъ уже въ 1.350 экземплярахъ, но, конечно, число лицъ, могущихъ заинтересоваться нашей работой, далеко еще не исчерпано. Шестой Общій Съѣздъ Р.С.Х.Д. единогласно постановилъ устроить съ 15-го по 31 января двѣ недѣли распространенія «Вѣстника». Въ эти дни каждый членъ Движенія долженъ придти на помощь нашему журналу и найти хотя бы одного годового подписчика. Съѣздъ высказалъ твердое убѣжденіе, что каждый изъ насъ сдѣлаетъ это и журналъ приобрететъ 400 новыхъ подписчиковъ. Это откроетъ возможность для дальнѣйшаго улучшенія и расширения нашего органа.

Редакція «Вѣстника» обращается ко всѣмъ членамъ Движенія, ко всѣмъ читателямъ и друзьямъ нашего журнала съ горячей просьбой сдѣлать все, для успѣха кампаніи.

БИБЛИОТЕКА-ФСНД

«РУССКОЕ ЗАРУБЕЖЕ» Редакція.

— МОСКВА, НИЖНЯЯ РАДИЩЕВСКАЯ 2

400124043

СЪ ТОГО БЕРЕГА

(ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1928 ГОДЪ, УФА)

Тонкая бумага, подслъповатый, изношенный шрифтъ, новое правописание, гдѣ всѣ буквы «на одно лицо» — словомъ, по внѣшности — обикновеннѣйшее, типичнѣйшее совѣтское изданіе. Но чѣмъ больше вчитываешься, вдумываешься въ сѣроватая строчки, тѣмъ дороже становятся онѣ: словно слышишь голосъ безконечно близкаго и роднаго человѣка, съ которымъ и встрѣтиться въ живыхъ не чаялъ. «Календарь Православной Патриаршей Церкви», изданный въ совѣтской Россіи — какъ то странно думать объ этомъ, не вѣрится.

Часто говорятъ, что Россія отреклась отъ своего имени, приняла новое СССР.

По отношенію къ официальнымъ совѣтскимъ выступленіямъ это вѣрно, хотя и не совсѣмъ: и здѣсь все чаще начинаеть встрѣчаться старое, величавое — Россія. Что же касается Православной Церкви — скорбнаго сердца и живой памяти земли Русской — то Она, очевидно, знаетъ и вѣдаетъ только Россію. «Годъ изданія третій, 11-й отъ возстановленія патриаршества въ Россіи, третій со дня кончины святѣйшаго патриарха Тихона (съ 25-го марта — 4-й годъ)» — гласить надпись на первой страницѣ — обложкѣ календаря.

Въ центрѣ, какъ символъ Русской Земли, средоточіе ея надежды и упованія — изображеніе храма Василия Блаженнаго въ Москвѣ. По одну сторону изображенія — радостное, «пасхальное» утвержденіе непреложности, несомнѣнности факта Боговоплощенія. «И слово стало плотію и обитало съ нами, полное благодати и истины, и мы видѣли Славу Его, Славу, какъ Единороднаго отъ Отца» (Іоан. 1, 14). И ниже — звучащее, какъ гимнъ, огнедухновенное слово апостола языковъ

«Велія благочестія тайна — Богъ явился во плоти, оправдалъ Себя въ Духѣ, показалъ Себя Ангеламъ, проповѣданъ въ народахъ, принятъ вѣрою въ мірѣ, вознесся во славу» (I Тим. 3, 16). Это — по лѣвую сторону изображенія. По другую — въ сильныхъ и точныхъ реченіяхъ св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова — указаніе смысла Боговоплощенія, раскрытіе дѣйствія въ исторіи тайны Слова; ставшаго плотію, раскрытіе тайны Церкви — «Я есмь путь, истина и жизнь» (Іоан. 14, 6). «Доколѣ свѣтъ съ вами, вѣруйте во свѣтъ, да будете сынами свѣта» (Іоан. 12, 36). «Я свѣтъ міру» (Іоан. 8, 12).

Внизу, подъ изображеніемъ, смыкая начало съ концемъ, основаніе съ завершеніемъ и все погружая въ вѣчность — слово Божественнаго Слова о Себѣ, какъ Премірномъ Логосѣ всяческаго бытія — «Азъ есмь Алфа и Омега, — начало и конецъ» (Апокал. 1, 8).

Въ немногомъ сказано все.

На заглавной — титульной — страницѣ этого календаря, изданнаго тамъ, въ далекой Уфѣ, необходимо остановиться такъ обстоятельно, такъ подробно потому, что она — замыселъ и вмѣстѣ тема всего календаря.

Такъ ничтожны, такъ безконечно ограничены возможности появленія православнаго слова въ печати, что каждая подробность должна быть продумана, выношена; каждое слово должно не только звучать, но и говорить со властью. Это не просто «взялъ да и написалъ», а особое служеніе, дѣло, къ которому нельзя приступить иначе, какъ «со страхомъ и трепетомъ», какъ «съ вѣрою и любовью». Ревность о Богѣ, о славѣ Церкви, любовь великая, скорбь святая и гнѣвная о себѣ, о своемъ

народѣ должны быть собраны въ остріе слова и, напоивъ его виномъ смысла и правды, должны сообщить ему силу «глаголомъ жечь сердца людей». И обиденнѣйшая, безцвѣтная изъ безцвѣтныхъ, пустословная («всѣ врутъ календаря») матерія этого календаря неожиданно одухотворилась, преобразилась въ слово о вѣчности.

Повитый сознаниемъ отвѣтственной значительности каждаго слова, вспоенный духомъ мудро - скупой требовательности къ каждой печатной строчкѣ, календарь Православной Патриаршей Церкви превратился въ строгую, сжатую, въ своей сжатости доведенную до горѣнія, сильную проповѣдь и вмѣстѣ — въ живую систему Богословія.

Сильнѣйшее внутреннее дѣйствіе календаря, его огневая сила достигается при помощи самыхъ, казалось бы, незначительныхъ средствъ: просто на каждой

*) Эти свѣдѣнія такъ значительны, такъ опредѣленно говорятъ, что патриаршей Церкви удалось возсоздать болѣе или менѣе правильную и налаженную систему церковнаго управления, что приведемъ ихъ хоть бы и въ примѣчаніи, почти полностью.

Управление Всероссійской Православной Патриархіей

Мѣстоблюститель Патриаршаго Престола Его Высокопреосвященство Высокопреосвященный **Петръ**, Митрополитъ Крутицкій.

Замѣститель Мѣстоблюстителя Высокопреосвящ. **Сергій**, Митрополитъ Нижегородскій. (Москва, Сокольники Ул. Короленко № 3/5).

Временный Патриаршій Синодъ

Высокопреосвящ. **Арсеній**, Митрополитъ Новгородскій (въ данное время **Михаилъ**, мит. Киевскій и Галицкій (примѣч. автора).

Серафимъ (Александровъ) м. Тверской. **Сильвестръ** (Братановскій) архіеп. Вологодскій.

Павель (Борисовскій) архіеп. Вятскій. **Севастьянъ** (Вести) архіеп. Костромской. **Алексій** (Симанскій) архіеп. Хутынскій. **Анатолій** (Грисюкъ) арх. Симарскій. **Филиппъ** (Гумилевскій) — Звенигородскій.

страницѣ надъ и подъ обычнымъ для календарей текстомъ — числа по новому и старому стилю, святые, празднуемые въ данный день, краткія житійныя свѣдѣнія, замѣчанія относительно богослужебной практики, данныя о дѣйствующихъ общихъ — всероссійскихъ — и мѣстныхъ — епархіальныхъ церковно - административныхъ органахъ*), указанія относительно методовъ борьбы съ сектантствомъ съ присоединеніемъ сводки важнѣйшихъ текстовъ, сводка всѣхъ законовъ и декретовъ, касающихся «объединеній вѣрующихъ» — помѣщены набранные болѣе крупнымъ шрифтомъ библейскіе и евангельскіе тексты, выдержки изъ святоотеческихъ твореній. **Выборъ** сдѣланъ изумительно. Когда хочешь извлечь изъ этихъ надстрочныхъ и подстрочныхъ сокровищъ наиболѣе примѣчательное, съ изумленіемъ замѣчаешь, что это **невозможно**. Все — примѣчательно, все выбрано такъ, что каждый текстъ, каждая

Константинъ еп. (сейчасъ архіеписк. Сумскій. **Сергій** (Гришинъ) управляющій дѣлами канцеляріи Синода.

Управление Православной Уфимской Епархіи

(Находящейся въ молитвенно - каноническомъ общеніи съ Замѣщающимъ Патриарш. Мѣстоблюстителя Высокопреосвященнѣйшимъ **Сергіемъ** и состоящимъ при немъ временнымъ патриаршимъ священ. Синодомъ).

Управляющій епархіей **Іоаннъ**, епископъ Давлеканскій, назначенный указомъ Св. Патриарха Тихона, (и далѣе слѣдуетъ датированное перечисленіе послѣдующихъ актовъ Св. Патриарха Тихона, Мѣстоблюстителя Патриар. Престола Митроп. Петра и замѣщ. Мѣстоблюстителя м. Сергія, подтверждающихъ это назначеніе).

Преосвященные викари — полусамостоятельные епископы (мѣра предосторожности на случай возобновленія гоненій (примѣч. автора) — **Маркъ** и **Серафимъ**; епископъ **Веніаминъ**).

Епархіальный Совѣтъ — указаны пять фамилій (двое — міряне).

Комиссія по производству испытаній на священнослужительскія и псаломщическія мѣста (названы три фамиліи).

цитата Божіей стрѣлой раять сердце, высѣкають изъ него искры святыхъ желаній.

Календарь — пламенѣющей мечъ, остріе котораго обращено противъ современной личины Россіи; онъ — сильное и яркое обличеніе духовной неправды, ложности того пути, къ которому зовутъ, на который влекутъ Россію безумцы, мнящіе быть ея вождями.

Самое большое мѣсто среди текстовъ и святоотеческихъ изреченій, разсыпанныхъ на страницахъ календаря, занимаютъ тексты и изреченія, призывающіе къ любви, раскрывающіе животворящую, созидательную силу ея, свидѣтельствующіе, что только рожденное отъ любви и черезъ любовь несетъ въ себѣ сѣмя жизни. «Больше всего облекитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенствъ (Колос. 4, 3) — каждой страницей «календаря» научаешь, со властью зоветъ Церковь. «Любите враговъ вашихъ и благотворите и взаимны давайте, не ожидая ничего» (Лук. 6, 35). «Единственный способъ къ познанію Бога — есть доброта» (Св. Антоній Великій).

Всѣ чудодѣйственныя реченія новозавѣтныхъ писаній о «пути совершеннѣйшемъ любви» (1 Коринѳ. 12) приведены въ надстрочныхъ и подстрочныхъ обращеніяхъ — увѣщаніяхъ календаря.

Надменному паѳосу челоѣкобожества, — соблазну вѣры въ титаническую силу и мощь «челоѣчества — пролетаріата», которыми пытается обольстить, смутить Россію широкошумная проповѣдь безбожнаго коммунизма, календарь Патриаршей Церкви противопоставляетъ указанія на суровую, но въ самой суровости благодатную — непреложность Вѣчныхъ Законовъ Правды Божіей, обличаетъ гибельную ложь превознесенія челоѣка паче Бога, обнажаетъ пустоту надеждъ «устроиться безъ Бога». «Ожидаете много, а выходитъ мало. За что? За домъ

Мой, который въ запустѣніи, тогда какъ вы бѣжите» (Аггея 1, 9).

Въ условіяхъ сов. жизни скорбно-гнѣвное слово пророка звучитъ потрясающе. Проекты, планы, полъ часъ, дѣйствительно, гигантское, граничащее съ самоубійствомъ напряженіе воли, саможигающаяся лихорадка призрачной дѣятельности*), обѣщанія «покорить природу», переполнить матеріальными благами помимо Бога, противъ Бога, силою техники «раціонализаціи», научнаго земледѣлія — и все впустоту, все какъ изурительный бѣгъ безъ цѣли, безъ отдыха.

Небо становится «мѣдянымъ» — жжетъ, но не дождитъ, земля закрываетъ свои рождающія нѣдра, сжимается, трескается; отовсюду смердитъ духомъ тлѣнія, разложенія. Во-истину «ожидаете много, выходитъ мало». «Пустымъ — пустое, полнымъ — полное» (3 Ездры 7, 25) продолжаютъ изреченія на страницахъ календаря, указывая основную причину того, почему при надменной спѣсивости ожидаемого, такъ мало, такъ ничтожно получаемое, достигаемое. «Мститель Господь, продолжаютъ они, и страшень во гнѣвѣ своемъ (Наумъ 1, 2). «Господь дѣлаетъ нищими и обогащаетъ, унижаетъ и возвышаетъ, изъ праха подѣмлетъ» (1 Царствъ 2, 7-8). «Проклятъ челоѣкъ, который надѣется на челоѣка и плоть дѣлаетъ опорой и котораго сердце удаляется отъ Господа» (Иеремія 17, 5).

Отъ изнуряющаго бѣга въ пустотѣ, отъ явнаго безумія надежды на «плоть» Церковь чрезъ свой календарь — проповѣдь умоляетъ, убѣждаетъ, нудитъ обратиться къ Тому, Кто сказалъ о Себѣ: «Азъ есмь путь, истина и жизнь! «Жажущій пусть приходитъ и желающій пусть беретъ» (Откров. 22, 17) — зоветъ

*) Недаромъ умершій въ началѣ этого года директоръ Государ. Института по переливанію крови Богдановъ говорилъ о новомъ видѣ нервной болѣзни «совѣтской изношенности».

она. «Обратитесь ко мнѣ и я обращуся къ вамъ», говоритъ Господь Саваоѳъ (Зах. 1, 3). «Памятовать о Богѣ необходимѣе, нежели дышать, и если можно такъ выразиться, кромѣ сего не должно и дѣлать ничего иного» (Св. Григорій Богословъ).

Календарь постоянно напоминаетъ, что Церковь живетъ и дѣйствуетъ въ условіяхъ жесточайшей духовной брани, въ скорби и тѣснотѣ военнаго лагеря. Къ внутренней собранности, къ жертвенной готовности отдать все — до жизни включительно — за правду, за вѣру — воспитываетъ онъ. Звонкая мѣдь воинской трубы слышится въ словахъ она будитъ духовно задремавшихъ, подбадриваетъ изнемогающихъ. «Спасайся, Сионъ, обитающій у дочери Вавилона» (Захар. 2, 7). «Не подчиняйся челоѣку глупому и не смотри на сильнаго. Подвизайся за истину до смерти, и Господь Богъ поборетъ за тебя» (Сир. 4, 31-32). «Дѣти, ревнуйте о Законѣ и отдайте жизнь вашу за завѣтъ отцовъ вашихъ» (1 Маккав. 1, 50).

Мы привели только ничтожную частичку изъ тѣхъ, дѣйствительно, жемчужинъ вѣчности, которыми съ благоговѣйной и ревливой любовью, изъ избраннѣйшаго избирающей наиизбранное, богато расцвѣчены страницы календаря. Но и этихъ росиннокъ, думаемъ, достаточно, чтобы ошутить все напряженіе мысли и воли, всю силу любви и скорби, которыми дышетъ, которыми питаетъ календарь.

Особое и тщательное вниманіе въ календарѣ удѣляется порядку и чину богослужебному. Составители его постоянно напоминаютъ о типиконѣ, терпѣливо воспитываютъ вкусъ къ строгой и взыскательной, не дающей сразу красотѣ уставнаго богослуженія. Постоянно указываются особенности той или другой службы, послѣдованіе наиболѣе трудныхъ чинѳвъ приводится цѣликомъ; многія

службы, въ частности всѣ службы страстной недѣли снабжены краткими, но исчерпывающими объясненіями, раскрывающими смыслъ и значеніе священныхъ воспоминаній и событій, приуроченныхъ къ данному дню.

Ежедневныя апостольскія и евангельскія чтенія выдѣлены въ особый отдѣлъ; они расположены по числамъ мѣсяцевъ, очевидно для того, чтобы всякій благоговѣйный іерей, всякій благочестивый мірянинъ безъ затрудненій могъ бы найти и прочитать положенное на данный день.

Въ чинѣ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и во многолѣтствованіи «царскихъ часовъ» (терминъ сохраненъ) приведены официальныя формулы пресловутаго «моленія за власть». «Еще молимся о земли нашей Россійтѣй и о властѣхъ придержащихъ, да тихое и безмолвное житіе поживемъ» (Ектенія изъ чина Воздвиженія Креста Господня) — формула апостольская! «Страны наша властѣмъ придержащимъ и всѣмъ на пользу общую **благочинно** служащимъ и труждающимся подаждь Господи, во здравіе души и тѣла тишину и всякое твое во благо поспѣшеніе на многая лѣта» (Многолѣтствованіе Царскихъ часовъ).

Формулы такъ сдержано — просты, такъ соотвѣтствуютъ духу Христовой Любви и мира и въ то же время такъ отвѣчаютъ достоинству Церкви, что ихъ нельзя назвать иначе, какъ мудрыми. Среди наставленій о порядкѣ и чинѣ церковныхъ службъ видимо сознательно выдѣленное мѣсто занимаютъ главы, говорящія о Божественной Евхаристіи. Здѣсь дается подробное объясненіе каждой части литургіи, раскрывается внутренній смыслъ cadaго отдѣльнаго священнодѣйствія, выясняется символическое значеніе священныхъ одеждъ, священныхъ сосудовъ, словомъ, дается сжатый, но ясный и живой очеркъ богословія литургіи. Примѣча-

тельно настойчиво повторяемое указание — требование о **мирномъ** устроении души, объ отложеніи всякой злобы и ненависти еще до входа въ храмъ, какъ первѣйшемъ и существеннѣйшемъ для всякаго, желающаго присутствовать при литургіи. Главы о литургіи вмѣстѣ съ тѣмъ использованы для раскрытія ученія о Церкви, какъ соборномъ единствѣ и чудесномъ сочетаніи великаго мистическаго равенства всѣхъ передъ Богомъ съ іерархической структурой церковнаго тѣла. «Всѣ мы единое тѣло. Все же это сказано, чтобы мы не возлагали на однихъ священниковъ, но и сами пеклись о Церкви всей, какъ о тѣлѣ, всѣмъ намъ общимъ» (Св. Иоаннъ Лѣтвичникъ). И вмѣстѣ съ тѣмъ изъ всего, что говорится въ главахъ календаря, посвященныхъ евхаристіи, съ необходимостью выростаеъ «твердая, какъ сводъ небесный» увѣренность—убѣжденность, что священникъ, какъ совершитель таинства, какъ служащій алтарю, существо какъ бы иной природы, онъ «вѣнчанъ церкви», «выдѣленъ», въ «иное бытіе включенъ» — «священенъ».

При просмотрѣ календаря все время чувствуешь органическую, нерасторжимую связанность всего многовѣкового прошлаго Православной Церкви съ ея современнымъ историческимъ положеніемъ. **Все** вѣчное въ минувшемъ опытѣ Церкви свято хранится Ею, благоговѣнно читается Ею. Ничѣмъ она не пренебрегла, ничѣмъ не поступилась — (15-го іюля день св. князя Владиміра, 30 августа — «служба побѣды» (воспоминаніе побѣды императора Петра I надъ шведами) и перенесеніе мощей св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго) — но вмѣстѣ съ тѣмъ, Православная Церковь въ Россіи обращена уже и къ новому въ своемъ историческомъ пути.

Недавнія событія церковной жизни ут-

верждены ея сознаниемъ, какъ внутреннія историческія грани, какъ незабываемыя хронологическія даты. Показателенъ въ этомъ отношеніи «хронологическій перечень **важнѣйшихъ** церковныхъ событій», приводимый въ календарѣ. Среди основныхъ моментовъ церковной жизни — вселенскіе соборы, принятіе св. Равноапостольнымъ Константиномъ христіанства, учрежденіе Синода при имп. Петрѣ I, — какъ важнѣйшіе, поворотные отмѣчены и такіе моменты: 1917 г. — первый помѣстный соборъ Православной Россійской Церкви и возстановленіе патриаршества; 1923 г. расколъ обновленчества; 1925 г. † Св. Патриарха Тихона; 1926 г. — начало раскола, возглавляемаго архіеп. Григоріемъ (ВВЦС); 1927 г. утверженіе при замѣщающемъ Мѣстоблюст. м. Сергіи временнаго патриаршаго Синода. Не переживъ этихъ моментовъ, какъ судьбоносныхъ въ исторіи Русской Православной Церкви, нельзя понять совершающагося въ ней.

Въ заключеніе хочется отмѣтить еще одну характернѣйшую особенность стиля и духа календаря — отсутствіе и тѣни какой бы то ни было духовной успокоенности, примиренности, дебѣлости; онъ полонъ бдительной настороженности, въ каждой строчкѣ сквозитъ острая зоркость стража, война на отвѣтственнѣйшемъ посту. Наступившее въ жизни церкви сравнительно спокойное состояніе — не долгій миръ, не прочное совмѣстное существованіе, а лишь временное перемиріе, коротенькая передышка. Все какъ будто бы тихо, спокойно, но не сегодня-завтра снова разразится гроза гоненій; опять могутъ наступить времена, когда во всемъ можетъ оказаться недостатковъ, когда книгъ богослужебныхъ не достанешь, когда «жестокія ради нужды» придется «попиками немудрящими» изъ новенькихъ

окормляться, службы Божіи править съ неопытными дьячками изъ любителей. Составители календаря всѣмъ выборомъ матеріала, обиліемъ церковно-литургическихъ свѣдѣній, цѣлымъ рядомъ примѣ-

чаній и указаній говорятъ, что они всего ожидаютъ, ко всему готовы, что ихъ не застанутъ врасплохъ.

И. Лаговскій.

Парижъ.

ПОКАЗАТЕЛЬНАЯ ДИАГРАММА .

Приводимъ изъ газеты «Безбожникъ» диаграмму, изображающую, какъ соотношеніе между числомъ существующихъ дѣйствующихъ церквей и количествомъ «учрежденій» пропаганды безбожія, такъ и степень распространенія вліянія «церковниковъ» и воинствующихъ безбожниковъ. Данныя диаграммы являются прекрасной иллюстраціей къ ряду статей о подвигѣ православной Церкви въ Рос-

сін, помѣщенныхъ на страницахъ нашего журнала. Съ показаніемъ диаграммы интересно и поучительно сопоставить недавнее горькое признаніе одного изъ наиболѣе видныхъ руководителей безбожной работы небезызвѣстнаго Е. Ярославскаго — «религіозныя организаціи до сихъ поръ имѣютъ неизмѣримо больше средствъ для своей пропаганды, нежели мы — безбожники коммунисты». (Рѣчь на сѣздѣ корресп. Учит. Газеты отъ 28/IX/28).

О работѣ молодежи въ оградѣ церкви.

На 6 общемъ сѣздѣ подъ Амьеномъ много говорилось объ отвѣтственныхъ задачахъ русской интеллигенціи и Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія въ дѣлѣ религіознаго возрожденія Русскаго народа.

На интеллигенціи нашей лежитъ, несомнѣнно, большая отвѣтственность въ прошломъ передъ роднымъ народомъ. Помню, какъ въ 1918 году въ теплушкѣ мнѣ пришлось однажды разговариваться съ однимъ бойкимъ и умнымъ подмосковнымъ крестьяниномъ, который сказалъ: «И то сказать, много вины у васъ, образованныхъ людей, передъ простымъ народомъ. Кто твердилъ мужику, что Бога нѣтъ, что образа только у необразованныхъ, что все можно? Развѣ не студенты пріѣзжали въ деревню обо всемъ этомъ говорить намъ, простымъ людямъ? И мужикъ долго не сдавался, но, наконецъ, повѣрилъ, потому что кому же книги въ руки, какъ не ученымъ людямъ? «Теперь, какъ плохо стало, вы, люди образованные, небось, опять икону повѣсили, а мужикъ, который ее скинулъ, ужъ не такъ

легко раскачается опять ее повѣсить въ красный уголь».

Многіе изъ насъ личнымъ опытомъ знаютъ, какъ справедливы эти слова, знаютъ, что возвращеніемъ или приобщеніемъ впервые къ вѣрѣ они обязаны тяжкимъ испытаніямъ, и, если кто долженъ чувствовать справедливость постигшей насъ кары и милость карающаго Бога, то это русская интеллигенція. Пусть новое поколѣніе не повинно въ грѣхахъ отцовъ, но можетъ ли оно только осуждать ихъ, только превозноситься тѣмъ духовнымъ сокровищемъ, которое обрѣло взаменъ утерянныхъ благъ и утерянной на время родины? Когда я бываю на собраніяхъ религіозной ищущей молодежи, я нерѣдко думаю о томъ, какъ Павелъ недалекъ отъ Савла и какъ не мало среди этихъ милыхъ одушевленныхъ юношей такихъ, которые десять съ небольшимъ лѣтъ тому назадъ могли бы горѣть энтузіазмомъ разрушенія, какъ сейчасъ они горятъ вѣрой въ свою религіозную миссію.

Прекрасенъ этотъ подъемъ, прекрасно это настроеніе, при которомъ молодежи



кажется, что нѣтъ ничего невозможнаго и что выше и выше надо подымать свѣча знамя и шире раздвигать задачи. «Горѣ имѣемъ сердца». Но не будемъ забывать, что и высокія чувства не устраняютъ опасности тонкихъ соблазновъ и что на пути духовнаго подъема человѣка подстерегаетъ гордость. Вотъ о нихъ я и хотѣлъ бы сказать здѣсь нѣсколько словъ, не потому, чтобы Движеніе или недавній съѣздъ дали основаніе какимъ-либо упрекамъ. Меня побуждаетъ къ этому одна привлекательная черта, присущая Движенію — постоянное недовольство собою, постоянная провѣрка правильности избраннаго пути.

Прекрасна цѣль — собирать и организовывать интеллигенцію въ оградѣ Церкви, но эта задача обязываетъ. Приобщеніе къ Церкви должно быть по истинѣ вторымъ рожденіемъ, а оно рѣдко дается сразу, развѣ по особому произволенію Божію, какъ это было дано Ап. Павлу. Долгій жизненный подвигъ требуется, чтобы совлечься вѣхаго Адама и облечься въ «новаго человѣка, созданнаго по Богу въ праведности и святости истины». Въ частности интеллигенціи, входящей въ ограду Церкви, не всегда легко отрѣшиться отъ нервныхъ головныхъ увлеченій, преходящихъ экзальтацій и разсудочныхъ отвлеченныхъ построеній. Это во всякомъ случаѣ опасности на ея пути.

Православіе допускаетъ широкую свободу исканій. Въ немъ нѣтъ готовыхъ механическихъ рѣшеній. Духовная свобода связана съ постоянной внутренней работой, преодоленіемъ подчасъ мучительныхъ сомнѣній. И разрѣшеніе всѣхъ этихъ вопросовъ, миръ душевный дается не отвлеченному разсудку, а сердцу и совѣсти въ свѣтѣ любви, молитвы и церковнаго общенія. Для интеллигенціи есть всегда опасность принимать головное мудрованіе за духовную мудрость.

Отъ меня далека мысль умалять значе-

ніе знанія и культуры въ Церкви. Глубокая мудрость отцовъ Церкви, созидавшихъ основы церковнаго богословія, не гнушалась изученія и заимствованія многихъ началъ эллинской философіи, и недаромъ Св. Іустинъ мученикъ называлъ такихъ язычниковъ, какъ Сократъ и Платонъ, христианами до христіанства. Недаромъ также въ притворахъ нашихъ древнихъ Соборовъ вы найдете ихъ изображенія. Истинная простота ничего общаго не имѣетъ съ тѣмъ «упрощеніемъ», къ которому стремятся порою духовно лѣнныя или неразумныя люди. И въ бѣженской молодежи, къ сожалѣнію, замѣчается иногда такое отрицаніе пользы образованія людей, готовящихся отдать свои силы служенію Церкви, въ то время, какъ для борьбы съ соблазнами невѣрія требуется напряженіе всѣхъ духовныхъ и умственныхъ силъ.

Когда Христосъ посылалъ своихъ учениковъ на проповѣдь, Онъ говорилъ имъ: «будьте мудры, какъ зми, и просты, какъ голуби». И еще Онъ сказалъ: «Кто не приметъ Царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него». Вотъ вѣрный критерій для распознаванія истиннаго пути.

Православіе просто, хотя эта простота не всегда легко достигается. Только избраннымъ душамъ, чистымъ сердцемъ она дается, какъ даръ Божій. Св. Антоній Великій говорилъ, что «святые соединены съ Богомъ простотою своею. Простоту найдешь въ человѣкѣ, исполненномъ страха Божія. Имѣющій простоту совершенъ и подобенъ Богу; благоухаетъ онъ благоуханіемъ сладчайшимъ и благодатнымъ; исполненъ онъ радости и славы; покоится въ немъ Святой Духъ, какъ въ Своей обители».

Конечно, намъ грѣшнымъ людямъ трудно и помыслить о такой простотѣ, но къ ней надо стремиться трудомъ, подвигомъ, внутреннимъ очищеніемъ сердца и разумомъ, памятуя, что только подлинная про-

стота и ясность духа раскрываютъ любящему взору дверь къ уразумѣнію Истины, каждому въ мѣрѣ его силъ и дарованій, и только простота можетъ открыть работникамъ на нивѣ церковной доступъ къ сердцу вѣрующаго народа.

На Съѣздѣ было высказано пожеланіе, чтобы члены Движенія принимали возможно болѣе дѣятельное участіе въ приходской жизни. Первымъ испытаніемъ на этомъ пути будетъ предубѣжденіе, съ которымъ придется встрѣтиться порою членамъ Движенія въ отношеніи къ себѣ части мірянъ и духовенства. Обычно въ этихъ случаяхъ молодежь склонна пережить вину на «некультурность» батюшекъ. И нечего грѣха таить, конечно, и это бываетъ, но раньше, чѣмъ винить священниковъ и считать, что съ ними невозможно наладить совмѣстную работу, молодежи надо спросить себя, нѣтъ ли вины съ ея стороны и въ чемъ корень предубѣжденія, которое она можетъ вызывать.

Нѣкоторыя формы церковнаго быта могутъ казаться косными. Онѣ вызываютъ въ молодежи нетерпѣливое желаніе измѣнить ихъ или наладить работу внѣ ихъ, но поспѣшность въ этихъ случаяхъ не обезпечиваетъ вѣрности сужденій. У простыхъ мірянъ и священниковъ стараго уклада бываетъ часто одно значительное преимущество передъ неопытными молодыми дѣятелями, хотя бы и одушевленными лучшими намѣреніями: у нихъ нѣтъ разрыва традиціи, они не умомя, а сердцемъ чуютъ старый укладъ, въ которомъ выросли и воспитались; они охраняютъ его отъ поспѣшныхъ преобразованій, которыя могутъ казаться цѣлесообразными, но не восприняты общимъ церковнымъ сознаніемъ, корнями уходящимъ въ живое преданіе. Вѣрное охранительное чутье побуждаетъ простыхъ людей дорожить обычаями, въ которыхъ они видятъ живые символы и чувствуютъ

живую преемственность съ дорогимъ прошлымъ. Вѣдь, и знамя можно оцѣнить, какъ кусокъ ткани, однако, ради знамени люди идутъ на смерть. Такъ и старый укладъ жизни, въ нашу эпоху безвременья и обмирщенія, можетъ приобретать значеніе символа, знамени, характеръ исповѣдничества вѣры отцовъ, и къ этому надо бережно относиться.

Примѣры Бессарабіи и Финляндіи, гдѣ, къ сожалѣнію, епископы въ угоду властямъ вводятъ новый стиль, весьма убѣдительно показываютъ, къ какимъ печальнымъ результатамъ приводитъ ломка стараго быта, какія потрясенія и разладъ происходятъ отъ этого.

Поддерживая пожеланіе, чтобы молодежь ближе подошла къ церковной приходской работѣ, владыка Митрополитъ Евлогій указалъ на пользу, которую извлекутъ при этомъ для самихъ себя члены Движенія. Это довершить въ нихъ церковное воспитаніе и разовьетъ въ нихъ чувство отвѣтственности и такта. Вокругъ Церкви обычно не мало трений, дрязгъ, часто изъ-за такихъ ничтожныхъ поводовъ, что диву даешься. Всего проще, конечно, отмахнуться отъ всего этого, но такое обереганіе личнаго спокойствія не есть служеніе Церкви. Надо вносить въ большое и малое дѣло церковнаго строительства много терпѣнія, выдержки, миролюбія, а главное, любви, той любви, которая «не превозносятся, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, но сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ».

Эта заповѣдь Апостола да ляжетъ въ основу церковной работы Движенія. Она всего лучше предохранитъ его членовъ отъ многихъ соблазновъ, воздвигаемыхъ на пути каждаго члена Церкви, и освѣтитъ путь тѣмъ, кому въ будущемъ при-

дется отдать свои силы на религіозное и нравственное обновленіе нашей родины.

Что касается собиранія и организаци будущей интеллигенціи въ оградѣ Церкви, то значеніе этой задачи Движенія трудно преувеличивать. Не только въ русской эмиграціи, во всемъ мірѣ наблюдается теперь пробужденіе религіознаго чувства среди молодежи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ одновременно съ уменьшеніемъ его въ народныхъ массахъ. Всюду, значитъ, молодому поколѣнію интеллигенціи приходится расплачиваться за грѣхи отцовъ, отъ которыхъ невѣрие проникло въ эти массы. И это обязываетъ новое поколѣніе передъ народомъ и передъ памятью отцовъ, ибо надо съ той же ревностью стараться искупать ихъ заблужденія, какъ и дорожить добрымъ

преданіемъ, которое непрерывно тянется черезъ нихъ и черезъ всѣ поколѣнія. Въ этомъ разрѣшеніи задачи церковнаго строительства — сочетаніе вѣрности добродушному преданію съ движеніемъ впередъ, которое было бы его продолженіемъ. Жизнь Церкви раскрывается, какъ непрерывная цѣпь, связующая прошлое, настоящее и будущее въ живой организмъ, въ тѣло Христово, въ которомъ нѣтъ раздѣленія времени, но все объединено грядущимъ воскресеніемъ, — въ немъ же смыслъ и цѣль всѣхъ земныхъ усилій и человѣческаго существованія.

Вмѣстѣ съ о. Сергіемъ Булгаковымъ на Съѣздѣ мы припомнимъ слова Спасителя: Не бойся, малое стадо.

Кн. Григорій Трубецкой.

Парижъ.

Добротолубіе

XXXII. СВЯТОЙ ГРИГОРІИ ПАЛАМА, АРХІЕПИСКОПЪ ФЕССАЛОНИКІЙСКІИ

Святой Григорій родился въ Цареградѣ отъ знатныхъ родителей. По окончаніи образованія онъ постригся на Аѳонской Горѣ и проходилъ послушаніе подъ руководствомъ опытнаго старца Никодима. По смерти послѣдняго, Григорій жилъ, то въ лаврѣ, то въ лустынѣ. Когда стало распространяться еретическое ученіе Варлаама Калабрійскаго о тварности ѿворскаго свѣта, св. Григорій выступилъ со смѣлыми обличеніями. Вскорѣ онъ всталъ во главѣ защитниковъ Православія и былъ рукоположенъ въ епископы города Фессалоникъ, одного изъ крупнѣйшихъ центровъ Византіи.

Св. Григорій въ теченіи 30-ти лѣтъ своего священства находился въ постоянной борьбѣ съ еретиками. Онъ оставилъ послѣ

себя много догматическихъ и аскетическихъ твореній. Жилъ онъ въ XIV вѣкѣ.

1) Бога единаго славъ, къ Нему прильпился любовью и Ему кайся день и ночь о вольныхъ и невольныхъ грѣхахъ своихъ. Ибо Онъ щедръ и милостивъ, долготерпѣливъ и многомилостивъ (Пс. 85, 15), — вѣчный благодѣтель, общающій и дающій царствіе небесное, непрестающее, жизнь безпечальную и безсмертную, и свѣтъ невечерній и наслажденіе чтущимъ Его и любящимъ, поклоняющимся Ему и заповѣди Его хранящимъ. Но Онъ же есть и Богъ ревнитель, Судія праведный и страшный, Отмститель, воздающій нечестующимъ Его, не покоряющимся Ему и заповѣди Его оставляющимъ, муку вѣчную, огонь неугасимый, страданіе непрестающее, скорбь безутѣшную, тьму кромѣшную, скрежетъ зубовъ, червь неусыпающій, — что уготовалъ первому от-

ступнику лукавому, и съ нимъ прельщеннымъ отъ него и послѣдовавшимъ ему и оставившимъ Творца своего дѣлами, словами и помышленіями.

2) Пусть никто не думаетъ, братія мои христіане, будто одни лица священнаго сана и монахи долгъ имѣютъ непрестанно и всегда молиться, а не міряне. Нѣтъ, нѣтъ; всѣ мы христіане имѣемъ долгъ всегда пребывать въ молитвѣ. А это мы всегда можемъ дѣлать, если захотимъ. Ибо и когда сидимъ за рукодѣльемъ, и когда ходимъ, и когда пищу принимаемъ, и когда пьемъ, всегда умомъ можемъ молиться и творить умную молитву, благоугодную Богу, молитву истинную. Тѣломъ будемъ работать, а душою молиться. Внѣшній нашъ человѣкъ пусть исполняетъ свои тѣлесныя дѣла, а внутренній весь пусть будетъ посвященъ на служеніе Богу, и никогда пусть не отстаеетъ отъ этого духовнаго дѣла умной молитвы, какъ заповѣдуетъ намъ и Богочеловѣкъ Іисусъ, говоря въ святомъ Евангеліи: **ты же, егда молишься, вниди въ клѣтъ твою, и затвори въ двери твоя, помолися Отцу твоему, иже втайнѣ** (Мѡ. 6, 6). Клѣтъ души есть тѣло; двери наши суть путь чувствъ тѣлесныхъ. Душа входитъ къ клѣтѣ своей, когда умъ не блуждаетъ туда и сюда по дѣламъ и вещамъ мірскимъ, но находится внутри сердца нашего. Чувства наши затворяются и остаются такими, когда мы не даемъ имъ прилѣпиться къ внѣшнимъ чувственнымъ вещамъ, и умъ нашъ, такимъ образомъ, остается свободнымъ отъ всякаго пристрастія мірскаго и сокровенно умною молитвою соединяется съ Богомъ Отцомъ своимъ.

XXXIII. КАЛЛИСТЪ, ПАТРИАРХЪ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКІЙ И ИГНАТІЙ КСАНӨОПУЛЪ

Каллистъ, святѣйшій патриархъ Цареграда, процвѣталъ при Андроникѣ Палеологѣ (XIV столѣтіе). Начало своего монаше-

ства онъ положилъ на Аѡонѣ подъ руководствомъ св. Григорія Синаита. 28 лѣтъ провелъ онъ въ скитѣ Магула на Аѡонѣ, пока не удостоился великаго патриаршаго служенія. Умеръ онъ въ Сербіи, куда былъ посланъ для примиренія ея съ Цареградской патриархіей. Великая дружба связывала патриарха Каллиста съ инокомъ Игнатіемъ тоже Ксанѡопуломъ. Вмѣстѣ писали они свои духовныя наставленія, вмѣстѣ проводили они свою подвижническую жизнь и были такъ связаны другъ съ другомъ, что, по слову Симеона Солунскаго, казалось, одна душа пребывала въ нихъ обоихъ.

1) Умъ, очистившійся отъ всего внѣшняго и чувства всецѣло подчинившій себѣ дѣятельною добродѣтелию, неподвижнымъ пребываетъ внутри сердца, какъ въ центрѣ водружая взоръ свой. Тамъ, пріемля мысленныя озаренія, какъ блистанія молнійныя, собираетъ онъ божественныя разумѣнія.

2) Надлежитъ тебѣ строго держаться того, что смиряетъ плоть и умъ освобождаетъ отъ всего гнетущаго. Вотъ что я разумѣю умѣренное яствіе, легкое питіе, краткій сонъ, стояніе на молитвѣ по силѣ, преклоненіе колѣнъ, съ смиреннымъ видомъ, бѣдная одежда, малоговореніе и то по нуждѣ, и другое, что скольконибудь можетъ укрощать плоть. Вмѣстѣ съ симъ надобно завести и то, чѣмъ умъ возбуждается къ дѣятельности и сердце располагается прилѣпляться къ Богу. Таковы: чтеніе Священнаго Писанія и святыхъ его толковниковъ, умѣренное, разумное псалмопѣніе, размышленіе о томъ, что прочитывается изъ Писаній и о дивныхъ вещахъ, видимыхъ въ твореніи, и устная молитва, пока св. благодать Духа дѣйственно подвигнетъ ее изъ сердца. Тогда другой празникъ и время инаго ликованія, не языкомъ возбуждаемаго, а изъ сердца Духомъ дѣйственно исторгаемаго.

4) Молитва : **Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя!** умомъ въ сердцѣ творимая со вниманіемъ, безъ всякаго сторонняго помышленія, не вдругъ такой является, но требуетъ навыка. Сначала дѣлается сіе съ нужденіемъ, причемъ и стороннія помышленія пресѣкаютъ ее. Но трудъ, терпѣніе и усердіе производятъ, наконецъ, то, что она творится уже непринужденно сама собою. Привтеченіе стороннихъ мыслей долго не прекращается; но, наконецъ, и это проходитъ. Тогда молитва сія невозмущенно изъ сердца возносится умомъ къ Господу съ вѣрою, упованіемъ и благовѣиствомъ. И это есть сердечная молитва. Ее сопровождаетъ теплота нѣкая, которая зачинается съ самаго начала углубленія ума въ сердце для сей молитвы и содѣйствуетъ ему въ отрѣваніи стороннихъ мыслей чувствъ, и сама вмѣстѣ съ симъ очищеніемъ ума отъ всего сторонняго возрастаетъ, усиливается и устанавливается. Когда сердце исполнится сею духовною теплотою, которая отлична отъ всѣхъ другихъ теплотъ, тогда умъ сидитъ неисходно въ сердцѣ и непрестанно къ Господу взываетъ съ теплотою, чисто и безпримѣсно. Въ сей молитвенной теплотѣ порождается въ сердцѣ любовь къ приснопоминаемому Господу Іисусу, а изъ ней слезы сладостныя источаются, отъ вождельнія поминаемаго Іисуса. Это — непрестанная молитва, которая едино есть съ любовію къ Господу.

XXXIV. БЛАЖЕННЫЙ СИМЕОНЪ, АРХІЕПИСКОПЪ СОЛУНСКІЙ

1) Божественная молитва, состоящая въ призываніи Спасителя есть слѣдующая: **Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя.** Она есть и молитва, и

обѣтъ, и исповѣданіе вѣры, — Духа Святаго и божественныхъ даровъ подательница, сердца очищеніе, бѣсовъ изгнаніе. Призываніе сіе есть молитва, потому что симъ спрашиваемъ мы милости Божіей, — и обѣтъ, потому въ немъ мы себя самихъ предаемъ Христу черезъ призываніе Его, и исповѣданіе, потому что, исповѣдавъ такъ Господа Іисуса, Петръ ублаженъ Имъ (Мѡ. 16, 17), — и сердца очищеніе, потому что Богъ зреть и очищаетъ и призываетъ того, кто такимъ образомъ зреть Бога, — бѣсовъ изгнаніе, потому что именемъ Іисуса Христа бѣсы были изгоняемы и изгоняются, — и веселеніе Христа, потому что Христосъ въ насъ есть памятованіемъ о Немъ и памятованіемъ симъ вселяется въ насъ и исполняетъ насъ веселиемъ.

XXXV. ПРЕПОДОБНЫЙ МАКСИМЪ КАПСОКАЛИВИТЪ

1) Воскъ, когда далеко отъ огня находится, бываетъ твердъ, и можно взять его и держать; но какъ только ввергнешь его въ огонь тотчасъ растаевааетъ, и тамъ въ огнѣ возгорается и горитъ, и бываетъ весь свѣтомъ, и такимъ образомъ, кончается весь среди огня. Такъ и умъ челоувѣческой, когда одинъ самъ о себѣ бываетъ, не срѣтается съ Богомъ, тогда уразумѣваетъ, какъ обычно, окружающее его по силѣ своей, — когда же приблизится къ огню Божества и къ Духу Святому, тогда всецѣло овладѣвается онымъ огнемъ и бываетъ весь свѣтъ, и тамъ въ пламени Духа Святаго возгарается, и разливается въ божескихъ помышленіяхъ, и никакъ невозможно ему тогда среди огня Божества помышлять о своемъ и о томъ, о чемъ хочетъ.

НАША ЖИЗНЬ

ГODOVOЙ ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТЪ РУССКАГО СТУДЕНЧЕСКАГО ХРИСТИАН- СКАГО ДВИЖЕНІЯ за РУБЕЖОМЪ

Съ 1-го октября 1927 г. по 30 сентября 1928 г.

Общая структура Р.С.Х. Движенія, представляющаго собою рядъ отдѣльных самоуправляющихся единиц («кружки» и «объединенія кружковъ»), имѣющихъ общій исполнительно-административный органъ — Центральный Секретаріатъ — проявляется и въ системѣ финансовыхъ отношеній. Кромѣ такъ

называемаго «бюджета центра», общаго для всего Движенія, каждое крупное Объединеніе (Мѣстное Движеніе) имѣетъ еще свой самостоятельный «мѣстный» бюджетъ, основнымъ слагаемымъ котораго въ главнѣйшихъ центрахъ — Парижѣ, Берлинѣ и Прагѣ — являются суммы, ассигнуемыя въ распоряженіе мѣстныхъ Движеній Американскимъ УМСА (Христіанскій Союзъ Молодыхъ Людей).

Предлагаемый отчетъ имѣетъ въ виду только центральный бюджетъ; мѣстныхъ бюджетовъ онъ касается лишь постолько, поскольку они въ той или иной формѣ пользовались финансовой помощью со стороны центра.

ОБЩАЯ СВОДКА ПРИХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ ЗА ИСТЕКШІЙ ГОДЪ:

ПРИХОДЪ:	Фр. фр.	РАСХОДЪ:	Фр. фр.
1. Остатокъ отъ прошлаго года...	12,310.40	1. Канцелярія	11,800.60
2. Субсидія Всемирной Студ. Христ. Федерациі	29,604.—	2. Почтовые Расходы	3,662.05
3. Членскіе взносы	3,840.15	3. Субсидіи Мѣстнымъ Объединеніямъ и кружкамъ	33,416.80
4. Финансовая Кампанія	90,200.30	4. «Вѣстникъ»	35,269.60
5. Пожертв. черезъ Комитетъ Помощи Русск. Духовенству (Лондонъ)	30,904.50	5. Поѣздки лекторовъ и секретарей	5,510.30
6. «Вѣстникъ»	23,034.18	6. Зимній Съѣздъ Совѣта	5,510.30
7. Доходы разные	611.60	7. Годичный Съѣздъ	23,266.50
		8. Съѣздъ Прибалт. Движенія ...	6,344.—
		9. Расходы по веденію Фин. Кампаніи	7,223.80
		10. Часть, причит. Мѣстному Движенію во Франціи изъ общей суммы, собранной во время Фин. Камп. во Франціи	46,440.70
		11. Разные	6,501.75
		Итого Расходъ.....	185,741.50
		Остатокъ на 30-е сентября 1928 г.	4,763.63
Итого Приходъ	190,505.13	Итого	190,505.13

Приходъ Р.С.Х. Движенія за истекшій годъ слагался изъ слѣдующихъ статей:

1) Остатокъ отъ прошлаго года 12.310.40 фр.

2) Субсидія Всемирной Студенческой Христіанской Федерациі 29.604. Федерациія, широко помогая начинающимъ молодымъ Движеніямъ, по мѣрѣ того, какъ они растутъ и крѣпнутъ, постепенно сокращаетъ свою помощь. Въ этомъ году помощь Федерациі, несмотря на сокращеніе, все же выразилась, какъ видимъ, въ очень значительной суммѣ (въ прошломъ году — фр. 42,557.80). Кромѣ того, Федерациія въ истекшемъ году, какъ и раньше, оплачивала изъ своихъ средствъ трудъ двухъ центральныхъ Секретарей нашего Движенія.

3) Членскіе взносы фр. 3.840.15 (противъ фр. 3.320 въ прошломъ году). Незначительные размѣры суммъ членскихъ взносовъ объясняются тѣмъ, что помимо взноса въ центр существуютъ еще значительные взносы въ Мѣстныя Объединенія.

4) Финансовая Кампанія Движенія фр. 90,200.30. Суммы, собираемыя путемъ Финансовой Кампаніи, постепенно становятся основной приходной статьей Движенія. Особенно наглядно это доказываетъ послѣдовательный ростъ суммъ, добываемыхъ посредствомъ Ф. К.

1923/4	сбора не было
1924/5	699,90 фр.
	(случ. пожертв.)
1925/6	19.755,80 фр.
1926/7	29.653,70 фр.
1927/8	90.200,30 фр.

Результаты сбора по отдѣльнымъ городамъ и странамъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

ФРАНЦІЯ:	
	Фр.
Парижъ	64,118.30
Ницца	3,489.—
Страсбургъ	224.50

Гренобль и Бель-форъ		39.70
		67,871.50 *)

ЧЕХОСЛОВАКІЯ:		Фр.
Прага	3,472.—	
Братислава	545.—	
Брно	300.—	
		4,317.—

БОЛГАРІЯ (Софія)	241.30
ЮГОСЛАВІЯ	1,039.—
ПОЛЬША (Львовъ)	575.25
АМЕРИКА	15,575.85
ОБЩІЯ ПОЖЕРТВ. (Буэнос-Айресъ, Японія, Африка, Румынія и проч.)	580.40

Итого

5) Пожертвованные черезъ Комитетъ Помощи Русскому Духовенству, Лондонъ — фр. 30,904.50.

6) Доходы по «Вѣстнику» фр. 23,034.18 (противъ фр. 16,243.85 въ прошломъ году).

7) Доходы разные — фр. 611.60.

РАСХОДЫ:

1) Канцелярія (жалованье одной машинистки, канцелярскія принадлежности, починка машинокъ) фр. 11,800.60.

2) Почтовые расходы фр. 3,662.05. Главная

*) Въ отчетѣ о Фин. Камп. въ Парижѣ, помещенномъ въ «Вѣстникѣ» № 4 за апрѣль, результаты сбора выражены въ суммѣ фр. 68.144.70. Уменьшеніе объясняется тѣмъ, что часть пожертвованій по такъ называемымъ «объщаніямъ» еще не внесена обѣщавшими.

**) Въ эту сумму не входятъ пожертвованія, собранныя въ Германіи, которыя пошли непосредственно на работу Мѣстнаго Объединенія въ Берлинѣ (главнымъ образомъ Лагерь Мальчиковъ).

сумма почтовых расходов приходится на переписку Секретарей Движения с местными центрами, кружками и отдельными членами Движения. Увеличение этой статьи расхода идет параллельно с ростом Движения и его работы (в 1924-1925 г. фр. 952.50; в 1925-1926 г. фр. 1412.15; в 1926-1927 г. фр. 2898.60; в 1927-1928 г. фр. 3,662.05).

3) Субсидии местным Объединениям и кружкам фр. 33,416.60. Общая сумма субсидий местам по отдельным пунктам распределялась следующим образом:

	фр.
Париж	6,181.75
Ницца	300.—
Скопье	1,055.35
Загребь	450.—
Берлин	1,785.—
Прага	13,850.25
София	9,794.45

4) Расходы по изданию «Вѣстника». фр. 35,269.60. До сих пор «Вѣстник» приносить еще некоторый дефицит, но возрастающая с каждым годом общая сумма доходов по «Вѣстнику» дает все основания надеяться, что в самом ближайшем будущем «Вѣстник» станет самокупающейся статьей.

5) Поѣздки лекторов и секретарей фр. 5,510.30. Незначительность суммы, израсходованной на поѣздки лекторов и секретарей при значительном количестве устроенных Движением лекций и докладов (в одной только Франции 32) объясняется тем, что главная доля расходов по организации поѣздки профессоров и по устройству лекций покрывается из средств так называемого «Церковного Фонда» (специальное пожертвование, предоставленное через УМСА, для удовлетворения духовных интересов и нужд русской молодежи).

6) Зимняя сессия Совѣта (высший орган Движения между Съездами) фр. 6,305.40.

7) Годи́чный Съезд фр. 23,266.50. Основными расходами, связанными с Годи́чным

Съездом, является оплата проѣзда делегатов из-за границы (фр. 18,064.90*), расходы по содержанию (фр. 1,484.55) и организации (фр. 3,554.50). В сумму расходов по Годи́чному Съезду включены расходы по двухдневному Съезду Секретарей Движения, предшествовавшему Общему Съезду.

8) Первый Съезд Р.С.Х. Движения в Прибалтике фр. 6,344.— В августе с. г. состоялся около Риги Первый Мѣстный Съезд кружков в Прибалтике. Расходы по устройству мѣстных Съездов там, где Движение существует давно, обычно входят в мѣстные бюджеты; помощь со стороны центра оказывается только в начальные моменты работы.

9) Расходы по ведению Финанс. Кампании фр. 7,223.80. По отдельным статьям израсходованная сумма распределяется следующим образом: Типографские расходы — брошюры и листовки на русском и английском языках — фр. 4,097.55; разсылка — фр. 876.45; чай для сборщиков фр. 433.60; «Вѣстник» для крупных жертвователей —

* Детально эта сумма складывается следующим образом:

Делегаты, лектора, духовенство и Секретари изъ Парижа	1,147.20
Расходы по паспортам и визамъ	356.30
1 делегатъ изъ Фрейберга	935.—
2 делегата изъ Берлина	1,440.20
1 делегатъ изъ Риги	1,323.50
1 делегатъ изъ Братиславы	1,049.—
2 делегата изъ Брно	1,908.40
4 делегата изъ Праги	3,722.30
1 делегатъ изъ Львова	1,446.20
2 делегата изъ Софii	2,684.80
1 делегатъ изъ Ревеля (частично)	800.—
1 делегатъ изъ Ревеля (частично)	1,000.—
1 делегатъ изъ Риги (частично)	252.—
	18,064.90

фр. 500; разные (разѣзды, помощь в канцелярии, карточки, конверты и проч.)

10) Сумма 46,440,70 мѣстным Движением во Франци израсходована следующим образом:

I. Лагеря:

A. Мальчиковъ: (съ 20-VII по I-IX):

а) проѣздъ по жел. дор... ..	4500.00
б) оборуд. и палатки	5500.00
в) аптека, багажъ и др... ..	1500.00
г) продов. 9 руков.	3600.00
	15100.00

B. Дѣвочекъ: (съ I-VIII по I-IX):

а) помѣщение	2073.00
б) ремонтъ	1628.00
в) инвентарь	1330.00
г) проѣздъ	5374.00
д) багаж. аптека и др.	2500.00
е) продов. 7 руков.	2500.00
	15405.00

2. Библиотека	1900.00
3. Съездъ Р.С.Х.Д. во Франци (въ Клермонѣ)	10000.00
4. Субсидия для Воскресной Школы..	4035.70
	46440.70

11) Непредвидѣнные расходы фр. 6,501.75. Значительность этой суммы объясняется тем, что помимо различных непредвидѣнных расходов на эту статью отнесенъ расход по содержанию священника Движения, в течение трех мѣсяцев (до Годи́чного Съезда).

Просматривая отчет в целом и сравнивая его с отчетами прошлых лѣтъ, можно с определенностью констатировать, что с каждым годом наш центральный бюджет все шире и увереннѣе опирается на средства, собираемые нами самими, становится нашим бюджетом в полном смысле этого слова, создаваемым русскими усилиями. Помощь, оказываемая иностранцами, продолжает еще

занимать значительное место — особенно в мѣстных бюджетах, и без нея пока еще трудно обойтись, но наглядно опредѣлившаяся отрядная возможность постепенного расширения и увеличения русской основы нашего бюджета побуждает и обязывает всех нас добиться того, чтобы все в нашем бюджетѣ было собрано нашими собственными усилиями, нашим собственным трудом.

Задача трудная, предполагающая громадное напряжение сил, оправданность нашей работы в глазах русского общества, но не невыполнимая. Помощь иностранных организаций — явление временное, случайное; она может прекратиться, по крайней мѣрѣ, резко сократиться каждую минуту. Это надо ясно сознавать, постоянно помнить и отвѣчать на это расширением и упрочением своей, русской, основы нашего бюджета. При наличии твердой воли достичь желаемого, при горячей вѣрѣ, оправданной действительностью, в то, что мы в состоянии сдѣлать это, можно добиться всего.

Заканчивая отчет, нельзя не выразить всем, содѣйствовавшим Движению в материальном отношении, особенно отзывчивым жертвователям и самоотверженным сборщикам, — глубокой благодарности и признательности.

К. М. Перешнева.

Париж.
Сентябрь 30, 1928 г.

Казначей Р.С.Х.Д.

ОБЗОРЪ ДВИЖЕНИЯ ПО 5 НОЯБРЯ 1928 Г.

7-й академический год дѣятельности Движения начался повсюду дружной энергичной работой. Благодаря ежемѣсячным информационным письмам, которые с октября разсылаются по всем кружкам Центральный Секретариат, установилась болѣе тѣсная связь с мѣстами, и мы можем дать довольно полную картину работы Движения в настоящее время.

Лондонъ. Послѣ возвращенія делегатовъ съ годичнаго Сѣзда возобновились регулярныя собранія кружка имени преп. Сергія Радонежскаго. Рѣшили работать интенсивнѣе и серьезнѣе. Въ основу работы положили изученіе Ев. отъ Луки. — попутно останавливаясь на отдѣльныхъ вопросахъ и дѣлая по нимъ доклады.

Сразу приступить къ этой работѣ не удалось изъ-за отсутствія пособій, такъ что два собранія были посвящены чтенію житія святыхъ. Въ настоящее время кружокъ уже перешелъ къ намѣченной работѣ. Въ связи съ чтеніемъ I гл. возникъ вопросъ о первоизданіи грѣхѣ, явившіяся темой нѣсколькихъ отдѣльныхъ докладовъ.

Повидимому при кружкѣ возникнутъ небольшія группы, которыя займутся изученіемъ Литургіки и исторіи Церкви. Собранія кружка начинаются и кончаются молитвой по правиламъ, предложеннымъ о. Сергіемъ Четвериковымъ.

Въ Англии началась финансовая кампанія Движенія. Еще лѣтомъ были разосланы по всѣмъ имѣющимся адресамъ брошюры о Движеніи, съ призывомъ жертвовать. Теперь же почти каждый членъ Движенія взялся обойти рядъ адресовъ. Обходъ происходитъ очень медленно, такъ какъ всѣ служатъ и могутъ удѣлять кампаніи самое большое два вечера въ недѣлю, но сборъ подвигается и, дастъ Богъ, финансовая кампанія дастъ ту сумму, которую отъ нея ожидаетъ Центръ.

Кружокъ Англо-Русскаго Содружества Имени Святаго Мученика Албанія и Преп. Сергія Радонежскаго, также возобновилъ свои занятія. Онъ собирается разъ въ мѣсяцъ и изучаетъ Ев. отъ Іоанна. Собранія обыкновенно начинаются двумя вступительными докладами, съ русской и англійской стороны, за которыми слѣдуетъ бесѣда. Много обсужденія вызвалъ вопросъ о крещеніи (Крещ. Господне, Крещ. Іоанна и Крещ. какъ таинство въ Церкви). Здѣсь много доводовъ было приведено изъ книгъ о. С. Булгакова «Другъ Жениха». Подвигаемся медленно и часто сильно откло-

наемся въ сторону при обсужденіи, но собранія проходятъ живо.

Идетъ подготовка къ слѣдующей Англо-Русской Конференціи, посвященной Литургіи, созываемой Брит. и Русскимъ Студ. Христіанскими Движеніями (3-8 апрѣля 1929 г.).

Парижъ. Во вторникъ 30 октября состоялось открытіе Студенческаго клуба при Движеніи. Вести эту новую и отвѣтственную работу согласилась Др. Е. С. Меньщикова, съ помощью другихъ членовъ Движенія. Два раза въ недѣлю клубъ будетъ имѣть музыкальную программу, открытъ онъ отъ 8 до 10.30 вечера.

Очевидно, въ Парижѣ чувствовалась потребность въ подобномъ начинаніи, и клубъ охотно посѣщается русскимъ студенчествомъ и той молодежью, которая раньше не появлялась на Монпарнасѣ.

11 ноября въ воскресенье въ Шавилѣ, подъ Парижемъ, состоялся однодневный сѣздъ Р.С.Х.Д. въ Парижѣ. Были выбраны предсѣдатель мѣстнаго объединенія А. В. Морозовъ, товарищъ предс. Г. С. Сѣриковъ и казначей П. Т. Лютовъ. Кромѣ выборовъ и принятія бюджета, были прочитаны доклады духовнаго содержания о. С. Булгаковымъ, о. С. Четвериковымъ и В. В. Зѣньковскимъ.

Ницца. Кружокъ по изученію Евангелія работаетъ подъ духовнымъ руководствомъ архіепископа Владиміра и насчитываетъ 11 членовъ. Кружокъ организовалъ четверговую дѣтскую площадку.

Въ концѣ сентября подъ Ницей былъ устроенъ 2-хъ-дневный сѣздъ для членовъ Движенія Юга Франціи.

Нанси и Лионъ. Извѣстій не получено.

Берлинъ. Русскій Христіанскій Кружокъ, подъ руководствомъ проф. Франка, занялся въ этомъ году изученіемъ Новаго Завѣта. Дѣятельность его оживилась. Замѣчается притокъ новыхъ членовъ. Кружокъ посѣтили за это время митр. Евлогій и проф. В. В. Зѣньковский.

Второй кружокъ, болѣе молодого состава, подъ руководствомъ В. С. Слѣпяна, изучаетъ

Ев. отъ Марка. Дискуссионный клубъ для молодежи, насчитывающій 20 членовъ, продолжаетъ обсужденіе литературныхъ темъ.

Митрополитъ Антоній, пріѣзжавшій въ Берлинъ на освященіе Воскресенскаго собора, имѣлъ бесѣду съ секретаремъ Движенія о его работѣ. Владыка регулярно читаетъ Вѣстникъ и съ вниманіемъ и интересомъ слѣдитъ за нашей дѣятельностью.

Фрейбергъ. 4-го ноября возобновились собранія кружка. Въ этомъ году кружокъ будетъ изучать аполегетику по записямъ студентовъ Богословскаго Института. Разъ въ мѣсяцъ будутъ устраиваться открытыя собранія для всѣхъ русскихъ студентовъ.

Дрезденъ. Въ началѣ ноября возникъ второй кружокъ, принявшій чисто религіозную программу. Старый же кружокъ будетъ, попрежнему, носить религіозно-философскій характеръ.

Прага. Предсѣдателемъ мѣстнаго объединенія выбранъ Н. Л. Лупандинъ, секретаремъ С. А. Маллой, казначеемъ В. А. Кадыановъ. Началь работу семинаръ для подготовки руководителей кружковъ; его ведутъ о. Іеромонахъ Исаакій и Г. А. Бобровскій. Программа семинара включаетъ изученіе Литургіи, Нов. и Вѣтх. Завѣтовъ и Догматики. Въ Прагѣ работаютъ два кружка и въ ея окрестностяхъ три. По субботамъ происходятъ собранія клуба молодыхъ студентовъ, окончившихъ Тшебовскую гимназію.

Моравская Тшебова. Здѣшнюю русскую гимназію посѣтили и бесѣдовали съ гимназистами проф. В. В. Зѣньковский и секретарь Р.С.Х.Д. для Чехіи Г. А. Бобровскій (бывшій воспитанникъ гимназіи). На бесѣдѣ, собравшей около 80 человекъ, рѣшено было организовать два кружка: для учащихся въ 4 и 5 и для учащихся въ 6, 7 и 8 классахъ. Администрація и преподавательскій составъ съ большимъ сочувствіемъ отнеслись къ этому начинанію. Г. А. Бобровскій будетъ пріѣзжать въ М. Тшебову два раза въ недѣлю.

Брно. Работа Движенія, послѣ лѣтняго перерыва, началась въ серединѣ октября об-

щимъ собраніемъ, на которомъ былъ сдѣланъ докладъ о общемъ сѣздѣ въ Савезѣ.

Послѣ дѣловой части была бесѣда, на которой члены дѣлились впечатлѣніемъ о своей работѣ лѣтомъ. Одинъ изъ членовъ Движенія, вмѣстѣ съ о. І. Жидекъ, чешскимъ православнымъ священникомъ въ деревнѣ Худобинѣ организовалъ кружокъ среди деревенской молодежи, для изученія православія. Другой членъ Движенія провелъ нѣкоторое время въ Православной Миссіи въ Словакии у о. архимандрита Виталия, работая у печатного станка. Третій ходилъ по Моравіи и Словакии съ книгами св. Писанія, навѣщая русскихъ людей и бесѣдуя съ ними.

Сейчасъ въ Брно существуетъ три кружка — два библейскихъ и одинъ по изученію исторіи Церкви. Собранія кружковъ проходятъ оживленно и интересно, чувствуется, что въ кружкахъ назрѣваетъ братская атмосфера и растетъ сознание важности той работы, которую совершаетъ Движеніе. 21-го октября начала функционировать дѣтская воскресная школа, руководимая о. настоятелемъ прихода и членами Движенія.

Уже въ прошломъ году началась связь съ чешской протестантской молодежью, и въ соединенномъ кружкѣ, собирающемся три раза въ два мѣсяца, было очень интересно и оживленно. Доклады читались попеременно то протестантами, то православными, причемъ, особое вниманіе обращалось на различія конфессиональнаго характера. Темы были самыя разнообразныя: о почитаніи Богоматери, о взглядѣ на св. Писаніе, о молитвѣ (молитва за усопшихъ), о Церкви и т. д. Въ этомъ году такія собранія возобновятся.

Наряду съ этимъ возникла мысль объ установленіи связи съ католической молодежью. Дѣло до организаціи кружка пока не доведено; пока только удалось устроить въ католической духовной семинаріи для студентовъ старшихъ классовъ лекцію проф. В. В. Зѣньковского на тему: «Русскій религіозный типъ».

Въ связи съ пріѣздомъ проф. В. В. Зѣнь-

ковскаго было совмѣстное собраніе чешской православной общины и членовъ Движенія, гдѣ были намѣчены пути для подготовки поч-вы къ организаціи «Чешско-Русскаго Православнаго Единства (Едноты)». Въ эти дни нашъ кружокъ посѣтили два чешскихъ православныхъ священника.

Въ заключеніе надо отмѣтить, что какъ и въ прошломъ году, такъ и теперь, Движеніе играетъ значительную роль въ жизни прихода и является однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ въ религиозной жизни мѣстной русской колоніи.

Братислава. Новый настоятель прихода, о. іеромонахъ Никонъ взялъ на себя духовное руководство работой кружка. Кружокъ изучаетъ Ев. отъ Луки. Продолжается работа съ дѣтьми, которой руководитъ Е. Н. Кульманъ.

Рига. Большую помощь мѣстному Движенію оказываетъ присутствующій въ настоящее время въ Ригѣ о. Левъ Липеровскій. 1-го ноября состоялось освященіе и открытіе помѣщенія Движенія. Приводимъ выдержки изъ газеты «Слово»:

«1 ноября состоялось освященіе новаго помѣщенія «Русск. Христ. Студ. Единенія» въ Ригѣ (Тургеневская 21-а, кв. 8), гдѣ найдутъ себѣ пріютъ всѣ кружки русскаго христіанскаго движенія, какъ существующіе, такъ и вновь образующіеся въ настоящее время въ средѣ студенческой и вообще въ средѣ русской молодежи.

Освященіе совершилъ владыка Іоаннъ въ сослуженіи съ протоіереями о. К. Зайцемъ, о. І. Янсономъ, о. Н. Тихомировымъ и о. А. Македонскимъ, протоіакономъ К. Доринымъ и діакономъ, секретаремъ Русск. Христ. Движенія, докторомъ Л. Липеровскимъ.

Пѣлъ хоръ участниковъ и участницъ Движенія. Владыка Іоаннъ сказалъ глубокое слово, внушая молодежи, что она, вступивъ теперь на путь христіанскаго просвѣщенія, можетъ отъ своего имени съ вѣрой и надеждой произносить слова писанія «Се нынѣ время благоприятное, се нынѣ день спасенія».

Слово владыки произвело сильное впечатлѣніе на молодежь и закончилось благословеніемъ иконой Спасителя и Собора святыхъ.

Послѣ молебствія присутствующимъ, которыхъ собралось болѣе 100 человекъ, предложень былъ чай.

За чаемъ предсѣдатель единенія, студ. Н. П. Литвинъ познакомилъ гостей съ работой единенія и другихъ кружковъ Христ. Молодежи въ Ригѣ, а д-ръ Липеровскій — съ исторіей Движенія вообще.

Отъ имени русской печати привѣтствовали кружокъ С. А. Бѣлоцвѣтовъ, отмѣтившій въ чисто христіанскомъ движеніи здоровую русскую національную струю, поскольку Движеніе стоитъ на почвѣ православія, тѣсно связаннаго со всей русской культурой, съ самымъ построеніемъ государства русскаго.

Отъ имени христіанскаго студенческаго общества въ Латвіи съ привѣтствіемъ выступилъ студ. Муйжнѣкк, отъ имени дух. семинаріи — ректоръ ея, прот. І. Янсонъ, отъ Іоанновскаго общества трезвости д-ръ Янковскій, отъ женскаго монастыря — прот. Р. Пасситъ. Общество русскихъ студентовъ Латвіи прислало привѣтствіе.

По уходѣ владыки и гостей, молодежь еще долго оставалась въ новомъ своемъ очагѣ, дѣлясь впечатлѣніями».

Въ Ригѣ работаютъ слѣдующіе кружки: 1. Имени Креста Господня; 2. Христіанство и современность; 3. При Ломоносовской гимназіи; 4. Кружокъ студентовъ Православной Семинаріи и 5. Кружокъ имени проф. Болотова. Предсѣдателемъ въ этомъ году выбранъ Н. П. Литвинъ, товарищъ предс. Д. В. Буковскій, секретарь Ф. Ф. Цвирко, помощн. секр. Бузенъ и казначей Г. В. Зайцъ.

Ревель. Работаютъ четыре кружка. Завѣдующій русской школой въ Немме обратился къ членамъ Движенія съ предложеніемъ принять участіе въ работѣ съ дѣтьми.

Движеніе получило помѣщеніе подъ православнымъ соборомъ. Это радостное извѣстіе омрачается угрозой снесенія самаго собора.

Юрьевъ. Свѣдѣнія еще не получены.

Львовъ. Кружокъ занятъ изученіемъ Евангелія, выработкой христіанскаго міровоззрѣнія и изученіемъ Россіи.

Луцкъ. Возникло два кружка: 1. Евангелискій и 2. Религиозно-патріотическій. Изъ-за недостатка руководителей положеніе кружковъ очень трудное.

Ровно. Работа религиознаго кружка неудовлетворительна. Молодежь нуждается въ опытномъ руководителѣ, который смогъ бы заинтересовать ее религиозными вопросами.

Ковно. Образовалось два кружка — общій и специально-студенческой. Руководятъ работой проф. В. Э. Сеземанъ и Марковичъ. О. Л. Липеровскій проѣздомъ черезъ Ковно прочелъ лекцію.

Въ мѣстной гимназіи, возможна организація кружковъ гимназистовъ. Владыка Елевферій очень сочувственно относится къ работѣ Движенія среди молодежи.

Загребъ. Разъ въ мѣсяцъ кружокъ посѣщаетъ его духовный руководитель прот. А. Волконскій, проживающій около Загреба. Кружокъ ждетъ пріѣзда секретаря Ю. П. Степанова, который до сихъ поръ не можетъ выѣхать въ Загребъ изъ-за отсутствія визы.

Софія. Свѣдѣній еще не получено.

(Измѣненныя на VI Общемъ Съѣздѣ въ РУБЕЖОМЪ

(Измѣненныя на VI Общемъ Съѣздѣ въ сентябрѣ 1928 г.).

Годъ тому назадъ, на Пятомъ Общемъ Съѣздѣ въ Клермонѣ были приняты основныя положенія Р.С.Х.Д. Клермонскій Съѣздъ не думалъ тогда создавать устава Движенія, но хотѣлъ лишь закрѣпить нѣкоторыя основы организаціонной жизни Движенія, оформившіяся въ теченіи 5-тилѣтняго его существованія. Этотъ взглядъ на организаціонную сторону, какъ на нѣчто подвижное, что должно еще найти свою совершенную форму въ процессѣ непрестаннаго роста Движенія, оказалъся вполне оправданнымъ.

Первый годъ примѣненія основныхъ положеній показали ихъ жизнность, вмѣстѣ съ тѣмъ указали и на ихъ недочеты, поэтому въ этомъ году Шестой Съѣздъ въ Савезѣ принужденъ былъ внести въ нихъ рядъ измѣненій, которыя, главнымъ образомъ, сводятся къ тремъ пунктамъ:

1) **Введеніе двухъ новыхъ лицъ въ составъ Совѣта и Центрального Секретаріата**, а именно: священника Движенія и тов. предсѣдателя.

2) **Измѣненіе состава Совѣта**,

а) въ его составъ введены мѣстные секретари, тогда какъ раньше въ него, кромѣ избранныхъ членовъ входили только центральные секретари;

б) на засѣданіяхъ Совѣта всѣ секретари получили право рѣшающаго голоса, за исключеніемъ вопросовъ избраніи секретарей и оцѣнки ихъ дѣятельности.

Эти измѣненія были предложены Съѣзду самимъ Совѣтомъ. Опытъ перваго года работы Совѣта показалъ, что для своихъ рѣшеній, касающихся преимущественно дѣловой жизни Движенія (составленіе бюджета, воплощеніе въ жизнь постановленій Общихъ Съѣздовъ и т. д.), онъ нуждается въ голосахъ секретарей, т. е. тѣхъ лицъ, которымъ Движеніе поручаетъ главную отвѣтственность за выполненіе его работы. Отсутствіе мѣстныхъ и лишь частичное участіе центральныхъ секретарей въ работѣ Совѣта, несомнѣнно, препятствовало успѣху работы.

3) **Упраздненіе Совѣщанія при Центральномъ Секретаріатѣ**, возникшаго въ 1926 г. въ трудный моментъ отъѣзда проф. В. В. Зѣнковскаго и о. Л. Липеровскаго на 10 мѣсяцевъ въ Америку. Теперь, когда Центральный Секретаріатъ работаетъ въ полномъ составѣ, надобность въ Совѣщаніи исчезла.

Всѣ остальные измѣненія въ Основныхъ Положеніяхъ являются лишь редакціонными поправками.

Хочется вѣрить, что настоящія измѣненія облегчатъ работу Движенія и будутъ новымъ шагомъ впередъ на пути нашихъ поисковъ то-

го устава Движенія, который вполнѣ будетъ соотвѣтствовать тому сложному и новому для русской жизни явленію, которымъ является Русское Студенческое Христіанское Движеніе за Рубежомъ.

(Старая редація Основныхъ Положеній напечатана въ Вѣстникѣ № 10 за 1927 годъ).

I. Русское Студенческое Христіанское Движеніе за Рубежомъ имѣетъ своею основною цѣлью объединеніе вѣрующей молодежи для служенія Православной Церкви и привлеченіе къ вѣрѣ во Христа невѣрующихъ. Оно стремится помочь своимъ членамъ выработать Христіанское мировоззрѣніе и ставить своею задачей готовить защитниковъ Церкви и вѣры, способныхъ вести борьбу съ современнымъ атеизмомъ и матеріализмомъ.

II. Движеніе состоитъ изъ Мѣстныхъ Объединеній. Въ мѣстахъ, гдѣ имѣется лишь одинъ кружокъ, онъ замѣняетъ Мѣстное Объединеніе. Мѣстное Объединеніе состоитъ изъ дѣятельныхъ членовъ Движенія, проживающихъ въ данномъ мѣстѣ.

III. Членомъ Движенія можетъ быть лицо, принятое въ составъ Движенія Мѣстнымъ Объединеніемъ (гдѣ нѣтъ Объединенія — кружкомъ или братствомъ), вносящее членскій взносъ и участвующее в жизни Движенія.

1) Старые члены Движенія могутъ оставаться членами Движенія, и не участвуя въ опредѣленномъ кружкѣ при условіи ихъ участія въ общей жизни Движенія.

2) Въ исключительныхъ случаяхъ Объединеніе или кружокъ (гдѣ нѣтъ Объединенія) могутъ принимать въ составъ Движенія лица, не принимавшихъ участія въ работѣ кружковъ.

IV. Общими Органами Р.С.Х. Движенія являются Общій Съѣздъ, Совѣтъ и Центральнй Секретаріатъ.

V. Общій Съѣздъ состоитъ изъ: 1) Выбранныхъ представителей отъ Объединеній въ разсчетъ одинъ представитель отъ каждой группы, отъ 10 до 30 членовъ; 2) изъ членовъ Совѣта; 3) центральныхъ и мѣстныхъ секре-

тарей; 4) духовенства, профессоровъ и лицъ, нужныхъ для работы Съѣзда по приглашенію Секретаріата и 5) почетныхъ членовъ Движенія.

VI. Общій Съѣздъ рѣшаетъ всѣ основные вопросы Движенія и избираетъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, членовъ Совѣта, членовъ Центральнаго Секретаріата и мѣстныхъ секретарей. Центральные и мѣстные секретари избираются на сроки отъ 1 до 2 лѣтъ изъ кандидатовъ, предложенныхъ Совѣтомъ Движенія. Мѣстные секретари намѣчаются Совѣтомъ по соглашенію съ Мѣстными Объединеніями.

VII. Кандидатовъ въ члены Совѣта предлагаетъ особая коммисія въ составѣ 5 член. подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Движенія, спеціально избираемая для этой цѣли Съѣздомъ.

Три кандидата въ члены Совѣта намѣчаются изъ лицъ указанныхъ Общимъ Съѣздомъ, остальные изъ лицъ, намѣченныхъ Мѣстными Объединеніями. Число членовъ Совѣта отъ Мѣстныхъ Объединеній устанавливается Общими Съѣздами.

IX. Совѣтъ Движенія состоитъ изъ: 1) предсѣдателя Движенія, его товарища и священника Движенія; 2) изъ лицъ, выбранныхъ Общимъ Съѣздомъ; 3) изъ центральныхъ и мѣстныхъ секретарей (секретари не имѣютъ рѣшающаго голоса въ вопросѣ избранія секретарей и оцѣнки ихъ дѣятельности). Онъ является высшею инстанціей Движенія между Общими Съѣздами и собирается не менѣ одного раза въ годъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Движенія.

XI. Центральнй Секретаріатъ состоитъ изъ предсѣдателя Движенія, товарища предсѣдателя, священника Движенія, казначея и центральныхъ секретарей. Онъ ведетъ текущую работу Движенія и выполняетъ предначертанія Съѣзда. Кромѣ того онъ:

1) Руководитъ работой центральныхъ и мѣстныхъ секретарей.

2) Поддерживаетъ связь между отдѣльными центрами Движенія.

3) Намѣчаетъ пути новой работы.

4) Подготавливаетъ и устраиваетъ Общіе Съѣзды и засѣданія Совѣта.

5) Представляетъ Движеніе передъ церковной властью и передъ иностранными и русскими общественными организациями.

6) Въдаетъ финансами Движенія.

7) Намѣчаетъ кандидатовъ въ секретари.

8) Руководитъ издательской и религіозно-педагогической дѣятельностью Движенія.

XIII. Мѣстное Объединеніе своимъ высшимъ органомъ имѣетъ общее собраніе всѣхъ дѣятельныхъ членовъ Движенія, живущихъ въ данномъ мѣстѣ. Предсѣдательнымъ и административно-организационнымъ органомъ Мѣснаго Объединенія является Дѣловой Комитетъ. Онъ избирается согласно правиламъ, установленнымъ на мѣстахъ.

XIV. Мѣстный Секретарь является членомъ Дѣловаго Комитета и осуществляетъ свою дѣятельность совмѣстно съ Дѣловымъ Комитетомъ и общимъ собраніемъ Мѣснаго Объединенія.

ОТЪ КОМИТЕТА ПО УСТРОЙСТВУ ВЪ ПАРИЖѢ ЧАСОВНИ ВО ИМЯ ВВЕДЕНІЯ ВО ХРАМЪ ПРЕСВ. БОГОРОДИЦЫ

Въ центрѣ Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія, въ Парижѣ, устраивается храмъ во имя Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, праздника Движенія.

Вновь устраиваемый храмъ ближайшимъ образомъ будетъ удовлетворять религіозныя нужды тѣхъ русскихъ дѣтей, которыя въ большомъ числѣ собираются на Монпарнасѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ — это будетъ и храмъ Движенія, гдѣ будетъ совершаться молитва о Движеніи, о всѣхъ членахъ его, о сохраненіи въ Движеніи духа Православной вѣры, духа горячей ревности, братской взаимной любви и единодушія. Этотъ храмъ явится видимымъ знакомъ молитвеннаго единенія Движенія, и потому Комитетъ по устройству хра-

ма приглашаетъ всѣхъ членовъ Движенія и всѣ кружки его принять дѣятельное участіе въ устройствѣ этого храма. Для храма, только что возникающаго, все нужно: иконы, облаченія, аналои, кіоты, книги, хоругви, воздухи, блюда, платы, полотенца и проч. Было бы очень желательно, чтобы въ этомъ храмѣ всѣ необходимые при богослуженіи предметы, были сооружены или пожертвованы членами Движенія.

Всѣ пожертвованія можно направлять по адресу членовъ Комитета:

F. T. Pianoff, M-me M. W. Zernoff, Prof. S. Tchetchverikoff — Bd Monparnasse, Paris XV.

БОГОСЛОВСКІЙ ИНСТИТУТЪ

Православный Богословскій Институтъ въ Парижѣ устраиваетъ съ 9 по 16 декабря недѣлю сбора денегъ среди русской эмиграціи. Судьба единственной, въ настоящее время высшей русской богословской школы дорога каждому русскому православному человѣку. Особенно же мы, члены Р.С.Х. Движенія должны въ эти дни придти на помощь этому большому православному дѣлу. Хочется вѣрить, что призывъ Богословскаго Института будетъ услышанъ, какъ въ Парижѣ, такъ и въ другихъ городахъ, и каждый изъ насъ поможетъ ему въ мѣру своихъ силъ.

Адресъ Богословскаго Института:
93, rue de Crimée, Paris (19).

НАПАДЕНІЕ НА ХОПОВСКІЙ РУССКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ

Хоповскій монастырь въ Сербіи столь дорогой для членовъ Движенія, въ которомъ происходилъ III Общій Съѣздъ Движенія, подвергся нападенію разбойниковъ. 15 челоѣкъ напали ночью 19-го ноября на общежитіе и предали тамъ пьянству.

Въ теченіе нѣсколькихъ часовъ монастырь находился въ ихъ рукахъ, пока не подоспѣла полиція. Эти краткія свѣдѣнія почерпнуты изъ французскихъ газетъ.

Въ Хоповскомъ монастырѣ живутъ инокини Знаменской Лѣснянской обители, основанной недавно почившей игуменней Екатериной (гр. Ефимовской). При монастырѣ имѣется пріютъ для русскихъ дѣтей.

ОТДѢЛЪ ПОМОЩИ РУССКИМЪ ИНВАЛИДАМЪ НА ШИПКѢ

(Письмо въ редакцію).

Послѣдній Общій Съѣздъ въ окрестностяхъ Амьена для меня лично былъ замѣчательнѣе еще тѣмъ, что благодаря нему я попалъ въ тѣ мѣста, гдѣ велись ожесточенные бои во время Великой войны. Еще когда я подъѣзжалъ къ Амьену, сильное впечатлѣніе произвели на меня разсыпанныя повсюду чистенькія аккуратныя военныя кладбища, разрушенныя и вновь отстраивающіеся городки. На самомъ же Съѣздѣ я, кажется, ни на одну минуту не забывалъ о войнѣ. Все напоминало мнѣ о ней: и самый характеръ мѣстности: поля, холмы и перелѣски, такъ похожіе на нашъ юго-западный фронтъ, и наша «походная» церковь, и до сихъ поръ сохранившіяся въ замкѣ Савезъ надписи мѣломъ англійскихъ квартирмейстеровъ.

Видя съ любовью оберегаемыя могилы, хранящіяся въ Амьенскомъ соборѣ знамена англійскихъ частей, защищавшихъ Амьенъ, мраморныя плиты и памятники, даже въ самыхъ маленькихъ деревушкахъ — мнѣ грустно было думать о Россіи, о доблести и самоотверженности русскихъ солдатъ, о томъ, что всѣ жертвы, принесенныя ими, оказались какъ то лишними, ни кому не нужными, ненужными даже для самой Россіи.

Словно въ подтвержденіе этихъ мыслей Н. П. Хирьяковъ сдѣлалъ свое сообщеніе о русскихъ инвалидахъ на Шипкѣ. Тяжело было слушать его разсказъ о томъ, какъ живутъ тамъ наши инвалиды, оставленные и забытые всѣми. Нашъ долгъ отозваться на призывъ о помощи этимъ инвалидамъ, сдѣланный на нашемъ Съѣздѣ. Мы не должны упускать возможности выполнить не только нашъ христіанскій долгъ, но и нашъ долгъ, какъ рус-

скихъ, передъ своими соотечественниками, которые для каждаго изъ насъ сдѣлали больше, чѣмъ мы можемъ выплатить.

Н. П. говорилъ, что тридцать франковъ въ мѣсяцъ существенно улучшить матеріальное положеніе одного инвалида, что нѣкоторые изъ нихъ просятъ высылать старые иллюстрированныя журналы; другіе просятъ достать инструменты для рѣзки по дереву, краски и т. д. Но что имъ нужнѣе всего, это сознаніе, что кто то думаетъ и заботится о нихъ.

Вѣрю, что призывъ Н. П. не останется безъ отклика. Нужно только, чтобы эта помощь носила болѣе организованный и живой характеръ. Я предлагаю въ Вѣстникѣ открыть постоянный отдѣлъ помощи русскимъ инвалидамъ на Шипкѣ. Пусть Н. П. въ слѣдующемъ номерѣ помѣститъ обстоятельную статью о положеніи шипкинскихъ инвалидовъ, съ указаніемъ ихъ текущихъ нуждъ, укажетъ куда и какъ посылать имъ деньги и вещи, и въ дальнѣйшемъ пусть регулярно сообщаетъ, что удалось сдѣлать для инвалидовъ и какія ихъ нужды остались неудовлетворенными. Такія сообщенія будутъ живымъ напоминаніемъ для насъ о нашемъ неисполненномъ долгѣ.

Лондонскій кружокъ рѣшилъ взять себѣ трехъ «крестниковъ», т. е. каждый мѣсяцъ мы будемъ посылать въ Болгарію 15 шиллинговъ. Мы нашли, какъ мнѣ кажется, очень хорошій способъ собирать эти деньги. На каждомъ собраніи кружка, сейчасъ же послѣ молитвы и до начала занятій кто нибудь обходить всѣхъ присутствующихъ и каждый дать сколько хочеть. Изъ этихъ денегъ мы хотимъ составить особый благотворительный фондъ, изъ котораго, въ первую очередь, будутъ отсылаться 15 шиллинговъ въ Болгарію. Интересно было бы знать, что дѣлается въ этомъ направленіи другими кружками.

В. Расторгуевъ.

Лондонъ, 8/21 октября 1928 г.

Страница Юношескаго Отдѣла



Общій видъ лагеря.

ЛАГЕРЬ «РУСЬ» ВЪ САВОЙѢ, ФРАНЦІЯ ВЪ 1928 Г.

Синѣютъ горы. Бѣлой пеленой тумана, словно фатой, окутано ихъ подножіе. Широкая долина Роны красиво легла между отлогими склонами поля, тамъ и тутъ разбросанныя хутора, виноградники и, словно на стражѣ стоящіе, стройные тополя.

Первые лучи восходящаго солнца зарумянили вершины горъ. Лагерь еще спитъ. Спятъ обитатели бѣлыхъ, «покоемъ» расположенныхъ палатокъ. Кой кто начинаетъ просыпаться. Нѣсколько сонныхъ фигуръ, продолжая на ходу дремать, плетутся на кухню, на дежурство. До сигнала остается нѣсколько минутъ, а въ нѣкоторыхъ палаткахъ всѣ уже готовы, чтобы выскочить по первому звуку трубы. Особое достоинство палатки — первыми построятся на гимнастику.

Красиво разливаются звуки трубы въ долину, далеко-далеко катятся по горамъ звуки русской «Зори» и отдаются эхомъ. Еще не смогло многоголосое горное эхо, а уже мальчики выстроены передъ палатками для утренней гимнастики, чтобы въ быстрыхъ движеніяхъ разбудить и размять тѣло, дать ему весь день тонъ интенсивной лагерной жизни, гдѣ работа, занятія, развлечения и игры распределены по часамъ.

Границы между кружками, дѣлящими мальчиковъ зимой, въ этомъ лагерѣ были стерты.

Въ основу была положена мысль, что лагерь есть одна семья, не дробящаяся на кружки, но при размѣщеніи по палаткамъ, важно было принять въ расчетъ и замѣчанія самихъ мальчиковъ, естественно стремящихся жить вмѣстѣ со своими друзьями по кружку. Такимъ образомъ, руководителямъ пришлось серьезно и заранѣе поработать надъ распределеніемъ мальчиковъ по палаткамъ, чтобы удовлетворить по возможности и общей идее лагеря и пожеланіямъ самихъ мальчиковъ.

Всякій лагерь держится, главнымъ образомъ, кадромъ тѣхъ, кто былъ раньше въ лагеряхъ и кто уже состоитъ въ организаціи; на практикѣ же обыкновенно оказывается, что половина мальчиковъ, попадающихъ въ лагерь — новички, которые должны еще принять духъ лагеря и организаціи. Въ этомъ воспитательная сторона лагеря; но пока новые мальчики не воспримутъ духа организаціи, не освоятся со всѣмъ, что является закономъ, лагерь проходить въ большомъ напряженіи.

Нѣтъ сомнѣнія, что главную роль въ оказаніи помощи руководителямъ, въ смыслѣ вліянія на мальчиковъ, играютъ палаточные капитаны; поэтому ихъ тщательно надо выбирать и готовить къ лагерю заранѣе. Капитанъ, не имѣющій вліянія, являющійся пѣшкой въ рукахъ своихъ сверстниковъ, только затрудняетъ работу руководителя.

Руководитель долженъ бережно относиться къ проявленію инициативы у мальчиковъ и

не огорчаться, если результаты ее будут не совсем такими, как хотелось бы. Довѣрие должно быть подожено въ основу отношеній его съ мальчиками, онъ долженъ быть постояннымъ примѣромъ для нихъ и поэтому ему слѣдуетъ очень внимательно слѣдить за собой. Часто замѣчалось, что неоднократно повторяемыя приказанія что-либо слѣдовать оставались безъ послѣдствія до тѣхъ поръ, пока руководитель не бралъ мальчиковъ и не принимался самъ за работу.



«Витязь» дѣлаетъ вокругъ палатки ровъ для стока дождевой воды.

Весь обликъ и характеръ лагеря зависятъ отъ того, что является въ немъ главной идеей и въ какой мѣрѣ она проводится въ жизнь.

Нашъ лагерь назывался «Русь», и наши стремленія были направлены къ тому, чтобы этотъ клочекъ земли, на которомъ живутъ мальчики, былъ дѣйствительно, и во внутренней, и во внѣшней жизни, русскимъ.

Церковь, присутствіе священника, говѣніе, образки въ палаткахъ, ежедневное пѣніе «Коль Славенъ» при спускѣ и подъемѣ флага и напоминаніе старшаго руководителя: «помните девизъ», и дружный отвѣтъ витязей: «За Русь, за вѣру», все это вмѣстѣ давало русскую обстановку, способствовавшую къ проведенію религиозно-національнаго воспитанія.

Помнится одинъ случай. Группа мальчиковъ младшаго отдѣленія во главѣ съ молодымъ руководителемъ, не расчитавъ своихъ силъ, попали на тяжелый горный перевалъ въ знойный день. Настроеніе упало. Мальчики, готовые каждую минуту впасть въ отчаяніе, молчаливо, карабкались по камнямъ... Выручилъ всѣхъ одинъ изъ самыхъ маленькихъ витязей: «Ребята впередъ, вѣдь мы идемъ за Русь,

за вѣру». Его слова были покрыты криками ура, уныніе и усталость исчезли и, оживившись, кубаремъ скатились мальчики съ горы, гордые тѣмъ, что девизъ спасъ ихъ въ такой тяжелой моментъ.

Программа и характеръ лагерей для старшихъ и для младшихъ мальчиковъ различны, и присутствіе мальчиковъ отъ 9-ти до 18-ти лѣтъ, какъ это было въ нашемъ лагерѣ, вызывало большія трудности. Благодаря этому и благодаря большому составу (около 100 мальч.) усложнялись вопросы гигиены, порядка и дисциплины. То, что происходило среди старшихъ, мгновенно передавалось малышамъ, но все же трудно было ввести однообразіе въ жизнь лагеря, ибо малыши во всемъ отставали отъ старшихъ. Старшіе съ интересомъ и увлеченіемъ проводили время на спортивныхъ площадкахъ. Младшіе въ это время какъ то распялялись. На спортъ ихъ надо было собирать. Ихъ больше занимали тѣ игры, въ которыхъ они бы могли дать просторъ богатой фантазій.

Однажды ко мнѣ подошелъ мальчикъ и, питая видимо ко мнѣ довѣрие, шопотомъ сообщилъ мнѣ, что «они» рѣшили пригласить меня на банкетъ къ себѣ въ «хижину». Я отправился съ провожатымъ. Въ самой гущѣ зарослей терновника, куда кажется невозможно продѣзть, оказался входъ въ логовище на подобіе большого пичьяго гнѣзда. Тамъ все было устроено. Были зарыты продукты, было спрятано самодѣльное оружіе. Оказывается, мальчики вели ожесточенную войну. Они тщательно скрывали свое логовище, а ихъ враги въ тщетныхъ поискахъ лрибѣгали ко всѣмъ мѣрамъ, включая даже подкупъ.

Въ старшемъ лагерѣ мальчики въ значительной степени должны участвовать въ жизни лагеря не только, какъ пассивные исполнители, но и какъ отвѣтственные за ту или иную отрасль лагерной жизни. Отрасль эта не должна быть искусственно придумана руководителемъ, а опредѣлена потребностью жизни. Какъ примѣръ, можно указать на то, что въ этомъ лагерѣ мальчикамъ было предложено издавать стѣнную газету. Стѣнная газета въ той формѣ, въ какой говорилось, не имѣла успѣха. Исполненная кое-какъ, она влачила жалкое существованіе, пока въ одинъ дождливый день не размокла, но зато спортивная стѣнная газета, предложенная самими же мальчиками, пошла, и около нея всегда можно было видѣть толпу любопытныхъ.

Время до обѣда обычно занималось уборкой и подготовкой къ инспекціи, послѣ которой начинались групповыя занятія. Старшіе быстро освоились съ порядкомъ. Къ инспек-

цій ихъ палатки были чисто убраны, украшены зеленью. Руки, ноги, — все въ надлежащемъ видѣ. Гораздо хуже обстояло дѣло съ младшими. Бывали случаи, когда инспекція обнаруживала подъ нарами цѣлыя залежи вещей, смѣшанныхъ съ землей, — полотенца, рубашки, туфли, сапоги вмѣстѣ съ ломанными палками, какими то камнями и прочимъ хламомъ, представляющемъ для малышей большую цѣнность. Вообще во всѣхъ мальчикахъ, но особенно въ младшихъ, поражала удивительная небрежность къ своимъ вещамъ.

Вотъ группы ребятъ, обсуждая вопросы дня, плетутся съ купанья. Путь ихъ слѣдованія буквально усѣянъ различнаго рода потерянными вещами. Въ штабѣ скопляются горы найденныхъ вещей, а наказанія за утерю, не приносятъ, въ концѣ концовъ, желаемыхъ результатовъ.

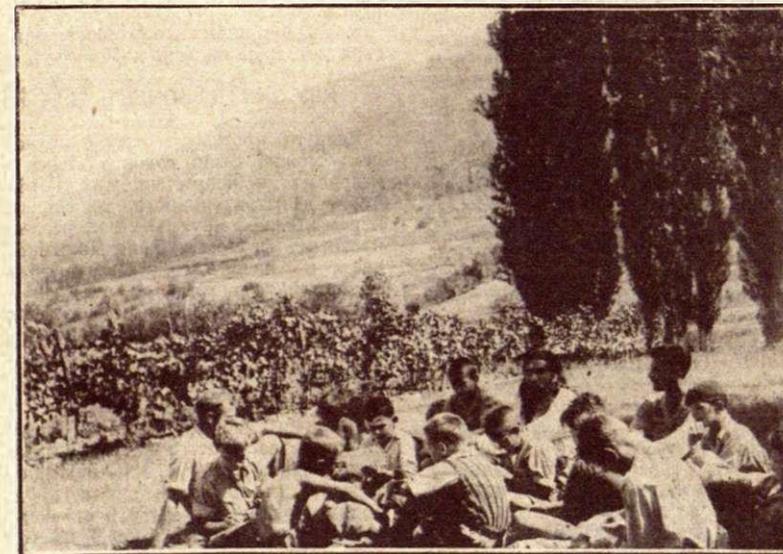
Одной изъ самыхъ привлекательныхъ сторонъ лагерной жизни, безусловно были «походы». Мѣстъ для «походовъ», съ разнообразнымъ ландшафтомъ въ окрестности лагеря было много. Мальчики ходили съ удовольствіемъ и особенной популярностью пользовались ночные «походы».

Жизнь въ лагерѣ должна быть разнообразной — мальчики и сами руководители утомляются отъ монотонности и рутинны, утрачивается живость впечатлѣній, слабнѣетъ творческое начало въ работѣ. Поэтому мы устраивали походы еженедѣльно. По пятницамъ мальчики расходились группами строемъ, съ пѣніемъ въ различныхъ направленіяхъ и на разныя дистанціи, въ зависимости отъ возраста и силъ.

Подъ конецъ мнѣ хочется отмѣтить тѣ требованія, которая предъявляетъ жизнь къ администраціи лагеря. Руководители должны, по возможности, имѣть минимумъ административной работы, чтобы возможно больше времени удѣлять и интимному общенію съ мальчиками и воспитательной программѣ.

Административный аппаратъ долженъ быть легкимъ, удобнымъ и прекрасно работающимъ, ибо отъ него многое зависитъ. Все должно быть тщательно продумано до приѣзда въ лагерь. Въ лагерѣ недопустимы тренія и расхожденія между руководителями и связь между ними должна не порываться и зимой.

Значеніе лагерей огромно, и необходимо всѣми силами содѣйствовать ихъ расширенію



Групповыя занятія.

и распространению. Они позволяют воспитывать детей в религиозно-национальном духе и сохранять их от денационализации.

Вот мы окончили обход лагеря и направляемся к костру. В мрак южной ночи его пламя рвется к небу. Вокруг него весело шумит дѣтвора. Далеко отдается эхом русская пѣсня... Стихла пѣсня, кончается вечерняя молитва. Звѣздное небо, как куполь церковный, и тонуть въ его выси слова дѣтской молитвы:

«.. И даждь намъ скоро въ землю свою Россійскую возвратитися...».

Можетъ быть, услышаны эти слова и скоро то время, когда лагерь Русь раскинется на родной землѣ.

Н. Ф. Федоровъ.

Парижъ.

ХРОНИКА РАБОТЫ « В Т Я З И »

Жизнь кружковъ уже вошла въ нормальную колею. Кружки разработали и приняли программу на годъ, и готовятся къ выставкѣ работъ и къ выпуску журнала. Большинство мальчиковъ, не входившихъ въ организацию до лагеря, вошли въ различные кружки, и организовали одинъ новый. Такимъ образомъ, въ настоящее время насчитывается 8 кружковъ — 4 въ старшемъ и 4 въ младшемъ отдѣленіяхъ и намѣчается организациа еще одного въ младшемъ. Собранія происходятъ въ воскресенье, среду и четвергъ, разъ въ недѣлю для каждого кружка.

Критика прошлогодней работы руковод. и самими мальчиками, произведенная по кружкамъ, показала недостатки работы и намѣтила пути работы настоящаго года. Въ работѣ яснѣй опредѣляется и внутреннее содержаніе и внѣшняя форма. Помѣщеніе Движенія становится все болѣе и болѣе недостаточнымъ и поднимается вопросъ о распространеніи работъ въ окрестностяхъ Парижа.

ГИМНАСТИЧЕСКІЙ ЗАЛЪ

Въ настоящее время занятія въ Гимнастическомъ залѣ идутъ двумя группами. Четверговая группа собирается отъ 2 до 4 и приспособлена, главнымъ образомъ, для младшихъ мальчиковъ. Съ мальчиками занимаются 4 инструктора: 3 сокола по гимнастикѣ и одинъ по играмъ. Число участниковъ 25.

По понедѣльникамъ происходятъ игры для старшихъ. Въ группѣ участвуютъ школьники старшихъ классовъ и студенты. Общее число участниковъ 20. Намѣчается специальный ко-

митетъ изъ молодежи по физическому воспитанію.

СОБРАНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

Начали функционировать сразу по приѣздѣ изъ лагеря. Основными темами были: критика лагеря и кружковой работы прошлаго года и обсужденіе плана предстоящаго года.

Необходимо отмѣтить, что въ организацию удалось привлечь новыхъ руководителей, а также замѣтенъ прогрессъ въ старшихъ, прошедшихъ черезъ опытъ лагеря.

ПЛАНЫ НА ТЕКУЩИЙ ГОДЪ

По программѣ намѣчается:

1. Устройство ежемѣсячныхъ вечеровъ мальчиковъ совмѣстно съ дѣвочками.
2. Устройство общихъ собраній для мальчиковъ младшихъ кружковъ съ докладами, играми и пѣніемъ.
3. Организациа лекцій по педагогическимъ вопросамъ для руководителей кружковъ мальчиковъ и дѣвочекъ.
4. Говѣнія мальчиковъ, по примѣру прошлаго года, передъ Рождествомъ и на Страстной Недѣлѣ.
5. Между - кружковья состязанія и конкурсы.
6. Въ будущемъ году намѣчаются два лагеря для мальчиковъ: до 14 лѣтъ и съ 15-ти.

КРУЖКИ ДѢВОЧЕКЪ ПРИ Р.С.Х.Д.

Если въ прошломъ году о кружкахъ дѣвочекъ можно было говорить какъ о чемъ то неясномъ, неоформленномъ, скорѣе желаніи, чѣмъ дѣйствительности, то сейчасъ картина перемѣнилась, кружки стали реальнымъ, конкретнымъ фактомъ жизни Движенія; уже сейчасъ, въ началѣ года многое выяснилось и опредѣлилось, какъ въ смыслѣ внутренней структуры, такъ и въ области организационной. Миѣ хочется сегодня написать о второмъ, какъ о болѣе легкомъ и явномъ, а вопросы внутренней жизни оставить до слѣдующаго раза.

Прошлогодніе кружки всѣ окрѣпли и увеличились въ своемъ составѣ, а кромѣ того, прибавились и новые. Изъ нихъ особенно интересны, въ качествѣ опыта, кружки пригородные, районные: мы всѣ стѣснены Монпарнассомъ въ своей работѣ, и, въ то же время, онъ неотразимо притягиваетъ къ себѣ юношество, поэтому, выходъ изъ границъ Монпарнасса есть въ какомъ то смыслѣ историческій фактъ, признакъ необходимости. Дѣ-

ствительно, въ пригородахъ Парижа почти ничего не дѣлается для дѣтей и юношества, а между тѣмъ, русское населеніе количественно тамъ очень значительно, дѣти отрѣзаны отъ всего, городъ далеко, подъ рукой ничего нѣтъ, и, въ результатѣ, полное забвеніе родного, все это заставило насъ серьезно задуматься надъ этой проблемой и приложить усилія къ возникновенію кружковъ за чертой Парижа. Одинъ такой уже организованъ, другіе намѣчаются.

Приходится преодолѣвать много трудностей, особенно въ отысканіи руководителей, но результаты уже ощущаются.

Затѣмъ возникла другая потребность, дѣвочки подрастаютъ, многія изъ нихъ скоро начнутъ зарабатывать на жизнь, надо какъ то помочь имъ въ этомъ смыслѣ, поэтому ор-

ганизованы курсы кройки, шитья, которые закончатся весной выставкой, а далѣе можетъ быть превратятся въ маленькую мастерскую.

Большое вниманіе обращается и на спортъ, дѣвочки посѣщаютъ по четвергамъ гимнастическій залъ и по субботамъ курсы ритмики.

Какъ начинаніе, интересна «чашка чая» для родителей; разъ въ мѣсяцъ матери собираются за чашкой чая и обмѣниваются впечатлѣніями о кружкахъ, въ частности, на первомъ собраніи родители просили оказывать вліяніе на дѣвочекъ въ смыслѣ привлеченія къ жизни Церкви, а также очень оживленно обсуждались различные вопросы, касающіеся воспитанія характера.

Уже начало года показываетъ, какъ расширились потребности работы и сколько новыхъ факторовъ вошло въ нее.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ НА ИЗМѢНЕНИЕ УСЛОВІЙ ПОДПИСКИ НА «ВЪСТНИКЪ» ВЪ 1929 ГОДУ (на послѣдней страницѣ обложки).

Оглавленіе журнала за 1928 годъ

1. ВОПРОСЫ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ

Апокалипсическія мелочи, — Иером. Иоаннъ	№№	9
Добротолубіе въ извлеченіяхъ	1—12	
Проповѣданная тайна, — Иером. Иоаннъ	7	
Христіанство, какъ рожденіе новой жизни, — Прот. С. Четвериковъ ..	2	

2. ИЗУЧЕНІЕ ПРАВОСЛАВІЯ

О богатствѣ тайны Божіей, — Проф. Н. Арсеньевъ	8
Забывтый путь богопознанія, — И. Чаусовъ	10 и 11
Путевод. по русской богосл. наукѣ, — Проф. А. В. Каргашевъ	11
Св. Пентикостія, — И. А. Лаговскій ..	6
Церковное пѣніе, — И. Ильенко	1

3. АПОЛОГЕТИКА

Земля и вселенная, — Н. Зерновъ ..	4, 5 и 7
Национальное и вселенское, — Проф. Г. Федотовъ	8
Оправданіе знанія, — Проф. Г. Флоровскій	7
Соціальное христіанство, — Иером. Левъ (Жилѣ)	11

Филантропія, — Діак. Г. Цебриковъ ..	8
--------------------------------------	---

4. ПУТИ И ЗАДАЧИ ДВИЖЕНІЯ

Больше національнаго духа, — И. Гаусманъ	2
Въ Нанси, — Діак. Л. Липеровскій ..	1
Два начала въ Движеніи, — Проф. Н. Бердяевъ	6
Движеніе, — А. Трояновъ	3
Задачи Движенія, — Прот. С. Четвериковъ	5
Законная тревога, — Проф. В. Зѣньковскій	1
Изученіе Россіи, — Проф. Г. Федотовъ	2
Кризисы въ кружкахъ, — Проф. Г. Коренчевскій	4
Недѣля труда и радости — К. Перешнева и И. Лаговскій	4
Отклики на статью А. Троянова	5
Наша жизнь	3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 и 12
Работа Движенія въ оградѣ Церкви, — Кн. Г. Трубецкой	12
Работа Движенія какъ служеніе Церкви и родинѣ, — Прот. С. Четвериковъ	11
Россія, — К.	2
Третій Клермонъ, — Проф. Г. Федотовъ	9
Финансовая Кампанія, — Ф. Пьяновъ ..	2

5. РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ СОВ. РОССИИ

Вѣрить ли въ Бога молодежь въ Рос- си, — Н. Зерновъ	6
Кесарево кесарю — Божіе Богу, — Г. Комсомольская смѣна, — Н. Зерновъ	10
Кризисъ безбожія въ Россіи, — К. Шевичъ	9
Мірѣ окрадываемый, — И. Лагов- скій	2

Новый бытъ духовенства	3, 4 — 8
Письма изъ Россіи	5
Письмо изъ совѣтской тюрьмы	7
Подлинный ликъ обновленчества, — Ю. Арсеневъ	8
Православіе въ странѣ безбожни- ковъ, З. Коренчевская	1
Россія и эмиграція, — Б. Старкъ	3
Св. Русь и совр. Россія, — И. Лагов- скій	7
Сошелъ ли м. Сергіи съ пути патр. Тихона, — К. Шевичъ	2
Съ того берега, — И. Лаговскій	9
Тамъ, — Ю. Б.	12
Церковь борющаяся, — И. Лаговскій.	9
Чудесное обновленіе иконъ, — П. Ха- ныне	10
	1

6. ВОПРОСЫ ВОСПИТАНІЯ

Лагерь англійскихъ дѣвочекъ, — С. Зернова	1
Наша молодежь, — Ф. Пьяновъ	11
Современное юношество, — Н. Федо- ровъ	8
Страница Юношескаго Отдѣла Дви- женія	7, 8, 10, 11 и 12

7. ПРАВОСЛАВІЕ И ИНОСЛАВІЕ

Апостолать св. Кирилла и Методія, — В. Вилинскій	8
---	---

Лозанская конференція, — Проф. Н. Арсеневъ	3
Православіе и англик., — Н. Зерновъ	2
Пути католич. пропаганды, — В. Ви- ленскій	4
Святость и страданіе, — М. Бала- шева	3

8. СТАТЬИ РАЗЛИЧНАГО СОДЕРЖАНІЯ

Два юбилея, — Прот. С. Четвериковъ.	10
На открытомъ Евангелии, — Г. Балиц- кая	6
Навожденіе, — В. Эккерсдорфъ	9
Памяти о. М. Бурнашева, — Н. Лит- винъ	3
Счастье, — Ю. К.	1

9. ПОСЛАНИЯ И ДОКУМЕНТЫ

Братская молитва о Движеніи	10
Нѣсколько словъ по поводу моего назначенія священникомъ Р.С.Х.Д., — Прот. С. Четвериковъ	9
Общія положенія Р.С.Х.Д.	12
Посланіе арх. Серафима къ м. Сергію	9
Постановленія 6-го Общаго Съѣзда..	10
Призывъ м. Сергія къ церкв. единству	8
Протоколъ засѣданій Совѣта Р.С.Х.Д.	3
Резолюція Религ.-Педаг. Совѣщанія..	10
Резолюція УМСА о работѣ въ пра- вославныхъ странахъ	6
Финансовый отчетъ Р.С.Х.Д., — К. Пе- решнева	12

10. ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ И ЖИЗНИ ДВИЖЕНІЯ	1—12
№№ 11 и 12 «Вѣстника» вышли съ приложеніемъ №№ 1 и 2 бюлле- теней Религіозно-Педагогическа- го Кабинета	

О Г Л А В Л Е Н І Е 1 2.

с т р.

1. Съ того берега — <i>Ив. Лаговскій</i>	2
2. Работа Движенія въ оградѣ Церкви — <i>Кн. Г. Трубецкой</i>	7
3. Добротолубіе	11
4. Наша жизнь	14
5. Помощь Инвалидамъ — <i>В. Расторгуевъ</i>	24
6. Страница Юношескаго Отдѣла	25
7. Оглавленіе журнала за 1928 годъ	29

СЪ 1-го ДЕКАБРЯ ВЫХОДИТЬ БОЛЬШАЯ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА
при ближайшемъ участіи ПЕТРА СТРУВЕ

РОССІЯ И СЛАВЯНСТВО

Органъ Национально - освободительной борьбы и славянской взаимности.

Редакторъ К. І. Зайцевъ.

Въ каждомъ номерѣ — ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА.

Адресъ редакціи: 12, Rue Royer-Collard, Paris (V).

Цѣна отдѣльнаго № во Франціи 60 сант.

Подписная цѣна на 1 мѣс. 2.40 фр., 3 мѣс. 6 фр., 6 мѣс. 12 фр., на годъ 24 фр.

Продажа въ газетныхъ кіоскахъ, метро, въ русск. книжн. магазинахъ и у русск. газетч.

СПРАВОЧНИКЪ С. ПИЛЕНКО

1. ФРАНЦУЗСКАЯ ПРОВИНЦІЯ, КУРОРТЫ И КОЛОНИИ. Описаніе, проѣздъ, тарифы, лечебныя свойства курортовъ, адреса торговыхъ фирмъ, гостинницъ и др. справочныя свѣдѣнія.

2. ПАРИЖЪ. Наименованія всѣхъ улицъ съ планомъ. Сообщенія съ окрестностями. Адреса правительственныхъ и общественныхъ учреждений. Адреса фирмъ. Краткія историческія свѣдѣнія и описаніе достопримѣчательностей Парижа. Всевозможныя справочныя свѣдѣнія.

ВЪ СПРАВОЧНИКѢ ОКОЛО 400 СТРАНИЦЪ.

Особый отдѣлъ отведенъ русскимъ организациямъ и коммерческимъ предпріятіямъ во Франціи.

Подписная цѣна на справочникъ 10 франковъ.

Требованія адресовать:

«INDICATEUR RUSSE» 10, Rue Désiré Ruggièri, Paris (18).

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
НОВАЯ КНИГА

РУССКІЙ КОЛОКОЛЬ

Журналъ волевой идеи.

Редакторъ - Издатель Профессоръ И. А. Ильинъ.

Содержаніе: Редакторъ — О рыцарскомъ духѣ. И. С. Шмелевъ — Къ родной молодежи (1). И. А. Ильинъ — О пріятіи міра. Д. В. Ненюковъ — Причина русской революціи. И. И. Лаппо — Великіе строители Россіи (4). Митрополитъ Алексѣй. А. А. фонъ-Лампе — Причины неудачи вооруженнаго выступленія бѣлыхъ (1). Графъ Г. А. Шереметевъ — Старческіе завѣты (2). Е. М. Гацъ — Пляска опустошенныхъ душъ. А. И. Бунге — Безпризорные дѣти. Князь Н. Б. Щербатовъ — Русский конь подъ властью совѣтовъ. Старый политикъ — О распознаваніи людей. Для памяти — О снѣгъ характера.

Цѣна книги — 36 амер. центовъ.

Подписка только черезъ редакцію, на три номера — 80 амер. центовъ, на шесть номеровъ — 1,60 амер. доллара. Деньги въ любой валютѣ, по курсу дня или въ денежномъ письмѣ на имя секретаря редакціи А. И. Бунге.

Новый адресъ редакціи: BERLIN W 15, Lietzenburger Str. 43 IV.

Русскій Сокольскій Вѣстникъ

Изд. гимнаст. общества «Русскій Соколы» въ Прагѣ.

Условія подписки:

Для Ч. С. въ годъ (12 № №) — 12 кронъ; одинъ экз. — 1,50 кр. Для другихъ государствъ въ годъ — 0,40 ам. долл.

Адресъ редакціи: K. rukam mistopokladnika A. Baranova, «Russkij Sokolskij Vestnik», Tyrsov Dum, PRAHA III, TCHECOSLOVAQUIE.

БѢЛОЕ ДѢЛО

ЛѢТОПИСЬ БѢЛОЙ БОРЬБЫ

ВЫШЛА КНИГА ШЕСТАЯ, посвященная запискамъ генерала П. Н. ВРАНГЕЛЯ.
Цѣна книги 2,25 доллара.

Согласно волѣ почившаго Главнокомандующаго, воинскимъ организациямъ — при продажѣ книгъ 5-й и 6-й дѣлается скидка въ сорокъ процентовъ.

Съ указанной скидкой книги можно получать:

Въ Германіи: Главн. складъ «Градъ Китежъ». Берлинъ **W 62. Kleiststr. 21.**
Во Франц.: Въ Гл. Правл. союза Галлиполійцевъ, Парижъ **XV. 81, rue Mademoiselle.**
Въ Болгаріи: Въ Управленіи III отд. Русск. Обще-Воинск. Союза, Софія, Оборище 17.
Въ Бельгіи: У Н. М. Котляревскаго, Брюссель, **Uccle, 27, rue Pasifique.**

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПЕРЕЗВОНЫ“

Вышелъ богатый иллюстрированный № 41 журнала посвященный казачеству Красочныя и одноцвѣтныя репродукціи со старинныхъ гравюръ.

Въ номерѣ: П. Н. Красновъ, Ив. Лукашъ, К. Д. Бальмонтъ, Н. Г. Вережанскій, Н. И. Мишеевъ, Н. Туровъ-Туровъ, Арсеній Формакъ.

Цѣна 25 ам. центовъ.

Въ виду ограниченности экземпляро въ журнала 1925 - 1927 г.г. съ 1 сентября с. г. на нихъ цѣна повышается вдвое.

A/O «SALAMANDRA» Bruninieku iela, 25, Riga, Latvija.

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

«ПУТЬ КАЗАЧЕСТВА»

(бывш. «Казачій Путь»)

Условія подписки: на 1 мѣс. 25 ам.ц. на годъ 3 ам.д.

Члены Общеказачьяго Сел.-Хоз. Союза, учащіеся и инвалиды платятъ на одну третью часть подписной цѣны меньше.

Подписная цѣна вносится или высылается по адресамъ:

во Франціи: Д. Е. СКОБЦОВЪ, Rue Tournefort, 19. Paris V.
въ Югославіи: К. Г. БУЛГАКОВЪ. Ул. Кр. Милутина № 6. Бѣлградъ
въ Чехословакіи и изъ всѣхъ другихъ странъ въ главную контору «Put Kazacestva».

PRAHA II., Lazarska c. 10, IV. p., TCHECOSLOVAQUIE

Бюллетень Религіозно-Педагогическаго Кабинета

№ 2

№ 2

ОТДѢЛЪ I

О ПРИБЛИЖЕНІИ ДѢТЕЙ КЪ ЦЕРКВИ

Мы считаемъ безспорнымъ, что только одною церковью, черезъ свои приходы, въ состояніи сейчасъ разрѣшить духовную и національную задачу спасенія русскихъ дѣтей въ эмиграціи. А нашихъ дѣтей надо сейчасъ спасать рѣшительно отъ всякаго зла земного, начиная отъ безвѣрія, изъ котораго вытекаетъ безличность, откуда, въ свою очередь, идетъ обреченность на безбудущность, и кончая холодомъ и голодомъ.

Православная церковь принимаетъ въ свое лоно дѣтей всякаго возраста, не спрашивая объ ихъ способности принимать благодать, признавая въ нихъ возможность всей полноты церковной жизни. Если только кто встрѣчалъ въ жизни своей дѣтей, пребывающихъ въ церкви, (напомнимъ тѣмъ, кто знаетъ, оптинскихъ дѣтокъ Серезу и Колю, которые становились на колѣнки передъ каждымъ батюшкой, чтобъ получить благословеніе), тотъ знаетъ, какъ дѣйствительно подлинно и реально преобразуетъ церковь маленькое дѣтское существо. Теперь часто при разсмотрѣніи вопроса о приближеніи дѣтей къ церкви, возникаетъ мысль о необходимости создавать спеціальныя чисто дѣтскія богослуженія. Мнѣ кажется, что наша церковь, допуская въ себя дѣтей наравнѣ со взрослыми, принципиально этотъ вопросъ рѣшаетъ отрицательно, но, конечно, не можетъ быть никакихъ сомнѣній въ томъ, что практически, въ зависимости отъ различныхъ обстоятельствъ, такія, чисто дѣтскія богослуженія могутъ быть допустимы. Надо, чтобы дѣти жили церковно, чтобы церковь была домомъ для нихъ, чтобы они возможно часто приступали къ принятію Св. Тайнъ, чтобы они принимали и переживали различные моменты церковной службы (это

возможно), чтобы они участвовали въ какомъ-нибудь церковномъ дѣланіи (прислуживая, убирая).. Первымъ помощникомъ во всемъ этомъ, конечно, должна быть семья, она и была имъ все время, пока все было нормально. Но теперь, когда семья нѣтъ, когда семья едва, едва справляется съ разрѣшеніемъ одной чисто матеріальной стороны воспитанія — эта обоюдная задача условіями времени, почти отдана въ руки церкви и прихода. Что же теперь дѣлать, какимъ путемъ идти? Надо прежде всего и во что бы то ни стало созвать дѣтей къ церкви и приучить ихъ къ ней, надо ихъ созвать и привлечь, и дать имъ радость и любовь, и все это самыми различными, трудно перечислимыми способами — путемъ школы (воскресной), спеціальныхъ празднествъ, прогулокъ, дѣтскаго хора, устройства дѣтскихъ комнатъ и т. д., и т. д.

А. Ч.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЕ СОЮЗЫ РОДИТЕЛЕЙ

Въ предыдущемъ выпускѣ «Бюллетеней», было указано, что дѣло спасенія нашихъ русскихъ дѣтей отъ разлагающаго вліянія эмигрантскаго существованія, является до такой степени насущной и неотложной задачей для русской эмиграціи, что было бы въ высшей степени необходимо въ ближайшемъ времени созвать спеціальное совѣщаніе по этому вопросу, будетъ ли оно состоять изъ представителей церковныхъ приходовъ, или же будетъ составлено какимъ либо инымъ способомъ. Русская православная Церковь въ этомъ дѣлѣ духовнаго спасенія русскихъ дѣтей не можетъ не принять самаго близкаго участія.

Въ дополненіе къ тому, что было сказано тамъ, мы считаемъ нужнымъ прибавить теперь, что очень многое въ дѣлѣ религіознаго

и національного воспитания русских детей в эмиграции зависит от союзов или объединений для этой цели самих родителей по церковным приходам. Церковь или приходский храм — это центр духовной жизни, духовной силы, духовного оздоровления для русского человека. Оттуда он всегда выходит обновленным, освеженным, утешенным. Под сенью своего местного храма должны объединиться и родители, и подумать о том, как общими силами и заботами имь сохранить в своих детях православную и русскую душу. При участии и содействии своего приходского священника, имь нетрудно выработать план детской работы в приход. Они должны будут позаботиться и о близости детей к храму, и о частом причащении их Св. Христовых Тайн, и об обучении их Закону Божию, и об устройстве для них религиозных и национальных собраний с беседами и картинами, и об устройстве летней колонии для отдыха, и укрепления детского организма и проч. Но не о программах религиозного воспитания детей в приходях я хочу говорить — об этом скажут другие. Я хочу обратить внимание на то, что в этом важном деле очень многое зависит от самих родителей, от их совещаний, от их совместной и, главное, дружной, мирной работы. Я наблюдала и вижу, что ничто так не сближает и не объединяет взрослых людей, как их общая забота о детях. Здесь угасают все политические и партийные разногласия. Забота о детях приучает забывать о всех житейских дрязгах. Это самая лучшая и самая чистая забота нашей повседневной жизни. Чтобы она не оставалась одним только бесплодным нытьем, родителям каждого церковного прихода слѣдует объединиться и, насколько это возможно в скромном объеме приходского существования, обеспечить своим детям и будущим работникам России возможность здорового религиозного и национального воспитания.

Прот. С. Ч.

ЦЕРКОВЬ И ДѢТИ ВЪ РОССИИ

Церковное охранение детской души творится соборным усилием, создается постоянным подвигом всех, начиная от первого иерарха Православной Церкви и кончая безграмотной, но мудрой своей вѣрой старухой-крестьянкой.

«Духовенство, подчеркивает советская печать, вступает в последнюю схватку, про-

являет усиленную деятельность в области агитации и пропаганды, используя церковный амвон и частные бесѣды»1). «Непосредственными помощниками поповъ, подтверждають тѣ же источники, являются матери и бабушки, рѣже отцы»2).

Вокруг точек напряжения безбожия — пионер-отрядовъ, клубовъ — создается своеобразная «неплодющая» пустота — корешки безбожия не находят почвы.

«Въ храмахъ произносятся проповѣди, въ которыхъ родителямъ предлагается не пускать детей въ клубъ, въ красный уголокъ, въ избу-читальню». «Родителей предостерегають отъ пребывания детей въ сов. школѣ, въ пионер-отрядѣ, въ комсомолѣ». Мало того, попы ходятъ по домамъ обрабатываютъ родителей индивидуально»3) Въ жизни — слово проповѣди претворяется въ дѣло. «Матери не пускають детей въ клубъ, потому что они могутъ стать безбожниками, запрещаютъ по той же причинѣ вступать въ пионер-отряды и въ комсомолъ»4).

Настроение семьи, односельчанъ, «общественного мнѣнія» впитывается детьми, вырабатывается въ нихъ «непроницаемость» для безбожия. Вкуса къ нему нѣтъ, неинтересно. Дети уже знаютъ, что можетъ сказать учитель - безбожникъ — они «насторожены», «предупреждены», одно твердо помнятъ «если учитель что касаето Бога начнетъ, такъ вы не слушайте — брешеть»5).

Глубоко примѣтательно основное настроение, питающее эту самоохрану отъ приращений безбожия. Повидимому, все опытно спознаваемо становится то переживание, которое можно назвать «памятью о вѣчности» — живое вѣдѣние сердца о томъ, что «вечеромъ все къ Богу пойдемъ». Память вѣчности — всегда предощущение неизбежности послѣдняго суда Вѣчной Правды... «Всякій несчастный случай съ невѣрующимъ толкуется, какъ проявление гнѣва Божия, какъ грозное предостережение тѣмъ, кто въ Бога не вѣруетъ»6).

«Въ результатѣ религиозныя крестьянки своими бреднями (страшный судъ, адъ, за-

1) Учит. газета 7/IX 28. Антирелиг. «Ко второму году работы». Январь 1928 г.

2) Антирелигиозное воспитание въ школѣ. Антирел. Июль.

3) Антирелигиозникъ. Январь-Июль.

4) Методъ антирелигиозной пропаганды. Антирелигиозн. Мартъ 1928 г.

5) Коростелевъ. Антирел. Июль 1928 г.

6) Антирелиг. Воспитание въ школѣ. Антир. Июнь 1928 г.

гробное воздаяние и т. д.), разлагають пионер-отряды»7).

Противодѣйствіе Православной Церкви, какъ соборнаго единства и клира и мірянъ, не ограничивается только, такъ сказать, духовной профилактикой. Церковь ищетъ путей къ овладѣнію всей дѣтской активностью, вырабатываетъ формы организаци дѣтской жизни при храмѣ и въ самомъ храмѣ, создаетъ приемы и методы, церковной работы среди дѣтей, противодѣйствующіе работѣ насаждителей мерзости безбожия.

«Церковники усиленно привлекають ребятъ для исполненія религиозныхъ церемоній въ церкви — ношения свѣчей, священныхъ книгъ, «встрѣчъ владыкъ»8). «Въ церквяхъ проводятся религиозныя бесѣды, практикуется чтение соотвѣствующихъ книгъ религиозно-художественнаго содержания»9). «При храмахъ устраиваются дѣтскіе уголки, церковники организуютъ дѣтскіе утренники, экскурсіи»10), создаются кружки изученія богослуженія, священнаго писанія, «кружки пѣнія». Все сильнѣе сознается громадное воспитательное и назидательное значеніе благодатной силы и красоты церковныхъ напѣвовъ. «Дьячки, батюшки организуютъ хоры для молодежи и разучиваютъ съ ними божественныя пѣснопѣнія»11).

7) Методы антирелиг. пропаганды. Антирел. Февраль 1928 г.

8) Амосовъ. Докладъ на конференціи антирел. Июль.

9) Амосовъ. Докладъ на конференціи активной безбож. Московск. губ. Учит. газета 7/IX 1928 г.

10) Безбожникъ. 12/III 1928 г.

11) Коростелевъ. Антирелигиозникъ. Июль.

ОТДѢЛЪ II

Хроника

ПРОТОКОЛЬ РЕЛИГИОЗНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОВѢЩАНІЯ ПРИ Р.Х.С.Д. 4-6 СЕНТЯБРЯ 1928 Г.

(Окончаніе).

Мы дѣлимъ мальчиковъ по кружкамъ въ зависимости отъ возраста на младшихъ, среднихъ и старшихъ. Молодежь старше 18 лѣтъ уже не удается организовать. Каждый кружокъ имѣетъ свою организацию по типу круж-

Собирание молодежи вокругъ храма постепенно вырастаетъ до масштабовъ общецерковныхъ, всероссийскихъ. Вопросы о работѣ среди дѣтей обсуждаются и практически разрабатываются на уѣздныхъ съѣздахъ духовенства12). Методы и организация работы съ молодежью указываются въ специальныхъ посланіяхъ епископовъ; нѣкоторые изъ епископовъ отдають свою жизнь цѣликомъ и исключительно этой работѣ13).

Все, какъ будто случайныя черточки, мелочи жизни и быта, но если вдуматься въ нихъ, учесть постоянство, съ какимъ онѣ все въ новыхъ и новыхъ сочетаніяхъ повторяются въ русской дѣйствительности, соединить ихъ въ одно цѣлое, то за штришками и фактиками чувствуется огромный фактъ творческой работы Православной Церкви въ Россіи, ощущается властное — въ томъ смыслѣ, какъ народъ говорилъ о Христѣ Спасителѣ, что «Онъ учитъ со властью, а не какъ книжники и фарисеи» — воздѣйствіе церкви на жизнь, сказывается напряженная воля Ея къ органическому собиранію вокругъ себя — въ храмѣ и при храмѣ — всего подростоющаго поколѣнія.

И уже не кажется страннымъ, непонятнымъ неожиданное признаніе воинствующаго безбожия: «религиозныя организации до сихъ поръ имѣють неизмѣримо больше средствъ для своей пропаганды, чѣмъ мы, безбожники - коммунисты»14).

И. Л.

12) Ф. Олещукъ. Къ съѣзду комсомола. Антирелиг. Май.

13) «Безбожникъ у станка» № 9.

14) Ярославскій. Рѣчь на совѣщаніи корреспондентовъ «Учительская Газета», 28/IX 1928 г.

Физически большинство мальчиков очень плохо развиты, поэтому крайне необходимо физическое воспитание. В своей работе с мальчиками мы приняли программу «Витязей». При нашей отдаленности от России стало естественно необходимым сохранить внутреннюю, живую связь дѣтей съ Россіей. Съ первых же шаговъ мы взяли идеалъ «витязя», какъ вѣрнаго служителя православія и Россіи, посвятивъ свою работу св. Александру Невскому.

Докладъ о работѣ съ мальчиками вызываетъ очень много горячихъ преній. В. В. Зѣньковский говоритъ: Самое тревожное во всей этой работѣ съ мальчиками — отгѣнокъ псевдо-национализма, налетъ архаизма, немного устарѣлая романтика, но сейчасъ весь миръ бьется надъ вопросомъ найти для работы съ мальчиками соответствующую мальчишескую форму жизни. Предъ обсуждениями нашей работы съ мальчиками я хочу поставить вопросъ о принципиальныхъ предпосылкахъ работы.

Отецъ Георгій Шумкинъ дѣлаетъ характеристику современныхъ мальчиковъ, которыхъ отецъ Георгій хорошо наблюдалъ въ лагерѣ. Онъ дѣлитъ ихъ на два возраста — младшій и старшій. Младшіе 10-11 лѣтъ легче, чѣмъ старшіе. Они болѣе религіозны, почти все они исповѣдывались, прислуживали въ алтарѣ, изъ среды этихъ мальчиковъ одинъ причащался каждую службу (мечта его въ будущемъ заслужить «корону», т. е. — митру). У дѣтей этого возраста нерѣдко встрѣчалъ я глубокий пессимизмъ: «такъ скучно теперь жить, такъ бы хотѣлось умереть». У 10-лѣтняго мальчика явилось желаніе покончить съ собой. Страшно распространено среди нихъ воровство, почти 75 проц. виноваты въ немъ, но не смотря на эти трудности — въ этихъ дѣтяхъ есть что то очень твердое и свѣтлое. Старшіе гораздо труднѣе; у нихъ внутренняя распушенность, какое то «комсомольство». Это отражается и на духовной жизни, на исповѣди изъ нихъ было всего 50 проц. На бесѣду о богослуженіи приходило всего 4 человека, но уже очень исправно. Когда мальчики готовились къ конференціи въ Женевѣ, я понялъ, что они мальчики глубоко православные и другими быть не хотятъ и не могутъ. Церковь, однако, они плохо посѣщали. Идеология въ работѣ необходима. Мальчики даютъ обѣщаніе быть вѣрными православію и родинѣ — Россіи. Это обѣщаніе заставляетъ ихъ серьезно относиться къ религіознымъ вопросамъ. Имъ внушается, что они воины св. Руси; ихъ значекъ — крестъ, ихъ журналъ — «За Русь, за Вѣру». Обѣщаніе это дается при вступленіи въ кружокъ; вступленію

предшествуетъ: 1) заявленіе о вступленіи; 2) бесѣда съ руководителемъ; 3) небольшой экзаменъ по Закону Божію и элементамъ церковнаго устава; 4) бесѣда съ батюшкой; 5) молебенъ, во время котораго дается обѣщаніе, по содержанию повторяющее обѣщаніе, даваемое при крещеніи, дѣлается крестъ и Евангеліе.

М. М. Зернова говоритъ, что организація «Витязей» интересна исканіемъ чисто русской формы работы съ мальчиками, но брать отъ мальчиковъ «обѣщаніе» страшно. Кто изъ насъ взрослыхъ беретъ сейчасъ на себя обѣтъ? Мы все несемъ на себѣ тяжесть нарушения нашихъ обѣтовъ.

Л. А. Зандеръ: 1) у насъ была своя русская форма работы съ мальчиками, правда, не религіозная — это потѣшныя;

2) въ витязяхъ осуществляется все таки форма западнаго рыцарства, а не русскаго подвижничества. Героизмъ и подвижничество совершенно разные пути;

3) надо бы было использовать былины какъ для изучения исторіи, такъ и въ цѣляхъ воспитательныхъ.

Слова М. М. Зерновой объ опасности обѣщанія вызываютъ очень горячій обмѣнъ мнѣній, многіе высказываются за, многіе противъ принятія обѣщанія.

Хирьяковъ говоритъ: это обѣщаніе равносильно присягѣ. Особенно страшно то, что введенъ мистическій моментъ — обѣщаніе передъ Богомъ. Можетъ быть достаточно брать обѣщаніе въ болѣе простой формѣ.

Александровскій: Я тоже протестую противъ мистическаго момента. Я два раза присутствовалъ при принятіи обѣщанія и оба раза это оставило во мнѣ очень тяжелое впечатлѣніе. Мнѣ кажется я видѣлъ, какъ тяжело переживался этотъ моментъ мальчиками въ лагерѣ. Мальчики старшаго возраста въ большинствѣ отнеслись къ нему отрицательно.

С. С. Шидловская: Принятіе обѣщанія мальчиками на меня произвело тоже очень смутное впечатлѣніе. Меня тревожитъ такъ же и вопросъ объ идеологии витязей, я чувствую въ ней отгѣнокъ нѣкотораго фразерства, претенциозности. Нѣтъ мудрости и спокойствія православія и много стремленія къ героичности, къ театральности.

Отецъ Георгій Шумкинъ: Относительно даваемого мальчиками обѣщанія долженъ сказать, что я очень долго и самъ колебался, но я рѣшился, какъ священникъ, взять ответственность на себя. Миряне даже не могутъ обсуждать этого вопроса, онъ обсуждается церковью. Владыка митрополитъ благожела-

тельно относится къ нашему рѣшенію вопроса. Я самъ всегда ощущаю радость при принятіи новаго члена въ кружокъ. Церковь дѣлаетъ дѣтей уже съ семи лѣтъ ответственными за свои дѣла. Противъ болѣе примитивнаго обѣщанія скажу, что всякое «да» и «нѣтъ» дается передъ Богомъ.

Н. Ф. Федоровъ: Ни одна изъ организацій для мальчиковъ не обходится безъ взятія съ мальчиковъ того или иного обѣщанія. Это психологически правильно.

В. В. Зѣньковский: Движеніе должно задуматься надъ этой трудной задачей — работы съ мальчиками. Надо уяснить, во-первыхъ, что же русское въ этой формѣ осуществляется? Во-вторыхъ, что въ ней неэстетично? Въ третьихъ — если принятіе обѣщанія дѣло пастыря, то намъ мирянамъ все таки возможно высказаться объ этомъ съ педагогической точки зрѣнія. Въ четвертыхъ, отвѣчаетъ ли эта вся работа духу православія?

И. А. Лаговскій: Мальчику нужна идеология съ понятными ему цѣлями, но идеология витязей недостаточно «окачествована». Мнѣ кажется опасной нечеткость въ понятіи «борьбы», напр., Россія въ опасности, за нее надо бороться. Но за Россію надо не только намъ бороться, за нее надо бороться и въ самой Россіи — надо вести борьбу за настоящую Россію, за св. Русь, иначе вся обстановка борьбы становится соблазнительной.

Ни на одно обѣщаніе, даже на обѣтъ нельзя смотрѣть, какъ на что то несвободное, механическое, налагающее тяжесть на всю жизнь. Духовное механизировать нельзя. Грѣхъ нарушить клятву, но еще большій грѣхъ впасть въ рабство. Церковь можетъ освобождать отъ обѣщаній. Всякое обѣщаніе стояніе передъ Богомъ, поэтому крестъ и Евангеліе здѣсь не лишни, а нужны; обѣщаніе это прежде всего накладываетъ обязанности не на мальчиковъ, а на руководителей.

Н. М. Зерновъ: Я бы хотѣлъ, что бы вся работа съ мальчиками, принятая въ Движеніи, — велась бы единообразно, напр., въ формѣ витязей, я бы хотѣлъ особое вниманіе Движенія обратить на выработку идеологии витязей, поручивъ ея выработку самымъ ответственнымъ руководителямъ Движенія В. В. Зѣньковскому и И. А. Лаговскому.

М. М. Зернова: Жалѣю, что эта попытка воспитанія мальчиковъ такъ рано вылилась въ законченную форму, ее трудно будетъ пердѣлать. Очень трудно создать подлинно русскую организацію, которая могла бы противостоять — «пионерамъ», захватывающимъ такіе широкіе слои молодежи въ Россіи. Ры-

царю надо много пышности, и меньше содержания, подвижнику наоборотъ, нужно только содержаніе и очень мало формы. Витязи не то, что надо теперь Россіи. Надо очень строго развивать идеологию витязей.

С. С. Шидловская говоритъ, что въ этой работѣ съ мальчиками есть: 1) опасность обѣщанія; надо обдумать, съ какого возраста можно требовать; 2) опасность приподнятости при вступленіи въ кружокъ подъ влияніемъ подъема (отъ новизны), который съ теченіемъ времени остываетъ; 3) опасность противорѣчія между содержаніемъ обѣщанія и послѣдующей жизнью.

Л. А. Зандеръ: Мнѣ кажется, что въ работѣ съ мальчиками не былъ продѣланъ цѣлый рядъ предварительныхъ работъ, какъ это было въ работѣ съ дѣвочками въ клубѣ. Работа католическаго Движенія въ Германіи почти классически поставлена сейчасъ, и имѣетъ очень много общихъ задачъ съ нами. Надо также изучить постановку дѣла въ нашихъ юго-западныхъ братствахъ. Въ идеологию надо такъ же влить моментъ послушанія.

А. И. Никитинъ: Лозунгъ «за Русь за Вѣру» меня не вполне удовлетворяетъ, нѣтъ въ немъ выраженнаго момента самостоятельнаго внутренняго желанія, безъ котораго вся воспитательная задача неосуществима.

В. В. Зѣньковский: Нужна ли намъ наша отдѣльная работа съ мальчиками въ станѣ Движенія? Дѣтей въ Россіи захватываетъ комсомоль, и намъ надо будетъ чѣмъ то его замѣнить — эта замѣна дѣло огромнаго національнаго значенія. Тема эта дана намъ эпохой. Организовать свою мужскую молодежь хочется сейчасъ весь миръ. У насъ въ нашей работѣ съ мальчиками можетъ быть достаточно намѣченъ путь синтеза религіозности и націонализма, но не найдена точка соприкосновенія съ современностью, взаимоотношенія къ особенностямъ нашей эпохи.

Объ обѣщаніи думаю такъ: все понятія — обѣтъ, обѣщаніе и пр. очень близки между собой, но они не клятвы, которая одна непустима ибо связана съ магіей, съ волшебствомъ слова, отъ котораго насъ освободилъ Христосъ. Не нужно думать, что церковная форма обѣщанія, принятая у витязей, уже законченная форма. Надо просить Владыку Митрополита заняться этимъ вопросомъ и выработать обрядъ вступленія въ витязи для мальчиковъ.

Нужно ли это обѣщаніе съ точки зрѣнія педагогической? Я считаю, что нужно. Нельзя забывать, что обѣщаніе имѣетъ положительное творческое значеніе. Не вводя момента обѣщанія въ работу съ мальчиками, мы не от-

вѣтили бы психологи современныхъ мальчиковъ. Душа современныхъ мальчиковъ, какъ расплавленное желѣзо, имѣ не страшно давать общанія, они « другая » русская интеллигенція, чѣмъ мы, — это нашему неволевному поколѣнію страшно давать общанія.

Какъ найти возрастъ, опредѣлить духовную зрѣлость мальчиковъ, которые могутъ давать общанія? Извѣстная духовная подготовка безусловно должна быть, но мы сейчасъ едва ли можемъ высказаться категорически по этому вопросу.

Движеніе, которое само по себѣ не требуетъ общанія — требуетъ его отъ мальчиковъ — это можетъ показаться неправильнымъ, но общаніе это не вынуждается, оно только совѣтуется, оно свободно. Я считаю вопросъ о работѣ съ мальчиками незаконченнымъ и хочу рассчитывать на помощь отъ всѣхъ въ разрѣшеніи этого вопроса, потому что мы еще не знаемъ своего правильного пути.

Передъ тѣмъ какъ перейти къ послѣдней формѣ работы, принятой въ Движеніи, а именно совмѣстной, которая ведется въ содружествѣ и въ клубѣ, совѣщаніе слушаетъ доклады о лѣтнихъ лагеряхъ дѣвочекъ и мальчиковъ, которые какъ бы завершили зимнюю работу этого года съ тѣми и другими.

О лѣтнемъ лагерѣ дѣвочекъ въ Бретани дѣлаетъ сообщеніе С. С. Шидловская: Создавъ свой лагерь — мы, руководительницы, встали сразу же передъ двумя трудностями: 1) неопытностью руководительницъ, которыя всѣ впервые работали въ лагерѣ, откуда проистекала постоянная, непрерывная напряженность руководительницъ, 2) чрезвычайная переполненность лагеря (50 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ) при чемъ лагерь оказался совсѣмъ не такимъ, какимъ предполагался. Мы встрѣтились съ огромной чувствительностью дѣвочекъ, съ сильной нервностью. Океанъ оказывалъ тоже свое вліяніе. Часто бывали слезы и причины были, напр., такія: «насъ слишкомъ много», «меня больше не любить», «что то уходитъ изъ моей жизни». Съ трудомъ мы боролись съ чувствомъ подавленности отъ стадности, которое угнетало многихъ дѣвочекъ, приходилось ихъ группировать по возрастамъ, по симпатіямъ. Наше внутреннее строительство шло труднымъ путемъ; мы думали было, что достаточно создать церковь и имѣть священника, чтобъ сразу же начать православную работу въ лагерѣ, и вдругъ натолкнулись на очень большія трудности. Дѣвочки не хотѣли ходить въ церковь, на вечернія молитвы, не выказали сначала

любви къ церкви, духовныя бесѣды тоже не были вначалѣ удачными, но въ какую то минуту произошло зарожденіе этой любви и послѣ одной бесѣды « о будняхъ и праздникахъ », когда была отвергнута дѣвочками обязательность молитвы и богослуженія — созданъ комитетъ, который взялъ въ свои руки заботу о церкви. Послѣ этого говѣніе, праздникъ Успенія, съ ночнымъ крестнымъ ходомъ — были прекрасны. Не приняло участія въ говѣніи не больше 5 дѣвочекъ.

Трудную эволюцію переживали наши занятія и бесѣды. Общихъ темъ сперва не было, больше вели индивидуальныя разговоры по маленькимъ группамъ. Нѣсколько слаба у насъ была дисциплинарная сторона. Работа по лагерю лежала на дѣвочкахъ, раздѣленныхъ на группы. Мы не отнеслись къ этимъ группамъ, какъ къ проводникамъ воспитательной силы и въ этомъ сдѣлали ошибку. Жизнь въ лагерѣ научила насъ призвать дѣвочекъ къ участию въ администраціи лагеря, и онѣ проявили такую разумность и бодрость, что помогли намъ снести многія тяжести.

Самымъ хорошимъ чувствомъ въ лагерѣ было чувство творчества и созиданія новаго, это былъ мѣсяцъ творческой работы, отъ которой мы устали, но которая наполнила насъ радостью и любовью.

О лагерѣ мальчиковъ дѣлаетъ докладъ его главный руководитель Н. О. Федоровъ. Въ этомъ году былъ нашъ уже второй лагерь. Мальчиковъ было 95 человекъ, раздѣленныхъ на двѣ группы, младшую и старшую, съ параллельными программами, каждый отдѣлъ имѣлъ своихъ руководителей. 50 проц. мальчиковъ были новые, впервые съ нами соприкасавшіеся, которыхъ надо было приучить къ самой примитивной дисциплинѣ. Мы не раздѣляли въ этомъ году лагерь по кружкамъ, какъ это было въ прошломъ году, съ цѣлью большей общей близости.

Лагерь былъ разбитъ на палатки, имѣвшія одного выбраннаго капитана и одного назначеннаго. Ихъ задачей было помогать руководителямъ вліять на свою группу мальчиковъ. Гигиеническій вопросъ требовалъ колоссальнаго вниманія, надо было вести постоянный надзоръ за чистотой, необходима была ежедневная инспекція. Мальчики очень слабы здоровьемъ, изъ 95 человекъ — только 3 получили 5 балловъ за нервы и легкія, у остальныхъ же они были не въ порядкѣ. Физическое воспитаніе очень мало развито въ средѣ мальчиковъ, 50-60 проц. дѣтей не умѣютъ играть и не знаютъ игръ, лучшее положеніе для нихъ въ первое время было лежачее, надо было учить, заставлять играть. Состязанія

гимнастическія прошли очень страстно. Плавать научились почти всѣ; мальчики прошли курсъ первой помощи, 8 мальчиковъ стали постоянными помощниками доктора. Лагерная работа велась по дежурствамъ, работала довольно сносно, особенно на кухнѣ; выпустили нѣсколько номеровъ стѣнной газеты, правда довольно несовершенной; групповыя занятія были необязательными и не были достаточно успѣшными; мальчики просили въ будущемъ году устроить обязательныя занятія, но не чаще 2 разъ въ недѣлю; устраивались костры, большей частью веселые, прогулки бывали очень веселыя и интересныя, посѣтили усыпальницу итальянскихъ королей, сдѣлали походъ на Женеву. Мальчики, выходя изъ лагеря, вели себя блестяще, страшно подтянуто, стараясь вліять другъ на друга. Большую роль сыграла поѣздка делегатовъ въ Женеву на международную конференцію. Лагерь посѣтилъ генераль Миллеръ, О. Т. Пяновъ, И. А. Лаговскій и представитель УМСА.

Конференція, которая была устроена въ лагерѣ, не была удачна; предсѣдательствовала мальчикъ, вопросы были поставлены о церкви, о Россіи, о юношествѣ и т. д. Мы устроили обсужденіе этой конференціи и критика была такъ: 1) темы надо брать болѣе близкія мальчикамъ, 2) не нужно въ лагерѣ конференцій, такъ какъ онѣ для развлеченій, 3) конференціи нужны, но не въ лагерѣ, 4) нужна, но должна быть болѣе внимательно устроена.

Трудности въ лагерѣ были необычайны. Мы руководители, иногда просто терялись, какъ вести дальше дѣтей; дѣти бывали иногда озорные, отчаянные. Родители, присылая ребенка, просили иногда его наказывать. Было очень трудно съ выборомъ наказаній, перепробовали почти всѣ наказанія, мальчики сами иногда придумывали ихъ себѣ. Въ отношеніи церкви картина та же, что и у дѣвочекъ въ лагерѣ: церковный комитетъ работалъ хорошо, но другіе дѣти не жили церковно. Младшіе посѣщали церковь хорошо, старшіе на 45 проц. Старшіе полны какой то инертности, пассивности и всегдашняго протеста, часто не находятъ самихъ себя. Они выражали желаніе, чтобы лагерь былъ совершенно свободенъ, безъ всякой программы. Между ними родилась все таки большая спайка и много дружбъ. Крупныхъ ссоръ между ними не было, маленькіе же жили въ постоянной борьбѣ.

Результаты лагеря все же были очень положительны, говорятъ объ этомъ письма, полученные отъ родителей. 75 проц. мальчи-

ковъ внесло за себя полную сумму за свое содержаніе въ лагерѣ.

Докладъ В. Стѣпана о лагерѣ мальчиковъ въ Германіи.

Лагерь велся отъ 5 июля до 5 августа. Это былъ уже нашъ третій лагерь въ Германіи. По составу въ германскомъ лагерѣ не было такого единства, какъ было въ лагеряхъ во Франціи. Изъ 36 мальчиковъ — 6 было лютеранъ, 1 католикъ, 8 евреевъ. Поэтому мы мало касались духовной стороны въ лагерѣ, тѣмъ болѣе, что церковный вопросъ въ Берлинѣ такъ остръ. Все же всѣ родители были поставлены въ извѣстность, что лагерь будетъ вестись въ православномъ и русскомъ духѣ; обязательна была для всѣхъ утренняя молитва. Мѣсторасположеніе лагеря было чрезвычайно удобно и привлекательно. У насъ былъ свой участокъ съ берегомъ моря, полемъ и лѣсомъ, и совершенно безъ жилья во кругъ. Дисциплина была очень строга. Мальчики ей покорялись и маленькія отклоненія ея не нарушали. Мы сдѣлали всего нѣсколько прогулокъ; мѣстность не была достаточно удобна, но провели, безконечное число разныхъ скаутскихъ игръ (играли иногда ночью). Очень приятенъ былъ пріѣздъ о. Леониды Розанова, его съ восторгомъ приняли; была исповѣдь и святое Причащеніе.

Н. О. Федоровъ въ дополненіе къ своему докладу замѣчаетъ: Мы отмѣчаемъ для будущаго результаты нашего опыта въ лагерѣ: 1) надо имѣть подготовленный составъ руководителей, которые могли бы быть неразлучно съ мальчиками; 2) чувствуемъ необходимость раздѣлять по возрасту мальчиковъ на два лагеря; 3) надо идею лагеря проводить и укрѣплять въ нашихъ печатныхъ органахъ.

Затѣмъ совѣщаніе переходитъ къ обсужденію совмѣстной работы, принятой въ Движеніи, такъ наз. Содружество, которое руководитъ юношескимъ клубомъ въ Парижѣ.

Докладъ дѣлаетъ М. М. Зернова: Нашъ клубъ носитъ названіе Клуба содружества при Р.Х.С.Д. Содружество — это попытка собрать русскую молодежь въ возрастѣ отъ 14-18 лѣтъ, съ цѣлью объединить ихъ около церкви и Россіи.

Если правильно въ наше время вести индивидуальную работу с-однѣми дѣвочками, охраняя ихъ хоть частью отъ современной погруженности въ коллективизмъ, то такъ же правильно въ такую эпоху признать и то, что уже случилось, признать общность, только ища настоящую, подлинную форму взаимной жизни мальчиковъ и дѣвочекъ. Наше содружество очень разрослось (до 50 человекъ). Оно собирается по группамъ, по кружкамъ,

сохраняя свое единство и не желая раздвигаться. Члены содружества не связаны обязательством посещения собраний, они и не все живут в Париже; форма содружества как бы превышает форму кружка: связывает содружников молитва и образок, который они получают при вступлении в содружество; связывает общая работа; мысль о других. Содружеством устроен Клуб — русский дом для молодежи, приходящей с улицы. Клуб — передняя содружества и в то же время его положительная цель, как общая работа, общая радость. Через Клуб молодежь может прийти в обстановку, где она будет накормлена и согрета, в этом наша религиозная работа в клубе; мы не говорим сразу о Боге приходящей к нам молодежи, чтобы не испугать ее. Надо быть снисходительным к современной молодежи. Мы боимся тенденциозности в нашем Клубе, мы даем ему жить полной жизнью. Содружники должны быть очень гостеприимны, без осуждения и пренебрежения должны принимать приходящих незнакомцев.

Клуб собирается каждый четверг (14-20 лет молодежи). Он очень разросся за этот год, от 15 человек, которые его посещали в октябре, вырос до 80 в мае: программа Клуба такова: 1) занятия, хор, прикладная искусство, 2) доклад одного из писателей, артистов или художников. Мы старались привлечь только самых лучших художественных силы, большинство из них очень хорошо и широко относятся к нашему Клубу. Мы не встретили ни разу отказа в нашей просьбе, 3) чай, 4) игры и танцы. Мы хотим в клубе дать молодежи другое веселье, чем то, которое ей готовит современная жизнь. При клубе были организованы курсы драматического искусства, которые вела М. П. Германова. Ее уроки были очень интересны, она толковала разные литературные типы. Но ее требовательность и строгость в отношении к делу испугала нашу молодежь — группа, сперва очень большая, сократилась до минимума.

Были организованы хор под управлением Александровича; хор сперва тоже действовал очень исправно, потом хуже. Журнал клуба и содружества собирает очень интересный материал, особенно в виде ответов на анкету, которые будут помещены в следующем номере журнала. Была попытка организовать уроки французского и английского языков.

Задача клуба и в том, чтобы приобщить русскую молодежь к миру русской культуры — писатели: Шмелев, Куприн, Зайцев,

Саша Черный, художники Библинг, композитор Гречанинов принимали участие в нашем клубе. Невозможно даже и представить себе, насколько понижен культурный уровень у современной молодежи.

Клубное управление состоит из старшины, казначея, завяждующаго хозяйством и дежурных по клубу. Мы очень большое значение придаем уюту помещения, нам хочется, чтобы у нас было свое собственное помещение, каждое собрание записывается в виде дневника. Хотим ввести иногда диспуты в программу клуба. Клуб очень труден, несмотря на то, что молодежь его любит и идет в него. Трудности от встречи с удией. К нам приходит иногда советская молодежь. К нам приходила одна девочка, которая хотела в России быть комсомолкой: родные выслали ее за границу, надеясь, что эмиграция подыщет на нее благотворно. Она сказала нам, что любит Россию, что чувствует в ней правду жизни, а у молодежи в эмиграции нет реальной жизни. У нас была одна очень резкая встреча с одним мальчиком, приехавшим из России, но встреча была нам очень полезна, она привела к сознанию, что «ожесточением ничего не сделаешь». Нам трудно в клубе оттого, что в него вливается жизнь так, как она есть, во всей своей опустошенности. Молодежь идет в клуб просто приятно провести время. Мы должны встречать ее без осуждения, никого не отвергая, и у меня нет страха перед этим. Надо сталкиваться с реальностью жизни, чтобы найти правильный путь.

В. М. Федоровский, который провел приблизительно, такой же опыт в Берлине, делает затем сообщение о своем дискуссионном клубе: В нашем клубе собирается молодежь от 20-23 лет. Мы знаем все, что у нас есть наша молодежь, а между тем, мы ее не видим ни в церквах, ни на лекциях. Молодежь иногда делала попытку объединиться самостоятельно, неизменно без старших, но выдыхалась, не умела устраиваться. Попытки взрослых организовать молодежь тоже кончались крахом. У нас образовалась маленькая инициативная группа, которая всю инициативу передавала в руки молодежи, себе оставляя только работу. Создался дискуссионный клуб, который собрал 32 человека, очень аккуратно собиравшихся. Доклады велись на любые темы, первая тема была «о театре и кинематографе», затрагивались и религиозные темы. К дискуссиям создавалась такая привычка, что

молодежь скучно без них, когда они прекращаются, напр., на Рождество.

Молодежь производит очень хорошее впечатление, хотя трудное и болезненное. Несколько человек из клуба приняло участие в конференции Движения.

Клубная работа, как новая и очень ответственная вызывает большой обмен мнениями.

В. В. Зыньковский говорит о том, что доклад М. М. Зерновой ставит две темы: о совместной работе юношей и девушек и о клубе. Полезнее говорить о клубе, так как первая тема чрезвычайно сложна. Проблемы клуба таковы: клуб приводит в Движение так наз. «улицу», конечно, не в буквальном смысле слова, приводит бездомную, неприютную молодежь, которая узнает о клубе просто по объявлению. В клубе отсутствует прямая религиозная работа, хотя в глубине работы звучат мотивы религиозные. Это отсутствие прямой религиозной работы — соблазняет очень многих. Надо следить, чтобы метод не превратил дела просто в культурную работу.

С. С. Шидловская говорит: Меня смущает в клубе его возможность расширяться до безконечности, мне страшно, что при этом много молодежи проходит незамеченной, остается без призора, течет между пальцами. Недостаток руководителей ощущается. Девочки из клуба и содружества спортом не занимались, в лагерь это обнаружилось.

Пьянов: Надо очень серьезно обсудить допустимость в Движении не прямого типа религиозной работы. Может быть этот метод надо употреблять в Движении и в отношении новых привлекаемых студентов?

Л. А. Зандер: Оценивая клуб, исхожу из его видимых достижений. На конференции в Клермон было очень много молодежи из клуба. Это очень радостно, но у меня есть сомнения: клубная работа, приводящая «улицу» в Движение, не раскрывает лица Движения. Я даю мысль раздлить эту работу территориально от Монпарнаса — клуб вьде проходная комната, через которую идут в содружество.

Трудно представить, как эта работа будет развиваться дальше. В содружестве уже около 50 человек, в клубе 100. Нет возможности руководителю даже фактически переговорить с каждым, заражать же друг друга молодежь будет не только хорошим, но и плохим. Надо чтобы содружество никогда не опускалось духовно до клубного уровня, а это очень трудно.

Всегда ли проводилась скрытая религиоз-

ная работа в выботе тем и артистов? Не было ли увлечения значительностью сил, без особой тщательности выбора и контроля. Опасность чистаго, безрелигиознаго культурничества большая.

И. А. Лаговский: Клубная работа, это — крест не только его руководителя, но и всего Движения, но эта форма работы дает такой приток молодых сил, что Движение от нея никак нельзя отказываться. Я оцениваю положительно весь опыт работы, проделанной в клубе. У клуба два лица: одно в сторону «улицы», привлечь просто молодежь, другое в сторону Движения — дать религиозную жизнь этой молодежи. С первой стороной клуб справляется блестяще, более интереснаго места в Париже для молодежи нет. Не знаю, насколько там достигается второй момент. Из опыта соприкосновения с молодежью знаю, что легкомыслие ее часто происходит от неудовлетворенности. Я вижу двоякость в духовной жизни содружества: удачно выбрана форма служения молодежи, объединение для служения, но переобильны силы содружества, и его работа пока превышает их.

Вл. Митрополит Евлогий: Клуб в жизни Движения является наиболее новым фактом. Мне приходилось слышать много осуждений по его поводу, говорили: «нельзя через танцы ко Христу приводить». Несомненно, что начинание это смелое, даже дерзкое, я очень много думал о нем и нахожу все таки, что в основе несомненно верно, полно вернаго христианского пути, как идти к молодежи, которая стоит совершенно вне всяких церковных правил. Этой работой Движение выходит в жизнь. Это правильно и ценно. Мысль «сперва приласкать, а потом научить» правильна. Но вопрос как это все организовать, очень труден.

М. М. Зернова дает свое заключение по всем поднятым вопросам: Я всегда искала и ищу руководителей для клуба. Но работа очень трудна, многих не интересует снисходить до низшаго уровня развития молодежи. Мало всегда желающих работать в клубе. Ищем руководителей и для содружества, которые должны быть уже духовными руководителями. Содружество играет очень хорошую роль в клубе, ему принадлежит большая часть работы. Старшие члены содружества сделались настоящими моими помощниками. Я бы очень хотела иметь для клуба отдельное от Движения помещение, где можно было бы почаще заниматься, тогда не будет ассоциация клуба и Движения, но считаю лицемерным прогнать от себя

«лицу» ради своей репутации. Меня не пугает, что в клубъ часто религиозное замѣняется чисто культурнымъ, мнѣ хочется только, чтобы сердце клуба было церковно и живо. Мы никогда не просили нашихъ писателей говорить намъ о чисто религиозномъ, но сами писатели, съ необычайнымъ волненіемъ выбирая себѣ тему для дѣтей, большей частью говорили о духовномъ. Купринъ прочиталъ свою «Голубую лѣсенку».

Трудно очертить духовный обликъ содружества — есть только нѣсколько утѣшительныхъ фактовъ въ немъ, какъ напр., принятіе православія, отказъ отъ перехода въ католичество.

Послѣ этого В. В. Зѣньковский заканчиваетъ своими словами обсужденіе вопроса о клубѣ: Благодаря клубу мы подошли къ настоящей молодежи. Будемъ спокойно слушать всѣ осужденія. Одинъ спасенный клубомъ человекъ оправдываетъ все дѣло. По моему клубъ самое важное и самое дорогое, что было въ Движеніи въ этомъ году, тутъ мы глядимъ въ лицо всей нашей русской бѣдѣ. Типъ работы найденъ вѣрный, надо говорить съ человекомъ на его языкѣ. Это надо сдѣлать прежде всего, остальное приходитъ, руководители дѣйствительно были не всегда подходящими; они часто слишкомъ хотѣли своего, не думая о желаніи гостей.

Я не отрицаю пестроты въ программѣ клуба, часто было трудно найти подходящаго исполнителя; идея — провести передъ молодежью галерею крупныхъ русскихъ людей очень правильна. Эти живые носители русской силы, культуры даютъ молодежи живыя ощущенія русскаго духа. Надо только время отъ времени вводить заранѣе обдуманная, нужная темы. Непрямой же путь религиозной работы всегда будетъ под сомнѣніемъ, но если не употреблять его, то тогда не будетъ и молодежи.

Можетъ быть и Движенію пора свой клубъ завести: въ Америкѣ клубъ УМСА не только уютный уголокъ, но и любовный, свѣтлый. Клубная работа общается очень большую жатву.

Послѣдній вопросъ, стоявшій на очереди у совѣщанія, былъ вопросъ о воскресно-четверговой школѣ въ Парижѣ, руководительница которой С. С. Шидловская и дѣлаетъ о ней свое краткое сообщеніе: Задача школы дать православное и національное образованіе и воспитаніе дѣтямъ. Въ этой двойственности задачи лежитъ очень большая трудность воскресной школы — воспитывая, она незамѣтно должна дать всѣ необходимыя знанія. Дѣти, поступающія въ школу, находятся въ возра-

стѣ отъ 6-14 лѣтъ. Въ зависимости отъ возраста мѣняются и методы занятій. Дѣти приходятъ въ воскресную школу на очень короткое время, живутъ очень разбросанно и далеко отъ школы, родители, проводя дѣтей, теряютъ очень много времени, дѣти приходятъ уже очень утомленныя своей французской школой. Въ виду всѣхъ этихъ трудностей намъ прежде всего надо создавать очень большую насыщенность въ занятіяхъ, надо давать исключительно русскую обстановку въ школѣ, надо каждую мелочь въ школьной жизни насытить содержаніемъ, надо вызывать дѣтей на максимумъ творчества, распространить методъ дѣтскаго сада — самодѣятельности — на воскресную школу; намъ надо вести исключительно наглядное обученіе. Что мы дѣлали для осуществленія всего этого? Занятія иллюстрировались и драматизировались (по русской исторіи), ставились спектакли, въ цѣляхъ воскресенія быта — воскреслили обычай печь жаворонковъ, выпускать птичку и т. д. Чувствуемъ страшную нужду въ дѣтскихъ пьесахъ. Программа занятій въ воскресной школѣ была принята разная въ разныхъ группахъ, въ виду всѣхъ трудностей, стоявшихъ передъ школой, программѣ приходилось мѣнять, приравниваясь къ требованіямъ жизни.

Сообщеніемъ о воскресной школѣ въ Парижѣ заканчивается обсужденіе всей религиозно - педагогической работы, принятой въ Движеніи. Въ послѣдній день сѣзда послѣ общихъ докладовъ И. А. Лаговскаго о связи съ церковно - приходской работой и В. В. Зѣньковскаго объ основной задачѣ религиознаго воспитанія сѣздъ переходитъ къ принятію резолюцій, послѣ чего словомъ председателя Движенія В. В. Зѣньковскаго сѣздъ закрывается.

Заключительное слово В. В. Зѣньковскаго: Работа наша въ теченіи этихъ двухъ дней достаточно обнаружила намъ зрѣлость и жизненную крѣпость нашей педагогической работы. Численность нашего педагогическаго состава сейчасъ такова, что мы не боимся за свое будущее. Въ нашей работѣ много жизни. Мы идемъ незнакомымъ, новымъ педагогическимъ путемъ, мы находимъ въ иностранныхъ книгахъ много цѣнныхъ идей, не находимъ главнаго для себя учета своеобразія православнаго мира. Мы одиноки въ исканіи нашего пути религиознаго, православнаго воспитанія, но мы не можемъ удовлетвориться чѣмъ то маленькимъ въ своихъ исканіяхъ.

Лѣтомъ мы встрѣтили уже признаніе нашей работы со стороны русскаго общества, это было на сѣздѣ въ Прагѣ. Сейчасъ мы стоимъ

передъ задачей завоевать церковное признаніе. Мы должны стремиться къ тому, чтобы религиозно-педагогическая работа могла распространиться черезъ приходы, — и тогда то, что даютъ намъ наши исканія, окажется нужнымъ церковному обществу. Тогда мы сможемъ рассчитывать на церковное признаніе. А теперь расходясь послѣ прямой и открытой бесѣды о прошедшемъ годѣ, будемъ рассчитывать, что работа наша въ предстоящемъ году разовьется еще больше, чѣмъ раньше.

Резолюціи Религиозно - Педагогическаго Совѣщанія:

1) Религиозно - Педагогическое Совѣщаніе, констатируя значительное развитіе религиозно-педагогической работы въ минувшемъ году и, отмѣчая ея большую цѣнность, высказываетъ свое убѣжденіе, что начатая работа будетъ въ наступающемъ году развиваться, какъ въ своемъ объемѣ, такъ и въ своемъ содержаніи. Углубленіе и улучшеніе методовъ работы, согласованіе ея въ различныхъ ея формахъ, приведеніе всей работы въ болѣе тѣсную связь съ Движеніемъ — таковы очередныя задачи, стоящія нынѣ передъ нами.

2) Заслушавъ сообщеніе Н. Ф. Федорова и дополненіе о. Г. Шумкина о работѣ съ мальчиками, Р.-П. Совѣщаніе признаетъ громадную важность и цѣнность этой работы. Раздѣлая убѣжденіе, что въ основу ея должны быть положены религиозно - національныя начала, Совѣщаніе ожидаетъ дальнѣйшаго развитія методовъ работы въ этомъ направленіи и рассчитываетъ на то, что организація «Витязей», въ своей дальнѣйшей работѣ свяжетъ въ надлежащей формѣ религиозно - національные мотивы съ началами современности.

3) Р.-П. Совѣщаніе признаетъ очень цѣннымъ опытъ работы съ дѣвочками, начатой А. Ф. Шумкиной, отмѣчаетъ желательность расширенія этой работы и рассчитываетъ на дальнѣйшее ея развитіе наряду съ другими формами р.-п. работы.

4) Р.-П. Совѣщаніе считаетъ очень желательнымъ созданіе постоянныхъ дѣтскихъ уголковъ всюду, гдѣ существуетъ Движеніе.

5) Р.-П. Совѣщаніе съ удовлетвореніемъ констатируетъ, что лагеря для мальчиковъ и дѣвочекъ прошли вполне успешно и ожидаютъ, что опытъ настоящаго года будетъ учтенъ при организаціи лагерей въ будущемъ году.

6) Р.-П. Совѣщаніе признаетъ большую цѣнность работы такъ наз. юношескихъ клубовъ; учитывая несомнѣнную трудность этой формы работы, подчеркиваетъ необходимость для Движенія ближе подойти къ клубамъ, от-

мѣчаетъ желательность увеличенія числа сотрудниковъ, ожидаетъ улучшенія организаціонной стороны дѣла и дальнѣйшаго развитія методовъ работы и надѣется на распространеніе этого типа работы всюду, гдѣ существуетъ Движеніе.

7) Р.-П. Совѣщаніе привѣтствуетъ идею созданія воскресной школы для дѣтей и подчеркиваетъ неразрывность образовательной и воспитательной работы въ ней.

8) Р.-П. Совѣщаніе рассчитываетъ, что Р.-П. Кабинетъ при Богословскомъ Институтѣ въ Парижѣ окажетъ живое содѣйствіе Р. С. Х. Движенію въ его религиозно-педагогической работѣ.

КОНГРЕССЪ ВЪ МЮНХЕНѢ

6-9 августа 1928 года въ помѣщеніи Мюнхенскаго Университета собрался второй за 16 лѣтъ конгрессъ католическихъ ученыхъ и духовенства по вопросамъ, главнымъ образомъ, религиознаго образованія.

Объ этомъ конгрессѣ, на которомъ присутствовало до 1.000 человекъ католическихъ законоучителей, скажу на основаніи краткаго обзора, даваемого въ сентябрьско-октябрьскомъ номерѣ: «Katholische Blätter».

Католическое духовенство условными нашего времени тоже поставлено сейчасъ передъ цѣлымъ рядомъ новыхъ проблемъ, только успешное разрѣшеніе которыхъ, черезъ внутреннюю жизненность и гибкость, можетъ привести религію къ завоеванію себѣ мѣста въ нашемъ своеобразномъ времени, такъ сильно сейчасъ стирающемъ не только старыя привычки, но даже и воспоминанія о нихъ.

Центральнымъ вопросомъ на этомъ конгрессѣ, конечно, былъ вопросъ о современной молодежи и пути подхода къ ней. Нѣмецкая молодежь другая, чѣмъ напр., французская или американская. Она столько же упрощена, но въ этой ея упрощенности чувствуется большая оздоровленность. Молодежь, конечно, трудна для обращенія со старшими, но свободна и правдива; живетъ спортомъ, имѣетъ интересъ къ технике, политикѣ, социальнымъ и национальнымъ вопросамъ. Ищетъ новаго быта, по своему хочетъ рѣшать сексуальный вопросъ. (Въ жилищныхъ семьяхъ очень ранніе браки — типичны для Германіи). Свою внутреннюю силу хочетъ основать не на духовной силѣ, но на единствѣ тѣла и духа. Требуется совершенно новаго рѣшенія вопроса религиознаго воздѣйствія. Къ истинно прекрасному отзывчива (рѣчь д-ра Бопля).

„ВѢСТНИКЪ“

Органъ Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія за Рубежомъ
(четвертый годъ изданія).

Особое вниманіе обращено на освѣщеніе церковной жизни въ сов. Россіи, на хроникѣ антирелигіозной пропаганды. Избѣтается отдѣлъ посвященный вопросамъ религіозно-національнаго воспитанія русскаго юношества въ эмиграціи.

Восемь разъ въ году «Вѣстникъ» выходитъ съ приложеніемъ Бюллетеней Религіозно-Педагогическаго Кабинета, содержащихъ обзоръ основныхъ моментовъ теоріи и практики современной религіозно-педагогической работы.

Можно выписывать бесплатно пробные номера.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ СЪ ЯНВАРЯ 1929 ГОДА

	на годъ	отд. №		на годъ	отд. №
Во Франціи съ колон.	30 фр.	3.— фр.	Въ Румыніи	220 лей	20 лей.
Въ Англіи	6 шилл.	6 пен.	(при условіи послышки заграничной бандеролью 300 лей въ годъ)		
» Бельгіи	9 белг.	0.80 б.	Въ Финляндіи	55 мар.	5 мар.
» Болгаріи	140 левъ	15 л.	» Чехословакии	45 кр.	4 кроны
» Германіи	5.50 мар.	0,50 м.	» Эстоніи	5.50 кр.	0,50 кр.
» Латвіи	6.50 латъ	0.60 л.	» Югославіи	65 дин.	6 динар.
» Литвы	13 литъ	1.20 л.	Остальн. страны	1.50 ам.д.	0.15 дол.
» Польшѣ	12 злот.	1.10 з.			

Рабочіе и студенты во всѣхъ странахъ, исключая Америку, Англію, Швейцарію, англійскія колоніи и Дальній Востокъ, при условіи подписки на годъ, могутъ пользоваться скидкой (годовая плата 1 американ. долларъ).

Деньги въ редакцію можно посылать почтовымъ переводомъ, чекомъ, или въ заграничномъ письмѣ, въ любой валютѣ.

Пріемъ рукописей, объявленій, выдача справокъ и указаній, а также полученіе подписной платы производится:

АМЕРИКА: 1) Arch. W. Sokovich, 1520, Green str. SAN FRANCISCO, California.
2) Rev. B. Amatoff 16, Nighth str. CLAREMONT (N. H.).

3) Mrs Katherine Zai, 12. Newbury str. International Institute. BOSTON. Mass. U. S. A.

N. Stember, 107 So New-Jersey av. Apt A-14. ATLANTIC-CITY (N-Y).

Ю. АМЕРИКА. А. Vechniakoff. Traverca Stoby 2-b. Casa Russa. SAO PAULO. Brasil.

АНГЛІЯ: V. Rastorgouieff, 80, Marchmont Str. LONDON W. C. I.

БОЛГАРИЯ: Н. Хирьяковъ, ул. Патр. Евтимія 23. СОФИЯ.

БЕЛЫЯ: Mme M. A. Petroff, Jette St.-Pierre, Hôpital Brugmann. BRUXELLES.

ГЕРМАНИЯ: 1) W. Fedorowsky. Studentensaal, Französisches Gymn. 6, Reichstagsufer. BERLIN N. W. 7.

2) «Logos» 87, Markgrafenstrasse BERLIN S. W. 63.

3) W. Messmacher. Uhlandstr. 24, DRESDEN.

4) W. Schwesoff Bahnhofstr. 6. II. FREIBERG i. Sa.

КИТАЙ: 1) V. Kocheneva. Shtabnaya 191/13. New-Town. HARBIN.

Цѣна номера—3 франка.

2) The Magazine Shop. 601 Av. Joffre SHANGHAI.

ЛАТВІЯ: F. Tsvirko. Turgeneva iela 21a, 8. RIGA.

ПОЛЬША: 1) E. Polonska. ul. Gli-nianska, 7. LWOW.

2) «Dobro». ul. Krakowskie Przedmiescie 53. WARSZAWA.

ФИНЛЯНДИЯ: Mr. Reiche, KELOMAKI.

ФРАНЦІЯ: 1) Въ редакція Вѣстника. G. Bakhrouchine, 10, Bd. Montparnasse. PARIS. XV.

2) Mme la Comtesse Tolstoy M. P. 7 bis, rue Marie Christine (Beaumettes) NICE. A. M.

3) V. Svirchtchersky, 33, rue Barême, LYON.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ: 1) S. Malloj, pokoj c. 36, Stud. Domov c. 6 Albertov Vysehrad PRAHA. (Лично по субботамъ отъ 12½-1½ подписка принимается ежедневно отъ 10-11).

2) A. Korovicky, u pl. Schlisslerové, Kukuricna ul. c. 18. BRATISLAVA

3) J. Stepanov. Udolni. c. 7. BRNO.

ЭСТОНІЯ: 1) E. R. Desen. 16. Kompassi T. 16. REVAL.

2) D. Masloff. W. Kastani 16. TARTU.

ЮГОСЛАВИЯ: I. I. Trojajoff. Knez Mihajlova 46, BELGRADE.

Редакторы: М. Лаговскій и Н. Зерновъ.

Такой типъ новой молодежи, конечно, требуетъ введенія въ дѣло религіозно - нравственнаго воспитанія момента культуры тѣла «Гармония духа и тѣла», слова, ставшій лозунгомъ католическаго духовенства — на этомъ конгрессѣ. Культура тѣла — есть настоящая, подлинная христіанская, католическая и нравственная задача. Спортъ есть воспитатель нравственности и аскеза для воли.

Новый типъ молодежи требуетъ и новыхъ методовъ преподаванія Закона Божьяго въ различнаго типа школахъ. Отсюда возникла необходимость разсмотрѣть цѣлый рядъ вопросовъ: о школьномъ и внѣшкольномъ преподаваніи Закона Божьяго, о методахъ преподаванія, о необходимости болѣе глубокаго отношенія къ катехизису, который долженъ оставаться только нормой знанія, но не формой ученія, о необходимости ввести изученіе Библии, о необходимости согласовать Законъ Божій съ реальными предметами въ реальныхъ школахъ, о цѣломъ рядѣ новыхъ книгъ учебниковъ, которыя и были разсмотрѣны, о планѣ уроковъ, о наглядномъ обученіи, при помощи свѣтовыхъ картинъ, о необходимости издать эти картины, о введеніи Закона Божьяго въ всѣ спеціальныя техническія школы, о типѣ религіознаго педагога, о трудовой школѣ и т. д.

Д-ръ Шюслеръ (Франкфуртъ) въ своей рѣчи о трудовой школѣ даетъ картину эволюціи школы, какъ она изъ чисто интеллектуальной, сперва путемъ введенія, напр., ручного труда, какъ момента отдыха, превращалась въ трудовую школу, которая стремится стать школой жизни. Сейчасъ очень важный моментъ, надо сумѣть религіозно овладѣть этой школой. Ясно требованіе времени: нельзя сейчасъ изучать Законъ Божій, какъ ученіе, а надо изслѣдовать его опытно, какъ вѣру и не останавливаться въ изученіи вѣры на грани сверхъестественнаго, но найти путь къ принятію сверхъестественнаго, путемъ опыта; лично познать возможность откровенія Божьяго, которое никогда въ христіанствѣ не прекращается.

Катехизисъ пересталъ быть кодексомъ необходимыхъ знаній для вѣрующаго, его задача теперь пробуждать религіозную жизнь въ религіозно мертвыхъ, онъ книга не ученія, но жизни.

Цѣль всего религіознаго воздѣйствія сейчасъ не образованіе, но созданіе религіозной личности. Очень важно поэтому литургическое Движеніе въ католической педагогикѣ.

Въ скоромъ времени выходитъ полный протоколъ даннаго конгресса, который дастъ, можетъ быть, возможность болѣе подробно коснуться нѣкоторыхъ затронутыхъ темъ.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕССЪ
ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ

Послѣ тщательной двухлѣтней подготовки собрался въ Іерусалимѣ 24/III—8/IV 1928 г. протестантскій международный конгрессъ по дѣламъ миссій, на которомъ однимъ изъ главныхъ вопросовъ сталъ вопросъ о религіозномъ воспитаніи. Было признано, что религіозное воспитаніе должно занять теперь очень большое мѣсто во всей жизни, что оно не можетъ быть дѣломъ одной только воскресной школы, но всего направленія жизни, связанной и съ домомъ, и со школой, и съ церковью. На конференціи говорилось: «Христіанство изумительно педагогично, оно соответствуетъ всѣмъ требованіямъ современной педагогикки, оно настаиваетъ на позитивномъ творествѣ, на постоянномъ развитіи, самодѣятельности, на личномъ опытѣ. Контрастъ между этими требованіями и принятымъ въ нашихъ школахъ методомъ религіознаго обученія и воспитанія—очевиденъ и заставляетъ насъ провѣрить большую часть нашихъ традиціонныхъ методовъ. Надо признать, что большая часть нашего неуспѣха въ религіозномъ воспитаніи заключается именно въ этой причинѣ».

На конференціи разобраны были вопросы: объ отношеніи государства къ религіозному воспитанію (такъ какъ во многихъ государствахъ произошло отдѣленіе церкви отъ государства, безъ права церкви и частныхъ лицъ создавать спеціальныя, религіозныя школы, какъ это есть въ Америкѣ, напр.) объ отношеніи Евангелія и религіознаго воспитанія, о подготовкѣ руководителей, о христіанской семьѣ и домѣ въ современныхъ культурныхъ, социальныхъ, моральныхъ и техническихъ условіяхъ и проч.

Въ виду необходимости закончить печатаніе протоколовъ Р.-П. Совѣщанія, этотъ № Бюллетеня выходитъ безъ отдѣла библиографіи.

PANSLAVE

(Н. К. КЛИМЕНКО — 10 лѣтъ работы).

Требуйте очереди. описки «Антикваріата» и двухнед. бюллетени новикоѣвъ по богосл.-филос. вопросамъ «Slavica».

35, rue de Sévres, Paris. Ежедн. 7-9 веч., суб. 3-5.

Среди мн. др. имѣются слѣд. книги:

- 1) Библия и Евангелія на слав. и рус. яз.
- 2) Проф. Лопухинъ: «Толковая Библия». 12 т. т.
- 3) «Правила Свв. Апост., Вселенск. и Помѣстн. Соборовъ и Свв. Отецъ». Син. изд. 1866 г.
- 4) Труды по всеобщей исторіи Церкви Дюшена, Функа, Болотова, Робертсона-Герцога, Евгр. Смирнова, Геттэ.
- 5) Труды по ист. Русской Церкви Е. Е. Голубинскаго (отл. т. т. и «Атласъ»), Знаменскаго, Доброклонскаго, митроп. Платона, митр. Макарія, арх. Филарета Черн.
- 6) Е. Е. Голубинскій: «Ист. канонизаціи святыхъ Русской Церкви» и «Ист. славянскихъ Церквей».
- 7) «Православное догматическое богословіе» еп. Сильвестра и прот. Малиновскаго.
- 8) Арх. Макарій: «Введение (Система) правосл. богословія». 694 стр.
- 9) Творенія преп. Ефрема Сирина. 8 чч.
- 10) Твор. Блаж. Θεодорита Киррск. 7 ч. ч.
- 11) Твор. Симеона Фессалоник. Греч. 1791 г.
- 12) Архiep. Иннокентій Херсонск. Пол. собр. 11 т. т.
- 13) Курсы Церк. Права проф. Суворова, Красножена, Бердникова.
- 14) Проф. Гицуляновъ: «Отдѣленіе (Русской) Церкви отъ государства». 3-е изд. М. 1926-28.
- 15) «Четьи-Минеи» Св. Дим. Рост. и Житія Святыхъ Поселянина, Дестунись и др.
- 16) «Русскія лѣтописи» и друг. изд. Археограф. Комиссіи.
- 17) Труды по ист. Россіи Ключевскаго, Платонова, Багалъя, Забѣлина, Пышина, Нечволодова и др.
- 18) Собранія соч. Вл. Соловьева, Неллюева, Хомякова, Евгр. Трубецкаго, Несмѣлова и др.
- 19) Всѣ богослужебныя книги.
- 20) Журналы духовн. академій: «Христ. Чтеніе», «Правосл. Собес.» и др.

Бюро антикваріата

ПО ПРАВОСЛАВНОМУ БОГОСЛОВІЮ.

Принимаются заказы на богослужебныя богословскія, религіозныя книги и акаѳисты. Принимаются вышеуказанныя книги на комиссію. На запросы, письменные отвѣты.

И м ѣ ю т с я и з д а н і я :

- 1) Библия на русск. и слав. яз. Синод. изд.
- 2) Великое въ маломъ и Близъ грядущій антихристъ С. Нилуса (рѣд изд 1911 г.)
- 3) Акаѳистъ «Успѣнію Б. М.» со службою о опис. земн. жизни Б. М. Отпечатанъ въ царств. Импер. Елисаветы Петровны (рѣдчайшій экземпль).
- 4) О. Юаннъ Кронштадтскій (изд. 1909).
- 3) Близъ грядущій антихристъ и царство
- 5) Четьи-Минеи (С. В. Дмитрія Ростовскаго на русск. и славянск. яз.).
- 6) Творенія св. Иннокентія Херсонскаго.
- 7) Житія святыхъ: Извольскаго, Поселянина и др.
- 8) «Добротолубіе» — въ 5-ти томахъ.
- 9) Толкованіе Евангелія Θεофилакта, Арх. Болгарскаго.
- 10) Акаѳисты: Пресвятой Богородицѣ' Успѣнію Б. М.; Великом. Варварѣ; Св. Николаю Чудотв.; Св. Причастію; Волик. и Побѣд. Георгію; Преп. Серафиму Саровск.; Преп. Сергію и др.
- 11) Богослужебныя Минеи — 12 томовъ.
- 12) Творенія св. Тихона Задонскаго.
- 13) Столпъ и утвержденіе истини П. Флоренскаго.
- 14) Толкованіе на Апокалипсисъ, Андрея, Архiep. Кесарійскаго.
- 15) Творенія св. Юанна Злагоустова, преп. Ефрема Сирина, Макарія Егип. и др.
- 16) Для дѣтей, религ.-нравств. сод. книги: «Святая юность», Библия, преск. для дѣтей и др.
- 17) Житія святыхъ — изд. по благосл. Преосв. Сергія, викарія ср. Европы Св. Николая чудотв. св. вел. Варвары, с.с. Юанна Дамаск. св. вел. и цѣлит. Пантелеимона и др.
- 18) Книжечки Прав. — Миссіон. Ежедн. молитва. Изрѣченія преп. Исаака Сиріина; Запов. Божіей въ разсказахъ Святоот. толк. Евангелія и др.
- 19) Богосл. книги: іерейскій молитв. и др.
- 20) Кондаковъ — иконографія Христа и др.

Пріемъ: вторникъ 6-9 ч. веч.; суббота 10-2 час. дня; воскр. 2-4 час. дня и письменно.

Адресъ: Mr. Alexandre, 6, rue Eugène Gibez, Paris (15^e).