



ВѢСТНИКЪ

РУССКАГО
СТУДЕНЧЕСКАГО
ХРИСТИАНСКАГО
ДВИЖЕНІЯ

Le Messager de l'Union Chretienne
des Etudiants Russes

П А Р И Ж Ъ

О Г Л А В Л Е Н И Е № 12.

1. О любви братии между собой. Изъ бесѣдъ преп. Макаріи Египетскаго...	3
2. Русское Студенческое Христіанское Движеніе и Россія — прот. Сергій Четвериковъ	5
3. Новые герои совѣтской литературы — Н. М. Зерновъ	8
4. Сионскіе протоколы — Гермонахъ Іоаннъ (Шаховской)	11
5. Lucelle — Ив. Лаговскій	14
6. Kelham — Дм. Клепининъ	16
7. Въ дни годового съѣзда — Е. Ю. Скобцова	18
8. Финансовый отчетъ — Клавдія Перегинева	23
9. Хроника жизни Движенія	26

ВѢСТНИКЪ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО БЮРО

Издается Педагогическимъ Бюро въ Прагѣ подъ редакціей А. Л. Бема. — Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, каждыяго 1-го и 15-го числа, кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ. — Размѣръ №-ра 12-16 стр. — Цѣна 3 кроны. ч.

Постоянные отдѣлы:

Изъ дѣятельности Педагогическаго Бюро. — Русское просвѣщеніе за рубежомъ. — Народное просвѣщеніе въ сов. Россіи. — Изъ иностранной педагогической жизни. До настоящаго времени вышло 12 номеровъ. — № 6 цѣликомъ посвященъ «Дню русской культуры». — № № 9-10 посвящены Первому дошкольному Съѣзду въ Прагѣ.

Адресъ Редакціи: Ul. Karoliny Svetle c. 21. Praha II. Tchechoslovaquie.

Складъ изданія: «Plamja», Jesna ul. c. 32. Praha II. Tchechoslovaquie.

Въ Парижѣ «Вѣстникъ Педагогическаго Бюро» можно получить въ Религіозно-педагогическомъ Кабинетѣ, 131, Av. Jean Jaures Paris (19-e), France.

Л Е К Ц И И П Р А В О С Л А В Н А Г О Б О Г О С Л О В С К А Г О
И Н С Т И Т У Т А В Ъ П А Р И Ж Ъ по запискамъ студентовъ издаются
Р. С. Х. Движеніемъ во Франціи. Подробности въ хроникѣ Движенія см. стр. 27.

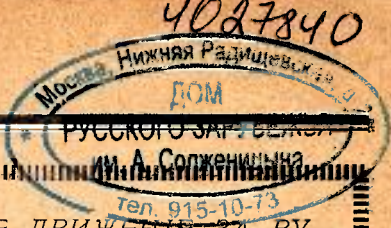
Продаются книги:

Великое въ маломъ, С. Нилуса	400 фр.
Прославленіе Св. Тихона Задонскаго, Юбилейный сборникъ	250 фр.
Акафистъ Св. Кн. Ольги	45 фр.
Церейскій Требникъ (Изданіе Св. Синода)	75 фр.
Акафисты Спасителю, Божіей Матери и Святымъ	

Обращаться письменно по адресу:

Mr. Alexander, 6, rue Eugene Gibez, ch. 1. Paris 15.

4027840



РУССКОЕ СТУДЕНЧЕСКОЕ ХРИСТИАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ЗА РУБЕЖОМЪ ИМѢЕТЪ СВОЮ ОСНОВНУЮ ЦѢЛЮ ОБЪЕДИНЕНІЕ ВѢРУЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ ДЛЯ СЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРИВЛЕЧЕНІЕ КЪ ВѢРѢ ВО ХРИСТА НЕВѢРУЮЩИХЪ. ОНО СТРЕМИТСЯ ПОМОЧЬ СВОИМЪ ЧЛЕНАМЪ ВЫРАБОТАТЬ ХРИСТИАНСКОЕ МІРОВОЗЗРѢНІЕ И СТАВИТЬ СВОЮ ЗАДАЧЕЙ ПОДГОТОВЛЯТЬ ЗАЩИТНИКОВЪ ЦЕРКВИ И ВѢРЫ, СПОСОБНЫХЪ ВЕСТИ БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ АТЕИЗМОМЪ И МАТЕРІАЛИЗМОМЪ.

(з 1 Устава Р. С. Х. Д. принятой Общимъ Съездомъ Движенія въ Клермонть 1927 г.).

Предсѣдатель
Проф. В. В. Зньковскій.
Ст. Секретарь
Діаконъ Д-ръ Л. Н. Липеровскій.

О любви братіи между собою.

(Изъ бесѣдъ преп. Макарія Египетскаго).

1) Братія должна пребывать другъ съ другомъ въ великой любви. Молятся ли они, или читаютъ писанія, или занимаются какою работою, — въ основаніе да полагаютъ любовь другъ къ другу; въ такомъ случаѣ произволеніе ихъ можетъ сподобиться Божія благоволенія. И кто молится, и кто читаетъ, и кто работаетъ, всѣ могутъ дѣлать съ пользою, если сіи живутъ между собою въ правдоушій и простотѣ. Ибо что написано? Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли. (Матѣ. 6, 10), чтобы, — какъ Ангелы на небесахъ пребываютъ между собой въ великомъ единомысліи, живя въ мирѣ и любви, и нѣтъ тамъ превозношенія или зависимости, но взаимная любовь и искренность, — такъ пребывали между собой и братія: Если случается, какимъ-нибудь

тридцати человекамъ быть за однимъ дѣломъ, то не могутъ они продолжать сіе цѣлый день и цѣлую ночь, напротивъ того, нѣкоторые изъ нихъ проведутъ въ молитвѣ часовъ шесть, иные же усердно прислуживаются, а другіе занимаются какой-либо работою.

2) Посему братія, если что дѣлаютъ, должны быть во взаимной любви и радости. Кто работаетъ, тотъ о молящемся пусть говоритъ такъ: «сокровище, которымъ владѣетъ братъ мой, есть общее; слѣдовательно владѣю имъ и я». И кто молится, пусть о читающемъ говорить такъ: «чѣмъ воспользуется онъ въ чтеніи, то и мнѣ послужитъ въ пользу». И кто работаетъ, тотъ пусть говоритъ опять слѣдующее: «въ услугѣ, какую оказываю, общая есть польза». Какъ членовъ телѣсныхъ много, и они

составляютъ одно тѣло, и взаимно помогаютъ другъ другу, и каждый членъ исполняетъ свое собственное дѣло; сверхъ того глазъ смотритъ за цѣлое тѣло, и руки работаютъ за всѣ члены, и ноги ходятъ, нося на себѣ всѣ члены тѣла, а иной членъ состраждетъ другимъ: такъ пусть будутъ и братія между собою. И кто молится, тотъ да не осуждаетъ работающаго за то, что онъ не молится. И кто работаетъ, да не осуждаетъ молящагося, говоря: «онъ продолжаетъ молитву, а я работаю». И кто прислушивается, да не осуждаетъ другого. Напротивъ того, каждый, что ни дѣлалъ бы онъ, пусть дѣлаетъ въ славу Божию. Читающій съ любовью и радостью да взираетъ на молящагося, рассуждая такъ: «онъ и обо мнѣ молится». А молящійся такъ да рассуждаетъ о работающемъ: «что дѣлаетъ онъ, то дѣлаетъ для общей пользы».

3) И такимъ образомъ великое единокласіе, миръ и единодушіе могутъ всѣхъ между собою содержать въ союзѣ мира, и можно будетъ жить другъ съ другомъ въ правдоушіи и простотѣ, привлекая на себя Божіе благоволеніе. Главнѣйшее изъ всего, какъ очевидно, есть благовременное пребываніе въ молитвѣ. Сверхъ того, предметомъ исканія пусть будетъ одно -- имѣть въ душѣ сокровище и жизнь, то-есть имѣть Господа въ умѣ. Работаетъ ли кто, или молится, или читаетъ, да имѣетъ оное непреходящее стяжаніе, то-есть Духа Святаго. Нѣкоторые же говорятъ, что Господь требуетъ отъ людей однихъ явныхъ плодовъ, а тайное совершаетъ самъ Богъ. Но не такъ бываетъ на дѣлѣ; напротивъ того, сколько ограждаетъ кто себя по внѣшнему человѣку, столько онъ долженъ бороться и вести брань съ помыслами; потому, что Господь требуетъ отъ тебя, чтобы самъ на себя былъ ты гнѣвъ, вель брань съ умомъ

своимъ, не соглашался на порочные помыслы, и не услаждался ими.

4) Но чтобы искоренить уже грѣхъ и живущее въ насъ зло, — то сіе можетъ быть совершено только Божіею силою. Ибо не дано и невозможно человѣку — искоренить грѣхъ собственною своею силою. Бороться съ нимъ, противиться, наносить и принимать язвы — въ твоихъ это силахъ; а искоренить — Божіе дѣло. А если-бы самъ ты въ состояніи былъ сдѣлать сіе, то какая была бы нужда въ Господнемъ пришествіи? Какъ невозможно видѣть глазу безъ свѣта, или говорить безъ языка, или слышать безъ ушей, или ходить безъ ногъ, или работать безъ рукъ: такъ безъ Иисуса невозможно спастись, или войти въ небесное царство. Если же говоришь, «видимымъ образомъ я не блудникъ: не прелюбодѣй, не сребролюбецъ; слѣдовательно, праведнень»; то обольщаешься въ этомъ, думая, что все уже совершилъ. Не три только части грѣха, отъ которыхъ человѣку должно оградить себя, но ихъ тысячи. Откуда кичливость, небоязненость, невѣріе, ненависть, зависть, коварство, лицемеріе? Не долженъ ли ты вести съ ними брань и борьбу въ тайнѣ и въ помыслахъ? Если въ домѣ у тебя разбойникъ, то сіе ужъ сокрушаетъ тебя, и не даетъ тебѣ быть беззаботнымъ, даже самъ начинаешь нападать на него, наносишь на него раны и принимаешь ихъ; такъ и душа должна сопротивляться, противоборствовать и отражать.

5) Произволеніе твое, противоборствуя, пребывая въ трудѣ и скорби, начинается, наконецъ, одерживать верхъ; оно и падаетъ, и возстаетъ; грѣхъ снова низлагаетъ его; въ десяти и двадцати бореніяхъ побѣждаетъ и низлагаетъ душу; но и душа со временемъ въ одномъ чемъ-нибудь побѣждаетъ грѣхъ. И опять, если душа стоитъ твердо и ни въ чемъ

не ослабѣваетъ, то начинаетъ брать преимущество, рѣшать дѣло и одерживать надъ грѣхъ побѣды. Но если и при этомъ посмотришь внимательно: то грѣхъ все еще побораеъ челоѣвка, пока не достигнетъ онъ въ мужа совершенна, въ мѣру возраста (Еф. 4,13), и исполнѣ не побѣдитъ смерть. Ибо написано: послѣднѣй врагъ испрзднится смерть (I. Кор. 15, 26). Такъ то люди преодолѣвають грѣхъ и дѣлаются его побѣдителями. А если, какъ сказали мы выше, говорить кто нибудъ: «я не блудникъ, не прелюбодѣй, не сребролюбецъ, для меня довольно сего; то въ такомъ случаѣ боролся онъ съ тремя частями, а съ другими двѣнадцатью, которыми грѣхъ также воюеъ съ душою, не боролся, напротивъ же того, побѣжденъ ими. Посему нужно бороться и подвизаться во всемъ; потому что умъ,

какъ неоднократно говорили мы, естъ борецъ, и имѣеъ равномошную силу препираться съ грѣхъ и противиться помысламъ.

6) Если же говоришь, что противная сила кѣпче, и пороку вполне царствуетъ надъ челоѣкомъ; то обвиняеъ въ несправедливости Бога, Который осуждаеъ челоѣчество за то, что послушалось сатаны. Выслушай же меня, наконецъ. Если юноша борется съ отрокомъ, и отрокъ побѣжденъ, и осуждаеъ отрока за то, что онъ побѣжденъ; то великая въ этомъ несправедливость. Посему утверждаемъ, что умъ естъ борецъ, и борецъ равносильный. И борюаяся душа, взыскавъ помощи и защиты, получаетъ ихъ, и сподобляется избавленія; потому, что борьба и подвигъ возможны при равныхъ силахъ. Прославимъ Отца и Сына и Святого Духа во вѣки. Аминь.

Русское Христіанское Студенческое Движеніе и Россія

Русское Христіанское Студенческое Движеніе замѣтно, растетъ и при томъ не только въ ширину, привлекая новыхъ членовъ и друзей, но и въ глубину, уясняя и конкретизируя свои задачи. Еще два года тому ваадъ на конференціяхъ ставился и дебатировался вопросъ о томъ, быть ли Движенію интерконфессіональнымъ, или церковнымъ. Теперь этотъ вопросъ уже не дебатруется. Онъ уже сталъ достояніемъ безвозвратка прошлаго. Движеніе стало опредѣленно церковнымъ, православнымъ, хотя, вмѣстѣ съ тѣмъ, и свободнымъ отъ конфессіональной замкнутости и нетерпимости, что даеъ возможность участвовать въ немъ и тѣмъ, кто, не считая себя православнымъ, тяготеетъ къ религіозной жизни. Въ текущемъ году, на лѣтней конференціи въ Клермонѣ, въ Франціи, жизнь выдвинула переъ Движеніемъ новый вопросъ, заставила его сдѣлать еще одинъ шагъ въ

сторону углубленія своего самосознанія. Движеніе, въ лицѣ участниковъ конференціи, почувствовало потребность тѣснѣе слиться со своею Матерью-Россіей, жить вмѣстѣ съ нею однимъ идеаломъ «Святой Руси». Это чувство, горячо и глубоко вспыхнувшее въ душахъ участниковъ конференціи, явилось новымъ, драгоценнымъ достиженіемъ и въ духовномъ опытѣ Движенія. Въ памятный день Казанской иконы Божіей Матери, 8-21 Іюля, открылась какъ бы новая страница въ жизни Движенія, явилась новая задача — принести родинѣ найденное сокровище вѣры, начать вмѣстѣ съ родиной устройство новой, чистой и доброй жизни по ученію Евангелія и по завѣтамъ Церкви. И не случайно, кажется, произошло то, что Конференція началась 5-18 Іюля, въ день памяти преподобнаго Сергія Радонежскаго, достигла своей высшей точки, своего полнаго раскрытія и въ день Ка-

заской иконы Божіей Матери, и закончилась 11-24 Іюля, въ день св. благовѣрной Княгини Ольги.

Стало ясно, что жизнь требует уже не одного только книжнаго изученія Православія, не однихъ только разговоровъ, но живого дѣла, христіанской работы, христіанскаго подвига въ родной русской средѣ. Въ Движеніи все болѣе укрѣпляется сознание, что Христіанство требуетъ отъ насъ личнаго молитвеннаго нравственнаго подвига, и не можетъ состоять въ однихъ только разговорахъ о христіанствѣ. На конференціи, правда, не были еще опредѣленно намѣчены практическія формы христіанскаго подвига, но не въ этомъ и состояла задача момента. Это — задача всей будущей работы Движенія, а сейчасъ дорого и радостно было охватившее всѣхъ чувство живаго ощущенія родины, чувство неутраченной на чужбинѣ духовной связи съ нею, которымъ были переполнены сердца участниковъ конференціи, и которое такъ живо и трогательно было выражено народными пѣснями семьи Кедровыхъ. И если это настроеніе можно разсматривать, какъ обнаруженіе настроенія всѣхъ членовъ Движенія, то не свидѣтельствуетъ ли это о томъ, то все Движеніе вступило въ новую фазу своего существованія, полнѣе и глубже повяло свою историческую задачу?

Проф. Н. А. Бердяевъ, оцѣливая моменты, сказалъ, что не одинъ только день слѣдовало бы посвятить бесѣдамъ о Россіи, а назначить для этого особую конференцію. Можетъ быть, конференціи будущаго лѣта и будутъ посвящены этой темѣ, но намъ хотѣлось бы, чтобы и весь наступающій годъ въ жизни Движенія прошелъ бы подъ знакомъ религіозной памяти о Россіи, и чтобы этой темѣ было отведено какъ можно больше вниманія не только на конференціяхъ, но и на страницахъ нашего ежемѣсячнаго изданія. Думая, что это такъ и будетъ, мы хотимъ высказать нѣсколько соображеній, являющихся какъ бы нѣкоторымъ вступленіемъ къ темѣ о Россіи и о новыхъ, въ связи съ нею, задачахъ Движенія.

1. Любовь къ Россіи должна побудить Движеніе, прежде всего, съ особенною тщательностью отвѣтить самому себѣ на вопросъ — что же оно даетъ Россіи? Чѣмъ оно можетъ послужить ей?

Нѣтъ ничего дороже души человѣческой.

И задача Движенія, простая и ясная, состоитъ въ этомъ, чтобы, работая вмѣстѣ съ роднымъ народомъ, помочь ему сохранить въ себѣ христіанскую душу, при содѣйствіи всѣхъ благодатныхъ установленийъ Православной Церкви. Движеніе само должно горячо жить духомъ Христовымъ, и этотъ духъ возжигать кругомъ себя, пропикая имъ все, и государственную, и социальную, и семейную, и личную жизнь людей. Являясь частью православной Христовой Церкви, Движеніе должно стать какъ бы душою души Русскаго народа, должно одушевлять его на христіанскую жизнь, совершая это дѣло со смиреніемъ, вѣрою, любовью и постанствомъ. Оно должно избѣгать опасности подмѣны религіозной христіанскою дѣятельностію дѣятельностію политической, социальной или иною, а вмѣстѣ съ тѣмъ, не чуждаясь общественной и государственной жизни, вносить во всѣ ея проявленія свѣтъ Христовой правды, какъ это дѣлали Св. Александръ Невскій, Преп. Сергій Радонежскій, Св. Стефанъ Пермскій. Работая въ этомъ направленіи, оно будетъ продолжать своими духовнымъ вліяніемъ ядръ атеистической, пропаганды поможетъ русскому народу сохранить свою православную душу, и устроить свою жизнь по заповѣтамъ Христова Евангелія. Въ такомъ видѣ представляется намъ путь и задачи Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія. Въ прежнее время русская молодежь, хотя и оторванная идейно отъ Христіанства и Церкви, умѣла съ горячимъ одушевленіемъ и самоотверженно отдаваться служенію своимъ идеаламъ, даже до готовности обречь себя на самыя тяжкія лишенія и смерть. Неужели теперь, придя ко Христу и къ Церкви, ставъ на тотъ идейный путь, который всегда былъ дорого русскому народу, отъ Св. Владимира до Достоевскаго, русская молодежь окажется не въ силахъ стать активнымъ, творческимъ элементомъ въ движеніи русскаго народа къ христіанскому преображенію (т. е. къ разумному оцерковленію) своей жизни?

II. Какіе бы дальнѣйшіе пути ни открылись передъ Движеніемъ, оно не должно отказываться ни отъ чего добраго и хорошаго, чѣмъ оно жило до сихъ поръ, т. е. ни отъ изученія Евангелія, ни отъ уясненія сущности Православія, ни отъ какой либо другой работы въ кругахъ, какъ внутренней, такъ и внѣшней, ни отъ

дружелюбнаго и широкаго общенія и совмѣстной работы съ представителями другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Кружки должны оставаться и въредъ основною формою жизни и работы Движенія.

Это есть необходимая и незамѣнимая форма взаимнаго общенія и совмѣстной работы, а также и условие духовнаго роста каждаго отдѣльнаго члена кружка. «Перерасти» кружокъ, какъ это иногда говорятъ, нельзя. Съ духовнымъ ростомъ членовъ кружка, духовно растетъ весь кружокъ, если только члены кружка связаны общою цѣлью и общою, для всѣхъ интересною работою. Въ кружкѣ только тогда можетъ стать душно и тѣсно, когда въ немъ угасло творчество. Превращеніе кружковъ въ братства можно только привѣтствовать. Въдѣ разница между ними не по существу, а по степени взаимной духовной близости участниковъ и по единству ихъ православно-христіанскаго настроенія и мировоззрѣнія.

III. Для живой и плодотворной работы въ кружкахъ и въ Движеніи, необходимо, чтобы участники кружковъ и Движенія отчетливо сознавали идею Движенія, и жили ею, а не только говорили о ней. Надо, чтобы душа была отдава Движенію, горѣла имъ. Безъ этого будетъ не христіанское Движеніе, а только движеніе къ Христіанству. Вспомнимъ подвижниковъ Церкви, мучениковъ Христіанства, и даже многихъ простыхъ иноковъ и благоговѣйныхъ мірянъ... Они не говорили о Христіанствѣ, а творили христіанскую жизнь. Они молились, плакали, постились, боролись съ грѣхомъ, служили ближнимъ, какъ «рабы купленные», а спая души свои. Этого страхъ за душу Епископъ Феофанъ-Затворникъ считаетъ основаніемъ правильнаго духовнаго устройства. Христіанское Движеніе должно быть какъ-бы нѣкоторымъ орденомъ, не то монашескимъ, не то рыцарскимъ, посвящаямъ себя своему служенію и, если возможно, живущимъ въ бѣдности, простотѣ и самоотверженіи. Въ этомъ орденѣ не должно быть мѣста безпечности, а тѣмъ болѣе пустому тщеславію, праздымъ разговорамъ и лицемерію. Въ немъ должно царить страхъ за недостойное несеніе своего знамени, за невыполненіе своего долга. Эти мои слова могутъ показаться обычною моралью проповѣдника, но въ нихъ заключается

несомнѣнная жизненная правда, съ которою нельзя не считаться Движенію.

IV. Обращеніе къ Россіи и Православію не должно быть повимаемо только въ смыслѣ слѣпой приверженности къ вѣчнымъ формамъ роднаго быта, но съ другой стороны, эти вѣщныя формы недолжны быть и пренебрежительно отмаемы. Сущность дѣла заключается во внутреннемъ горѣніи духа, но и вѣщныя форма, ведущая свое начало отъ великихъ отцовъ Церкви, имѣеть свое воспитательное значеніе. Мы не можемъ придумать лучшаго чина Св. Крещенія, или св. литургіи, или всего годового богослужебнаго круга, чѣмъ тотъ, который былъ выработанъ и установленъ отцами Церкви. Для того, чтобы создать нѣчто лучшее, мы должны превзойти отцовъ Церкви святостью жизни и духовною опытностью. А пока этого нѣтъ, намъ остается только у нихъ учиться мудрости христіанской жизни. Въ исторіи нашей родной русской православної Церкви мы видимъ высокіе примѣры сочетанія внутренняго православно-христіанскаго горѣнія духа съ искреннимъ и любовнымъ послушаніемъ вѣщнымъ установленіямъ Церкви, не заключающимъ въ себѣ ничего ни рабскаго, ни механическаго, а также и съ широкою и благотворною общественною дѣятельностью. Таковы, на примѣръ, примѣры Св. Александра Невскаго, преп. Сергія Раднежскаго, Св. Стефана Пермскаго и другихъ. При валичій внутренняго одушевленія вѣщныя формы дѣятельности указываются сами собою обстоятельствами и нуждами жизни.

V. Наконецъ, Движенію необходимо имѣть правильное отношеніе къ Совѣтской Россіи. Это — вопросъ особенно большой и для многихъ мучительный въ настоящее время. Положеніе Церкви въ Россіи мѣняется. Между м. Сергіемъ и совѣтскою властью состоялось нѣкоторое соглашеніе, въ которомъ одни видятъ капитуляцію Государства передъ Церковью, другіе — недопустимую со стороны Церкви уступку совѣтской власти. Но если Государство предоставляетъ Церкви право легальнаго существованія, оно, естественно, можетъ требовать и требуетъ отъ нея лояльнаго къ себѣ отношенія. Вопросъ только въ томъ, какъ установить предѣлы этой лояльности. Въ этомъ вопросѣ Церковь и

государство могут думать различно. Если, например, Церковь будет вести борьбу съ атеистической пропагандой государства, будетъ ли это съ ей стороны актъ лояльный или нелояльный?

Признавая обязательность лояльности для Церкви (если, конечно, она принимаетъ тѣ права, которыя ей предоставляетъ государство), нужно однако помнить, что должна существовать граница между лояльнымъ отношеніемъ къ государству и идейною съ нимъ солидарностью. Последняя возможна лишь при условіи одинаковости идеологии Церкви и государства. Между русскою Церковью и совѣтскимъ государствомъ такой одинаковости не только не существуетъ, но существуетъ прямая противоположность атеистической, антихристіанской и матеріалистической идеологии совѣтскаго государства и христіанской, религіозной, молитвенной идеологии Церкви, какъ это и было тогда точно отмѣчено въ посланіи Соловецкихъ епископовъ. Поэтому, въ Россіи между Церковью и государствомъ могутъ существовать тѣ или иные официальныя соглашенія, но не можетъ быть никакого внут-

реннаго единства, до тѣхъ поръ, пока не измѣнится идеологія государства, пока оно не обратится ко Христу.

Только покаяніе и, конечно, покаяніе обоюдное — можетъ стать основою общаго примиренія и началомъ новой жизни въ Россіи, а пока нѣтъ покаянія, никакія попытки примиренчества, искусственной солидарности, никакіе конкордаты съ совѣтской властью не обезпечатъ православнои Церкви въ Россіи ни безопасность, ни мирнаго теченія церковныхъ дѣлъ.

Движеніе должно это помнить, и не ожидать отъ свершающихся въ Россіи событій чего-либо большаго, чѣмъ то, что въ нихъ дѣйствительно заключается. Передъ Движеніемъ, какъ передъ Русскою Церковью, попрежнему остается одинъ путь, — путь мужественнаго исповѣдничества своей вѣры и неустанной борьбы съ проповѣдью атеизма и антихристіанства.

Братислава.
15-28. X. 1927.

Протоіерей
СЕРГІЙ Четвериковъ

Новые герои совѣтской литературы.

Артель Писателей «Кругъ» въ 1927 году въ Москвѣ выпустила повѣсть Сергѣя Заяицкаго «Баклажаны». Содержаніе, ея не сложно Москвичъ, художникъ С. А. Котеневъ попадаетъ въ Полтавскую губернію на лѣто къ своей тетускѣ въ городъ Баклажаны. Онъ не выдерживаетъ своеобразія жизни глухой провинціи и послѣ нѣсколькихъ романтическихъ приключеній возвращается въ Москву. Но эта нехитрая повѣсть интересна своими красочными описаніями совѣтской Полтавины. Она пріоткрываетъ на мгновеніе покровъ надъ современнымъ русскимъ бытомъ, который обычно такъ тщательно закрываетъ отъ постороннихъ взоровъ официальная коммунистическая пресса. Прежде всего о самомъ героѣ. Онъ — давно знакомый намъ всѣмъ, вырождающийся русский интеллигентъ начала 20-го вѣка, безвольный, безпринципный, чувственный. Служившій на войнѣ въ земгусарахъ, въ началѣ революціи, щеголявшій перстнемъ съ

двуглавымъ орломъ и потомъ примирившійся съ совѣтской властью послѣ полученія перваго пайка. Теперь онъ официальный художникъ, получающій гонораръ въ совѣтскихъ газетахъ. Отношеніе же его къ совѣтской власти авторъ характеризуетъ слѣдующими словами:

«Разумѣется, великое значеніе революціи — и именно (да, да), Октябрьской революціи — Степанъ Андреевичъ сознавалъ и часто высказывалъ это, особенно въ бесѣдѣ съ коммунистами, ибо былъ человѣкъ въявливый и не хотѣлъ обижать высказываніемъ подобныхъ мнѣній какихъ-нибудь старыхъ или просто стараго закала людей. Но почему то, послѣ подобныхъ бесѣдъ чувствовалъ Степанъ Андреевичъ какую-то злобу и даже физическую тошноту. Богъ знаетъ, не завалюсь ли у него на днѣ души какое-нибудь крохотное убѣжденіе, маленькій червячокъ, не околѣвшій въ свое время отъ сорнаго шпена. Хотѣлось

иногда пойти на площадь и заорать: «Вы думаете, я ваш. Къ чорту. Ничего подобнаго». И даже намѣчено было мѣсто для крика: возлѣ обелиска — лицомъ къ бывшей гауптвахтѣ. Послѣ крика кончилось бы благополучіе. Крикъ откладывался: боť завтра закричу.

Однажды даже рѣшился, такъ сказать, прорепетировать крикъ и заявилъ редактору:

— Вы знаете, рисоваль я это со скрежетомъ зубовымъ.

— Мы вамъ, — отвѣтилъ тотъ, — не за скрежетъ платимъ, а за рисунки. А рисунки ваши подходящіе».

Во всей повѣсти авторъ не щадитъ своего героя, это выброшенный изъ жизни человекъ, въ душѣ котораго еще теплится какая то правда, но бороться за нее онъ безсиленъ. Онъ давно уже на все махнулъ рукой, плыветъ по теченію, довольствуясь призрачнымъ счастьемъ отъ получаемыхъ имъ гонораровъ и случайныхъ романовъ.

Жители Полтавщины, къ которымъ попадаетъ нашъ художникъ, авторомъ раздѣлены на три части. Прежде всего онъ описываетъ остатки стараго дворянства и интеллигенціи, разбитыхъ и изуродованныхъ, обреченныхъ на вымирание. Благородный, культурный, но совершенно искалѣченный Бороновскій, навѣрно бывший помѣщикъ, теперь совершенно разоренъ и неизлѣчимо боленъ. «Это у него послѣ пытокъ», объяснила заѣзжему москвичу Графиня Шилова, живущая въ каморкѣ, окруженная кошками и непризнающая происшедшихъ перемѣнъ, молодая, но глубоко искалѣченная двоюродная сестра Кошелева, вѣра, ходящая постоянно въ перковь и вмѣстѣ съ тѣмъ ненавидящая не только коммунистовъ, но и всѣхъ окружающихъ. И наконецъ другіе представители стараго общества или охамѣвшіе и опростившіеся, или же влачащіе жалкое существованіе, какіхъ то никому ненужныхъ тѣней. Иное положеніе у евреевъ. Они разбогатѣли, они видимо всѣмъ довольны. Но за этимъ вѣшнимъ благополучіемъ авторъ нашу пываетъ признаки глубокаго внутренняго разложія. Страшный звѣриный развратъ охватываетъ еврейскую подростящую молодежь. О крестьянахъ авторъ говоритъ гораздо меньше, въ Полтавщинѣ видно далеко еще не все спокойно. Таинственная, свободная степь все еще родитъ какія то смутныя надежды. Съ богоговѣніемъ вознича показываетъ Ко-

шелеву грушу, на которой батька Махно вѣшалъ комиссаровъ. Живуть въ народѣ мечты о бандитахъ, этихъ украинскихъ крестьянскихъ герояхъ, и разбойники, ночью напавшіе на мельницу богача Розен, мана, окружаются населеніемъ на другое-утро таинственными легендами. На поверхности все спокойно, но гдѣ-то въ глубинѣ народной гуши живутъ какія-то стихійныя и неясныя надежды и мечты. И кажется, что среди этой будничной и исковерканной жизни, для современнаго совѣтскаго писателя должны обязательно выдѣляться лишь героическіе облики идейныхъ марксистовъ, смѣлой рукой ведущихъ нашу Родину къ «свѣтлому будущему». Но о нихъ авторъ однако молчитъ, зато выводитъ онъ и другого, совѣмъ неожиданнаго, подлиннаго героя своей повѣсти, который вызываетъ къ себѣ невольное глубокое уваженіе и любовь. И этимъ героемъ оказывается мѣстный священникъ, молодой о. Владимиръ. Да, онъ дѣйствительно новый положительный типъ для русской литературы, и, что гораздо важнѣе для русской дѣйствительности, новый не только для совѣтской жизни, но и для Россіи вообще, и онъ такъ интересенъ, что я приведу цѣликомъ страницы, посвященныя ему авторомъ:

«Народъ не расходился изъ храма: отецъ Владимиръ готовился говорить проповѣдь. Степанъ Андреевичъ изъ приличія тоже остался, хотя не могъ понять ничего, ибо отецъ Владимиръ говорилъ по-украински и очень быстро. Но Степана Андреевича заинтересовало не то, что онъ говорилъ, а какъ онъ говорилъ. Это не была умиленная проповѣдь, слегка въ носъ. Слушая которую, старушки съ первыхъ же словъ начинаютъ плакать навзрыдъ. Это была рѣзкая, съ напоромъ, митинговая рѣчь, увѣренная и строгая, гдѣ о Богѣ говорилось такъ, словно это какое-то совершенно реальное лицо, замѣшкавшееся въ алтарь, на которое каждую минуту можетъ выйти и распорядиться съ каждымъ тутъ же на мѣстѣ по дѣламъ его. Дядьки слушали, разинувъ рты въ выпучивъ глаза, а женщины въ страхъ и трепетъ крестились, прижимая къ себѣ младенцевъ. Заканчивая проповѣдь, священникъ строго погрозилъ пальцемъ всей паствѣ, и вся паства погупилась».

Потомъ, какъ бы смилостивившись, онъ благословилъ всѣхъ и пошелъ въ алтарь».....

— «Замучили насъ обновленцы, — сказалъ отецъ Владимиръ, усаживая гостя возлѣ огня, — дался имъ нашъ владыка... Отслужи да отслужи съ нами совместно... А владыка нашъ крѣпокъ какъ дубъ... Не гнется... Ну, вотъ и вызываютъ его они на всякія совѣщанія... Но два раза въ недѣлю въ Полтаву, а теперь еще въ Харьковъ. Ну, какъ можно такъ человѣка мучить.

— И вы, я слышала, ѣдете...

— И я ѣду на сей только разъ. Голосъ мой, разумеется слабъ, но владыкѣ одному трудно... Старъ онъ становится, а подобная ѣзда въ переполненныхъ вагонахъ гибельно отражается на его здоровьѣ. Для черезъ два ѣдемъ.

— Что жъ, я вамъ завидую. Вы тверды въ вѣрѣ и за нее стоите. Я бы хотѣлъ быть на вашемъ мѣстѣ.

— А вы развѣ не вѣруете.

Степанъ Андреевичъ считалъ невѣжливымъ сказать священнику, что онъ не вѣруетъ въ Бога — все равно, какъ сказать писателю, что не читаетъ книгъ.

— Я, знаете, можетъ быть и вѣрю... но какъ-то иногда... Какая ужъ теперь въ Москвѣ вѣра... Тяжкое время пришло для Церкви, — любезно прибавилъ онъ. Отецъ Владимиръ улыбнулся, и глаза у него вдругъ заблестали.

— Именно теперь-то и вѣра, — сказалъ онъ спокойно. — И вовсе не тяжкое время для церкви, а хорошее время. Отъ похвалъ да отъ поощренія жирѣетъ земная церковь, буржуайкой дѣлается и о небесномъ женихѣ своемъ забываетъ.. Что кричи теперь въ храмахъ не крашены, да протекаютъ, это такъ. Ну, конечно, священнослужители въ бѣдственномъ состояніи и многіе голодаютъ и терпятъ гоненія... такъ вѣдь на то они и священнослужители... Они-то ужъ помнить должны, что не о хлѣбѣ единомъ. Разрушается видимость, оболочка и мишура, а пламя — то церковное, когда задуть хотятъ его, тѣмъ ярче пылаетъ. Нѣтъ, милостивый государь, не имѣю удовольствія знать имени и отчества...

— Степанъ Андреевичъ.

— Нѣтъ, Степанъ Андреевичъ, неправда это, что сейчасъ дурное время для Церкви. Воистину нужное ей подошло страданіе, ибо не въ томъ Церковь, что архіереевъ министры обѣдами угощаютъ и для нихъ концерты въ благородномъ собраніи устраиваютъ... Не

въ томъ ея сила, и благополучіе вѣшнее — лютойшій ея врагъ, приспѣвшій дьяволъ. Изъ крестныхъ мукъ родилась она и ими живетъ и ими жива будетъ во вѣки.

— Къ сожалѣнію, не всѣ священники такъ разсуждаютъ.

— По слабости, ибо сильна плоть, и, конечно, раньше жилось лучше и за требы плагили больше и не подвергали карамъ за вѣру... Такъ не съ этихъ слабыхъ примѣръ брать.....

— А все-таки русскій народъ по существу не религіозенъ, — сказала С. А. — «Безбожника» у насъ всѣ мужики читаютъ.

О. В. отвѣтилъ. — Насчетъ «Безбожника» недавно смѣшно тутъ у насъ одинъ дядько съ членомъ исполкома поспорилъ, «Ты же говоришь, вѣтъ Бога, а якъ же вѣтъ тутъ намалеванъ». «Такъ вѣдь это, — тотъ отвѣчаетъ, — насмѣшка». «Такъ это надо мной смѣются». «Не надъ тбой, а надъ Богомъ». А тотъ махнулъ рукой и говоритъ: «Плевавъ Господь на твою дулю».

И этотъ священникъ не только силенъ въ своихъ разсужденіяхъ, авторъ ставитъ его въ мучительно трудное положеніе, изъ котораго онъ выходитъ полнымъ побѣдителемъ. Его жена влюбляется въ заѣзжаго художника москвича и разсказываетъ объ этомъ своему мужу. О. Владимиръ приглашаетъ къ себѣ Котенева, и вотъ та бесѣда, которая неожиданно оканчивается начавшуюся семейную драму.

«Степанъ Андреевичъ сѣлъ въ кресло. Замеръ, только смутно предполагая, о чемъ будетъ рѣчь.

— Я, знаете, — произнесъ отецъ Владимиръ, — человѣкъ прстой и безхитростный. Я прямо подойду... Пелагея мнѣ... все объявила...

Онъ отвернулся, чтобы не видѣть смущенія гостя.

— Я... простите... я опять такъ сразу. Вы человѣкъ образованный, стало быть, честный... Вы мнѣ прямо скажите... Коли любите ее, я...

Онъ помолчалъ.

— Она васъ словно бы и любить... Да, такъ вотъ. Коли вы ее любите, берите ее съ собою въ Москву... Она молодой дѣвѣ, весенній, ей не слѣдъ въ Баклажанахъ себя хоронить... да и я ей малая утѣха... сами знаете, либо Богу служить, либо женѣ... ну, ужъ я Богу служу... И санъ мой меня къ тому обязываетъ...

Я смотрю широко... Сбѣяться надо мною тутъ будутъ, такъ вѣдь это мнѣ не помѣха чтобы ее счастье сдѣлать... и таше... простите, не упомяну имени вашего и отчества.

— Степанъ Андреевичъ.

— Степанъ Андреевичъ... Я уже ошибку сдѣлалъ тогда, по молодости дѣтъ, на ней женясь, и Богъ нашего брака не благословилъ. Дѣтишекъ намъ не дасть... Будь, конечно, дѣтки, я бы васъ просто, какъ благороднаго человѣка, просилъ уѣхать отсюда, покоя ей не смущать... А теперь, ... хотъ и связаны мы передъ оларемъ... ну, да я ей грѣхъ замолю... Да... вотъ-съ... А она — то васъ какъ бы очень любить, и любовь-то эта ее больше всего и страшить... Я сказалъ ей: дурочка, чего трепещешь... Коли онъ тебя любитъ, а человекъ онъ образованный, стало быть честный, ну, поѣдешь съ нимъ въ Москву... тамъ кипучую жизнь познаешь... А мнѣ въ Бахлажанахъ самая лучшая жизнь... Тиме здѣсь... Голось-то Божій тутъ слышишь... Я и говорю...

Онъ снова повторилъ все сказанное, очевидно, стараясь оттянуть отъ гостя тягостную минуту отвѣта... Но, наконецъ, онъ сказалъ все: пришлось умолкнуть.

— Баюшка, — проговорилъ Степанъ Андреевичъ, быстро вставая, — простите меня. Я вѣжливый негодий передъ вами... Я уѣду на-дняхъ въ Москву... Это все резульватъ моей московской расушенности... Простите, онъ быстро вышелъ изъ дома, и видко его не остановилъ.

Эти необычайныя слова, которыя такъ легко могутъ казаться соблазнительными, можно понимать и толковать различно. Не буду останавливаться надъ этимъ, но хочу подчеркнуть одно, то дѣйствіе,

которое они мгновенно оказали на художника, давно потерявшаго совѣсть.

Видно, этому молодому пастырю принадлежить подлинная власть надъ душами людей.

Котеневъ исполнилъ свое общіаніе: онъ покинулъ дажеже Бахлажаны и мы видимъ его снова въ Москвѣ, въ ему привычной обстановкѣ. Онъ рисуется опять для совѣтскихъ газетъ и получаетъ столь цѣнный для С.С.С.Р. гонораръ. Авторъ еще разъ даетъ обликъ своего героя, характеризуя его слѣдующими словами: «подошла его очередь, онъ принялъ отъ кассира 30 бѣлыхъ бумажекъ — новенькихъ съ хрустомъ. То былъ мигъ счастья».

Заяицкій кончаетъ свою повѣсть слѣдующими размышлениями.

«И что же. Подобно Гоголю воскликнуть: скучно жить на этомъ свѣтѣ, господна».

Отнюдь. Ибо на ряду съ Бахлажанами существуютъ: Волховстрой, Нью-Йоркъ, Доббасъ, Кантонъ.

Бахлажаны — крупинка.

Котелевъ — одна миллионная человечества.

Сложно жить на этомъ свѣтѣ, гражда-не».

Не знаю, искренно ли написалъ онъ эти слова. Объ искренности не привято спрашивать въ Совѣтской Россіи. Трудно сказать также, что больше любить Заяицкій, Волховстрой или Кантонъ, Нью-Йоркъ или Доббасъ или же крупинку Россіи — Бахлажавы. Одно лишь ясно, что Котелева онъ глубоко презираеть, а о Владимировѣ онъ восхищенъ. Мы же должны ему принести нашу глубокую благодарность за то, что онъ показалъ намъ одбого изъ тѣхъ новыхъ героевъ Россіи, которые спасутъ нашу великую страну.

Парижъ. Н. Зерневъ.

Сіонскіе протоколы.

Всецело раздѣляя отрицательное отношеніе къ масонству и исповѣдуя, что пребываніе въ Церкви несомнѣннѣно съ принадлежностью къ нему, Редакція думаетъ, что подлинная борьба съ масонствомъ заключается прежде всего, въ усиленіи и углубленіи нашего церковнаго сознанія. Редакція съ особой готовностью помѣщаетъ статью о. Іоанна (Шаховского), намѣняющую вѣрную постановку вопроса о борьбѣ съ масонствомъ и указывающую юдише изъ путей къ дѣйствительной побѣдѣ надъ нимъ.

ДІАЛОГЪ ДВУХЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ.

1-ый Правосл. — Скажите, пожалуйста, вѣрите ли вы въ «Сіонскіе Протоколы».

2-ой Правосл. — То-есть какъ, «вѣрю ли я въ нихъ»? Я вѣрю въ св. Евангеліе;

двумъ господамъ не служу. Въ «Сіонскіе Протоколы», признаться, не вѣрю.

1 Правосл. — Вы отвѣчаете не по существу, я васъ спрашиваю, вѣрите ли вы въ

реальную опасность международного заговора еврейства противъ Христіанъ, а вы отвѣчаете, будто я васъ приглашаю поклониться Сіонскимъ Протоколамъ, какъ Евангелію.

2 Правосл. — Да, вы почти это дѣлаете.

1 Правосл. — Что съ вами, — гдѣ же я это дѣлаю.

2 Правосл. — Знаете, вы не сердитесь на меня, что я вамъ отвѣтилъ немного рѣзко, — мнѣ уже не въ первый разъ задаютъ такой вопросъ, и, право, каждый разъ приходится отвѣчать въ повышенномъ тонѣ: такъ обидно, такъ тяжело дѣлается на сердцѣ отъ нашего открывеннаго церковнаго воспріятія жизни. Гдѣ Церковь, гдѣ Ея особенность. Извольте открыть Евангеліе, — хотя бы, вотъ Послание къ Титу, главу вторую... смотрите, что пишетъ апостоль: «... Явилась благодать Божія, спасительная для всѣхъ человековъ, научающая насъ, чтобы мы, отвергнувши несчастіе и мірскія похоти, цѣломудренно, праведно и благочестиво жили въ нынѣшнемъ вѣкѣ, ожидая блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа, Который далъ Себя за насъ, чтобы избавить насъ отъ всякаго беззаконія и очистить Себѣ народъ особенный, ревностный къ добрымъ дѣламъ. Сіе говори, утѣщая и обличая со всякою сластью, чтобы никто не пренебрегалъ Тебя.» Какія драгоценнѣйшія слова, и какъ мы, Христіане, упорно, не желаемъ понимать ихъ, разнѣнивая на геройство міра сего, и сокрушаясь о всякія вѣтренныя мельницы, разставленныя сатаной по этому міру.

Мы не видимъ своей особенності. Не желая вести — по обѣту нашего крещенія — особенную, Христіанскую жизнь, мы не видимъ нужды, въ особенности для себя, Христіанской психологіи. Мы, одно изъ двухъ, или мы — выгнанные, Христомъ, изъ храма Церкви, люди, или же мы сами не пускаемъ въ нашъ Христіанскій храмъ ни Христа, ни апостоловъ, ни мучениковъ, ни преподобныхъ, — снисходительно оставляя имъ мѣсто только на небѣ да на иконахъ. Вѣроятно, мы и то и другое; сперва первое, потомъ второе, — или же, въ обратномъ порядкѣ.

1 Правосл. — Что вы сразу

такъ стали волноваться. Я задалъ вамъ самый обыкновенный вопросъ, а вы...

2 Правосл. — Простите, дорогой, когда дѣло касается Церкви, я не могу не волноваться. Я волнуюсь потому что, воочію, убѣждаюсь въ томъ, что мы, христіане, культивируемъ въ себѣ, и въ другихъ, ту теплоту, которая будетъ изблевана изъ Божіихъ Устъ. Вотъ вы мнѣ сейчасъ задали вопросъ... И, какъ будто бы ничего особеннаго тутъ нѣтъ; но, какъ взглянешь поглубже, да по святоотечественнѣе, то изъ вашего зауряднаго вопроса выглянетъ настоящее лицо духа зла.

1 Правосл. — Изъ моего вопроса? — Вы меня, кажется, отвергаете болѣе сурово, чѣмъ Сіонскіе Протоколы.

2 Правосл. — Конечно. Не васъ, а Вашу сейчасъ болѣзненно распространяющую психологію. Сіонскіе мудрецы (которые, несомнѣнно, глупцы, а не мудрецы, ибо готовятъ себѣ вѣчную погибель), они — за оградю. Вы же знаете, что слово «Церковь» значить: *Ограда*? А вы — въ оградѣ. За сѣрость нашихъ ризъ мы, Христіане, отвѣтимъ предъ Богомъ, строже, чѣмъ «судей и злины» за черноту своихъ.

1 Правосл. — Знаете, вы какъ то слишкомъ смѣло говорите. Вы не епископъ, не клирикъ... Кто вамъ далъ право такъ говорить.

2 Правосл. — А кто мнѣ далъ право такъ не говорить. Если я говорю неправду, покажите мнѣ, что я говорю неправду. Удивительно устроено положеніе Христіанина въ мірѣ: проявляя онъ какое угодно дерзновеніе и авойнѣ, въ политикѣ, въ донжуанствѣ, въ модахъ, — все ему зачтется во славу, а начни онъ проявлять хоть какую-нибудь волевою силу для благовѣстія Распятаго Христа, по Священному Писанію и Священному Преданію Св. Церкви, — какъ все словно ополчается противъ него: безразличное къ Богу и къ спасенію общество, считаетъ его соціально вреднымъ и психически-ненормальнымъ челоѣкомъ: близкіе, родные ему Христіане начинаютъ

опасаться за него и за себя: не сектантъ ли онъ. Церкви не знаютъ, не ощущаютъ Ея жизни... Вы Православный.

1 Правосл. — Православный.

2 Правосл. — Обязательно ли для Васъ Ученіе Церкви.

1 Правосл. — Ну да, обяза-
тельно.

2 Правосл. — А Ученіе Церкви очень ясное, по вопросу отношенія Христіанина къ силамъ мірового зла. Вспомните слова апостола Петра къ христіанамъ: «Но вы — родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди, взятые въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенство призваннаго васъ изъ тьмы въ чудный свой свѣтъ.*)

*А апостоль Павелъ говоритъ апостолу Тимофѣю: «..... Дать намъ Богъ Духа не боязни, но силы и любви и цѣломудрія.**)* Мы, дѣйствительно, Христіане, особенны. Въ насъ есть духъ силы, котораго нигдѣ, въ мірѣ, кромѣ какъ въ насъ нѣтъ, силы, конечно, не человѣческой, а благодатной. Въ насъ, во всѣхъ, крещенныхъ во Имя Отца и Сына и Святаго Духа, горитъ огонь Божій. Сила наша, и жизнь наша, только въ немъ, въ этомъ огнѣ Божіемъ. Не пушка, не сабля — оружіе наше, а слово Божіе, и чистота сердца, въ которой обитаетъ Духъ Святой — Царь всякой силы. Въ насъ не можетъ быть темной боязливости, разъ мы Христіане; въ особенности, если мы называемъ себя чистыми Христіанами, т. е. православными. Отчего я волнуюсь, когда затрагиваю все это: — я вижу, какъ многие мои знакомые Христіане каждое воскресенье бѣгаютъ у обѣдни, каждый годъ приобщаются Тѣла Самого Христа, и испытываютъ такой рабскій страхъ передъ массонами, и всепоглощающей силой «сіонскихъ мудрецовъ», что для меня дѣлается очевиднымъ: *они не върять во Христа.* Это ужасно то, что я говорю, но какъ сказать иначе — *Они не върять.* Если бы хоть немного вѣрили, выбрали бы всѣ эти протоколы въ корзину.

1 Правосл. — Послушайте, но вѣдь масоны дѣйствительно же мощная и антихристіанская организація.

2 Правосл. — Конечно. Конечно она — антихристіанская организація, — по мощная ли. Въ чемъ же мощь?

1 Правосл. — Во всемъ.

2 Правосл. — Скорѣе добавляйте еще

одно слово: во всемъ — *человѣческимъ.* Вѣдь согласитесь, что *масоны совершенно безблагодатная организація.* Она пустая внутри; она можетъ обнять и побѣдить только пустоту; другую пустую организацію, или пустое человѣческое, не отданное Богу сердце. Развѣ что-нибудь измѣнилось бы въ мірѣ, если бы масоновъ, какъ организаціи не было.

1 Правосл. — Очень многое, въ исторіи послѣдняго столѣтія измѣнилось бы.

2 Правосл. — Вотъ вы, Православный Христіанинъ, а психологія у васъ социалистическая вы религіозно переоцѣняете плотскую и душевную силу, по отношенію къ духовной. Ничего [не перемѣнится въ мірѣ если вдругъ умрутъ всѣ масоны до единого, а черезъ минуту всѣ сіонскіе мудрецы. Останемся мы всѣ со своими страстями, гордостью, сребролюбіемъ, блудомъ... Право не измѣнимся мы. Ту злобу, которую мы тратимъ сейчасъ на евреевъ, станемъ тратить на своихъ братьевъ-христіанъ. Мы бы могли измѣниться, если бы обратили свое духовное вниманіе внутрь себя, на свои грязныя дѣла языческой жизни и очистились бы отъ нихъ. Тогда бы мы измѣнились. И измѣнилось бы наше отношеніе къ пониманію зла. Преподобный Серафимъ, или святитель Златоустъ, или страстотерпецъ Георгій, совѣмъ вѣдь не такъ понимаютъ зло, какъ мы. Мы всѣ сейчасъ *лицеприятны ко злу;* намъ кажется, что масоны — это христіанское абсолютное зло, а добрый нашъ знакомый, Иванъ Петровичъ, видный членъ Н-ской монархической организаціи, всюду разыскивающей масоновъ и открыто попирающей всѣ заповѣди блаженства, онъ — мѣрило — всяческой духовной благонадежности. Ой, оглянитесь, Православные, не ищите врага въ таинственныхъ салонахъ и міровыхъ кабинетахъ, вашъ врагъ глаза вамъ отводитъ, — ищите духа злобы прежде всего въ сердцѣ своемъ, какъ заповѣдуетъ Христосъ въ Его Святая Церковь, а потомъ — среди друзей своихъ, по партіи, по вину, по картамъ.. не для осужденія друзей, а для выявленія зла.

1 Правосл. — Что же это выходитъ. Массоны имперіи разваливаютъ, по всему міру

*) 1 Петра, 2,9

**) II. Тѣмоф. I,7.

гоненія на Христіанство устраиваютъ, изъ душъ дѣтей Бога вытравливаютъ въ школахъ всѣхъ государствъ, а вы говорите: «Не ищите врага въ салонахъ».

2 Правосл. — Милый другъ, вѣдь все равно, вы не боретесь съ масонами, вы только ихъ ищите, да боитесь ихъ. Боязнь масоновъ — гибельна для вѣры нашего общественаго полухристіанства. Всѣ святые отцы велятъ бояться одного Бога, а мы одного только Бога не боимся. Всего боимся, темныхъ и тайныхъ силъ въ особенности, Бога — ничуть. Скажите, по совѣсти своей Христіанской, есть ли въ нашемъ обществѣ *Богобоязненность*... Вѣдь это же очевидная истина, что ея нѣтъ. И вотъ мы, масовобоязненные Христіане, за личное и общественное нечестіе свое лишены Христово ума и Христово зрѣнія, безъ которыхъ никою не поймемъ и не увидимъ Царства Божія. Что дѣлать. Продолжать косѣть. Лицемерить. Получать благодать крещенія и не пользоваться ея защитой отъ діавола. Говорить «Отче Нашъ» и не вѣровать, что Всесильный Господь есть нашъ Отецъ. Изъявлять болѣзненную подозрительность къ неизвѣстнымъ, незнакомымъ масонамъ и дружески совѣщаться и даже выпивать со своими пріятелями по партіи или по полку, ни живя ни словомъ не исповѣдующими *Божество Христа, о не желая знать, что.. всякій Духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста, о которомъ вы слышали, что онъ придетъ и теперь есть уже въ міръ.**) Вотъ оно гдѣ самое отвратительное лицемѣріе. Развѣ не голая дѣйствительность то, что я говорю. Христіанинъ не можетъ быть лицепріятель ко злу, воевать противъ одного зла и закрывать глаза на другое. Въ полной нелицепріятности ко злу — идявая нелицемѣрность Христовой вѣры. Единственный мечъ, который принесъ

Христосъ въ міръ мечей человѣческихъ — это мечъ отдѣленія истиннаго послѣдованія Христу отъ лживаго. Здѣсь не можетъ быть *никакого компромисса*, здѣсь немыслима никакая спекуляція. Если ты не вѣришь въ Божество Христа и не хочешь вѣрить, то ты вѣ ограда Святой Церкви, и твоя помощь Ей — будь ты самъ императоръ вселенной, только осквернитъ Ее. Церковь не національная надстройка, не историческое общество, во главѣ которой стоятъ люди съ длинными волосами, а святая воинствующая, въ Святомъ Духѣ, Церковь Христова — Тѣло Христа — единственная цѣлность земли, ковчегъ, съ единою Дверью, спасающей всѣхъ входящихъ въ него... Масоны. Не масоны страшны, а мы, христіане, страшны, — мы страшны для зла въ вашей святости, мы воинствуемъ страшны для себя въ своемъ паденіи.

Какъ чудно говорить объ этой истинѣ святые отцы, мученики, святители, преподобные: какъ презираютъ они земное могущество гонителей Церкви, какъ посмѣиваются усиліямъ парей воевать со Святымъ Духомъ. — Вся ихъ бдительность какъ и огненныхъ херувимовъ — у вратъ Церкви, чтобы не допустить войти въ Нею ничему нечистому. Мы же — не то, не то. Полнѣйшій индифферентизмъ къ подлинной духовной жизни, къ защитѣ чистоты ризъ церковныхъ и тягостящая боязнь вѣвшихъ враговъ. Вы говорите: «масоны борются съ Церковью». А мы не боремся, развѣ, съ Нею, ежедневно, ежечасно грѣша сердцемъ и каясь умомъ разъ въ годъ. Вотъ *это дѣйствительно борьба съ Церковью*; болѣе того: *Разрушеніе Церкви*. А масоны... вся ихъ сила въ нашемъ полухристіанствѣ, въ нашемъ кощунственномъ невѣрїи въ Силу Господа Иисуса Христа, Живого, Живущаго среди насъ, Бога. Господи, прости намъ наши грѣхи.

*) I Иоан. 4,3.

Югославія.

Иеромонахъ Іоаннъ.
(Шаховской).

Lucelle.

(продолженіе, см. № 10).

Уже темнѣло, когда мы съ М. А. возвращаясь съ прогулки, подходили къ лагерю. Неожиданно послышались мѣрные извонкіе удары небольшого колокола, казав-

шіея особенно чистыми и пѣвучими въ свѣжей тишинѣ вечеряющаго дня. Въ лагерѣ звонили ко всенощной... Служба шла быстро, но истова и благоговѣнно.

Иногда, вѣтеръ колебалъ пламя свѣчей, оно вспыхивало ярче; полумракъ уходилъ назадъ, къ невидимому полотнищу стѣны, и на мгновеніе выступали взволнованныя молодыя лица, потемнѣвшіе, точно ушедшіе глубоко внутрь строгіе глаза. Батюшка объявлялъ, что послѣ всеночной желающіе могутъ исповѣдываться. Многіе изъ мальчиковъ впервые въ своей жизни приступаютъ къ исповѣди, и ожиданіе этого важнаго и значительнаго момента сдѣлало ихъ такими сосредоточенными и задумчивыми.

Была уже глубокая ночь, когда мы отравились спать, а въ палаткѣ — церкви все еще горѣли огоньки, темнѣли молчаливыя фигурки дѣтей, ждавшихъ своей очереди исповѣдываться.

Въ воскресенье утро выдалось тихое, ясное. Маленькая церковь, залитая теплымъ золотомъ утренняго солнца, выглядыть особенно празднично, нарядно. Всею церковью прогнѣли «Достойно естъ»... «Отче нашъ»... Въмѣсто запричастнаго стиха, М. А., благоговѣйно и выразительно читаетъ молитву передъ Св. Причащеніемъ, и славянская рѣчь, оживотворенная любовью тѣща, звучитъ такъ же понятно, какъ и русская. Открылись царскія врата. Дѣти какъ одинъ, въ земномъ поклонѣ склонились передъ Св. Чашею..., встали и, повторяя за батюшкой, прочли: «Вѣрую Господи, и исповѣдую...» Затѣмъ чинно, блюдя строгій и тихій порядокъ, со сложеными крестообразно на груди руками, одинъ за другимъ подходили къ Св. Чашѣ. Послѣ обѣдни былъ крестный ходъ «на воду»... Едва крестный ходъ вышелъ изъ церкви, начался такой празднично-ликующій звонъ «во вся», что реди внутреннимъ взоромъ встали образы Родины. Казалось, мы не во Франціи, а въ глухомъ русскомъ селѣ, затеряншемся среди безкрайнихъ далей неба и полей. Староста несмотря такъ долго и такъ таинственно-озабоченно работалъ вчера около церкви — онъ съ большимъ искуствомъ и тонкимъ музыкальнымъ чутьемъ художественно-мастерски подобралъ «звонъ» и «подзвонки» воспользовавшись для этого, частью большими (до 10 кил.) колоколами, которые мѣстные крестьяне вѣшаютъ на шею коровамъ, — частью разной длины толстыми желѣзными полосами, и сумѣлъ создать иллюзію настоящаго, давно не слышаннаго, переливистаго звона «во вся».

Спустились къ ручью. Дѣти съ хоругвями, иконами встали вдоль берега, батюшка

взошелъ на небольшой мостикъ, специально для этого церковнаго торжества сооруженный дѣтьми... Начался водосвятный молебень. Церковное торжество привлекло вниманіе мѣстнаго населенія. Въ отдаленнѣйшій столпились группы празднично разодѣтыхъ «швейцарцевъ» какъ называли ихъ мальчики, съ серьезнымъ и молчаливымъ вниманіемъ, наблюдавшихъ за всѣмъ происходившимъ... «Спаси Господи люди Твоя» загнѣлъ батюшка, погружая крестъ въ воды ручья. — «И благослови достояніе Твое» увѣренно и дружно подхватили всѣ присутствующіе. Тотчасъ, послѣ троекратнаго погруженія креста, часть дѣтей перебралась на другой берегъ ручья и, лишь только кончилось водосвятіе, они бросились въ воду...

Праздничный день въ лагерѣ — довольно хлопотливый и безпокойный день. Стоустная народная молва далеко кругомъ разнесла вѣсть о лагерѣ русскихъ мальчиковъ, и по воскресеньямъ сюда изъ окрестныхъ селъ и деревень являются цѣлыя экскурсіи и взрослыхъ и дѣтей. Мальчики радушно встрѣчаютъ экскурсантовъ, водятъ по лагерю и даютъ подробныя разъясненія. Посѣтителю обнаруживаютъ живой интересъ ко всѣмъ деталямъ жизни мальчиковъ, обстоятельно и добровольно спрашиваютъ мальчиныхъ хозяевъ о томъ, что дѣлается въ Россіи, какъ они попали во Францію, и гости и хозяева разстаются всегда большими друзьями.

Передъ вечеромъ потокъ посѣтителей сократился; лагеръ снова зажилъ своей нормальной жизнью... Малыши затѣяли игру въ «волей-болль». Удары часто неудачны, мячъ падаетъ на землю, не перелетаетъ черезъ сѣтку, но дѣтей это мало беспокоитъ, — они всецѣло увлечены самимъ процессомъ игры. Они играютъ такъ дѣловито и непринужденно весело, что, глядя на нихъ, трудно не втянуться въ игру. Лишь свистокъ руководителя, созывающій обитателей лагеря на небольшую бесѣду, прекращаетъ игру. Разумявныя лица, глубокое дыханіе — еще напоминаютъ о только что окончившейся игрѣ, но дѣти уже серьезны: они внимательно слушаютъ образную, задушевную рѣчь В. В. Зѣньковскаго, рассказывающаго имъ о томъ, какъ и кѣмъ творилось, по кирпичику складывалось свѣтлое знаніе русской православной культуры, чего ждетъ будущая Россія отъ молодого поколѣнія... И какъ то само собою вышло, что бесѣда

о русской культурѣ кончилась прѣіемъ русскихъ пѣсенъ... Мальчики поютъ такъ стройно, такъ задушевно-грустно, что крестьянинъ, шедшій куда то по хозяйственнымъ надобностямъ, вдругъ остановился, задумался и забылъ, куда и зачѣмъ онъ шель.

Грустныя пѣсни неожиданно смѣнились безудержно веселыми, потомъ шутливыми, то и дѣло перерываемыми взрывами искренняго молодого смѣха.

Мы уже были далеко отъ Lucelle, горо-

пьясь попасть въ Ferette до отхода послѣдняго вечерняго поѣзда, а въ душѣ все еще звучалъ этотъ смѣхъ, вставали просвѣтленные лица мальчиковъ, и невольное чувство горечи рождалось въ душѣ, при мысли, что такъ ограничены возможности, такъ малы средства: при всемъ желаніи пока нѣтъ возможности устроить лагерь больше, чѣмъ на сорогъ мальчиковъ.

И. Лаговскій.

Парижъ.

K e l h a m .

Тѣ изъ православныхъ людей, кто знакомится съ жизнью Англиканской Церкви, знаютъ, какое большое значеніе въ церковной жизни англиканъ имѣетъ ихъ связь съ Православной Церковью, а потому не могутъ не сознать той отвѣтственности, которая лежитъ на насъ православныхъ за правильное пониманіе англійскаго христіанства и за вѣрное отношеніе къ нему.

Если мы значимъ что-либо для англиканъ, то только тогда дѣйствительно будемъ полезны имъ, когда ихъ нужда станетъ, и нашей какъ въ братьяхъ о Христѣ, когда мы будемъ знать ихъ жизнь, исторію и бытъ и переживать ихъ церковныя событія, какъ близкія намъ, и имѣющія вселенское значеніе. И дѣйствительно, событія, происходящія сейчасъ въ Англиканской Церкви не могутъ не интересовать насъ. Особенно близкимъ намъ должно быть такъ называемое англо-каатолическое движеніе, которое начало оформляться въ XIX столѣтіи подъ именемъ оксфордскаго движенія. Это движеніе можно назвать жаждой истинной церковности, почти покинувшей Англиканскую Церковь во времена реформации, жаждой церковности вселенской, Это Каатолическое движеніе находится въ состояніи постояннаго возрастанія, и все больше и больше оправдываетъ имя католическаго.

Ища католическаго духа, они уже дышатъ имъ — духомъ любви, смиренія и свободы.

Хочется подѣлиться впечатлѣніями, внесенными мною изъ моего кратковременнаго пребыванія въ Англїи и изъ соприкос-

новенія, какъ съ отдѣльными представителями англо-католическаго движенія, такъ и съ нѣкоторыми ихъ учрежденіями.

Яркимъ выразителемъ англо-католическаго духа, является высшая богословская школа Kelham.

О Kelham-ѣ мнѣ и хочется сказать нѣсколько словъ:

Эта богословская школа основана при мисіонерскомъ обществѣ въ 80-ыхъ годахъ прошлаго столѣтія отцомъ Гербертомъ Келли.

Миссія насчитываетъ сейчасъ до 20-ти мисіонеровъ въ Южной Африкѣ, въ Центральной Африкѣ и Корей. Составъ мисіонеровъ обыкновенно пополняется изъ числа оканчивающихъ и принимающихъ монашество студентовъ, хотя большинство оканчивающихъ студентовъ становится приходскими священниками въ Англїи. Всего студентовъ въ Kelham-ѣ сейчасъ 120. Нѣкоторые изъ нихъ еще до окончанія школы вступаютъ въ братство священной мисіи въ качествѣ послушниковъ (novice). Несмотря на то, что монашествующихъ т. е. братій самой мисіи не студентовъ и студентовъ, готовящихся въ монашество меньше, жизнь Kelham-а протекаетъ по монашескому уставу и заставляетъ каждого работать надъ своей духовной жизнью.

День въ Kelham-ѣ начинается въ 6 съ половиной часовъ; черезъ 13 минутъ всѣ должны быть въ Церкви, гдѣ служится сначала утра — Matin, продолжающаяся около четверти часа, а въ 7,20 Литургія. Братство мисіи причащается ежедневно, а студенты раза два-три въ недѣлю; въ

8 часовъ завтракъ, послѣ котораго начинаются работы по уборкѣ дома: въ нихъ принимаютъ участіе всѣ члены дома. Въ это время Kelham напоминаетъ муравейникъ: каждый знаетъ свое послушаніе и исполняетъ его молча, такъ какъ въ это время еще длится полное молчаніе, начавшееся съ вечера предыдущаго дня. Оно оканчивается въ 9 съ половиной часовъ утра. Передъ тѣмъ, какъ нарушить молчаніе, всѣ идутъ въ церковь для молитвы, размышленія или чтенія Слова Божія.

Послѣ этого тѣ, у кого есть лекціи идутъ на нихъ, у кого ихъ нѣтъ, идутъ къ себѣ въ комнату и занимаются тамъ.

Въ Kelham-ѣ каждый студентъ не слушаетъ больше двухъ лекцій въ день, все свободное время онъ проводитъ въ самостоятельной работѣ надъ книгами. Въ 12.30 оканчиваются утреннія занятія и всѣ снова собираются въ церковь для молитвы. Происходитъ служба, называемая sext — соответствующая нашему «шестому часу». Большая часть этой службы состоитъ изъ чтенія 118 псалма. Въ 12.50 обѣдъ, во время котораго нельзя разговаривать, но во время котораго каждый можетъ читать свою книгу. —

Послѣ обѣда время работу въ саду, или въ типографіи, или спорта — смотря по назначенію. Отъ этого послушанія не свободенъ никто изъ студентовъ и изъ священниковъ профессоровъ. Работы и занятія спортомъ прерываются звономъ къ чаю, послѣ котораго всѣ собираются на короткую службу въ церковь. Эта служба соответствуетъ нашему девятому часу и пазывается None. Снова возобновляются занятія и продолжаются вплоть до ужина, который бываетъ въ 6 съ половиной часовъ. Послѣ ужина студенты идутъ гулять въ Паркъ или въ поля, принадлежащія Kelham-у. Потомъ вечерня — evensong, и черезъ два часа послѣдняя служба — complin, соответствующая нашему повечерію. Послѣ этой службы наступаетъ молчаніе до слѣдующаго утра.

Духъ Kelham'а замѣчательнѣе сочетаніемъ свободы и послушанія, дѣтской веселости и дѣловитости и сознаниемъ отвѣтственности за исполняемую работу и вообще за свое пребываніе въ школѣ. Но особенно привлекательно то братское отношеніе, которое чувствуется между членами всего дома, которое передается и на людей, приходящихъ со внѣ. Это братское отношеніе между студентами и это сознательное отношеніе къ своему пребыванію

въ обители есть плодъ многихъ трудовъ и молитвъ. Дисциплина построена на основѣ духовничества. Провинившись, студентъ идетъ къ своему духовному отцу и проситъ наложить на него епитемію. Духовникъ бесѣдуетъ со своимъ духовнымъ сыномъ, дѣлаетъ ему наставленія и они молятся вмѣстѣ. Передъ большими праздниками въ Kelham-ѣ бываетъ говніе для всѣхъ, такъ называемый retreat. Три дня всѣ хранятъ полное молчаніе, которое прерывается только богослуженіемъ и духовными наставленіями священника, руководящаго этимъ говніемъ. Желающіе приходятъ къ нему для духовной бесѣды или для исповѣди.

Зайдя въ одну изъ домовыхъ церквей вечеромъ послѣ повечерія, въ дни говнія, всегда можно застать нѣсколько человѣкъ, стоящихъ на колѣняхъ и долго молящихся. Одни встаютъ и уходятъ, приходятъ другіе. Ощущается духъ мира и духовнаго дѣланія интенсивнаго, но чуждаго напряженности или экзальтированности, духъ, какой то очень близкій православію.

На подоконникѣ Богородичной домовой церкви стоитъ икона Казанской Божіей Матери въ золотой ризѣ. Не знаю, кто ее принесъ туда, я такъ и забылъ спросить. Быть можетъ потому забылъ, что присутствіе Царицы Небесной въ своей иконѣ въ этой обители казалось мнѣ такимъ естественнымъ и не противорѣчащимъ общему духу Kelham'a.

«Молитесь крѣпко о нашей Церкви, говоритъ мнѣ на прощаніе престарѣлый и мудрый отецъ Келли, а я буду молиться о вашей. Господь не творитъ своихъ дѣлъ въ теченіе недѣли и мы не видимъ, какими путями Онъ ведетъ насъ, но когда проходитъ время, мы начинаемъ понимать, какъ насъ ведетъ Господь».

Пусть эти слова послужатъ намъ всѣмъ напоминаемъ о постоянной молитвѣ за нашихъ братьевъ англиканъ.

Мы не должны терять надежды, что если не въ теченіи, нашей жизни то все же наступитъ день, когда мы будемъ объединены не только въ нашемъ стремленіи другъ къ другу, но будемъ объединены и вокругъ общей святой трапезы, и за этотъ, можетъ быть и далекій день мы отвѣтственны сей часъ.

Сергіевское Подворье, Парижъ.

Студентъ Богословскаго Института

Д. Клепининъ.

Во дни V годового съѣзда Р. С. Х. Д.

(Общія впечатлѣнія).

(Окончаніе).

РОСТЪ ЦЕРКОВНАГО СОЗНАНІЯ.

о. С. Булгаковъ.

Несмотря на многоразличныя трудности, стоящія сейчасъ передъ церковнымъ народомъ, общія мысли о положеніи вещей въ отношеніи церковнаго сознанія должны быть утѣшительными. И хочется повторить слова пророка Ісаіи: «Утѣшайте, утѣшайте народъ мой». Это не значитъ, конечно, что можно устранить испытанія Іова, вставшія на нашемъ пути, или разсѣять испуганность, которая овладѣла многими. Но намъ надо понять смыслъ испытаній и найти возможность служить этому смыслу. Если же мы будемъ стремиться понять сокровенный смыслъ всего происходящаго, то утѣшительность его станетъ для насъ несомнѣнной. Пусть многое мы переживаемъ съ болью, — всегда болитъ дерево жизни, и особенно во время критическихъ моментовъ своего роста.

Духовное существо наше многообразно и многопокровно. Каждый изъ насъ чувствуетъ эти покровы, — національную стихію, государственную, культурно-историческую. И вотъ нынѣ эти покровы надорваны. Мы переживаемъ трудный кризисъ, результатомъ котораго можетъ быть смерть, а можетъ быть обрѣтеніе новаго историческаго пути. И наше естественное человѣческое сознаніе страдаетъ этого кризиса, страдаетъ отвѣтственности. Нельзя опредѣлять этотъ страхъ лишь какъ стремленіе огородиться отъ трудныхъ вопросовъ жизни и добиться нѣкотораго духовнаго комфорта. Скорѣе въ немъ сказывается естественное влеченіе къ дѣтству, которое дорого для всѣхъ насъ. Оно дано намъ Богомъ. — святое дѣтство. Только въ

немъ есть непосредственная обращенность къ Богу. И поэтому сказано: «Если не сдѣлаетесь какъ дѣти, не войдете въ Царствіе Небесное». Но очень часто эта непосредственная дѣтскость подмѣняется привязанностью къ дѣтскому возрасту. Привлекаетъ его безотвѣтственность и беззаботность. И стремясь, не въ мѣру своего возраста, оставаться въ этомъ состояніи, человѣкъ впадаетъ въ то, что психологами называется инфантилизмъ. Отъ этого со-

стоянія предохраняетъ насъ апостоль Павелъ, говоря: «Не будьте дѣтиумомъ, — на злое будьте младенцы».

При выходѣ изъ дѣтскаго возраста чело-вѣку надо подъять на себя сладостное иго свободы и отвѣтственности, — величайшій даръ Бога творенію. Даръ свободнаго выбора между добромъ и зломъ былъ данъ Богомъ и ангеламъ и чело-вѣку. На основѣ свободы было совершено Адамомъ первое грѣхопаденіе. Свобода, — одинъ изъ красивѣйшихъ камней отношенія нашего къ Богу.

И нынѣ наши историческія судьбы ищутъ своего опредѣленія черезъ нашъ даръ свободы. Въ этомъ общій и благой смыслъ всего процесса.

Великое Россійское Государство въ союзѣ съ Церковью было нашей исторической дѣтской. Съ этимъ мы срослись. И все это рушилось въ одну ночь и продолжаетъ разрушаться повторными ударами.

Прервалась цѣлая историческая эпоха. Константиновская эпоха Православной Церкви. Нарастаютъ новыя отношенія между Церковью и государствомъ. Ранѣе союзъ Церкви съ государствомъ давалъ Церкви въ руки государственный мечъ. Нынѣ мы должны по прежнему хотѣть, чтобы государство христианизровалось. И утвержденіе аполитизма Церкви не есть отказъ ея отъ вліянія на дѣла государства, а только отказъ отъ прежнихъ методовъ вліянія.

Утверждая, что Константиновская эпоха окончилась, мы не станемъ ее осуждать. Надо глубоко чтить ее, какъ законную, хотя и временную: она окончилась, а Церковь будетъ жить и послѣ, и будетъ вліять и освящать, но иными методами.

И недаромъ Церковь именуется Константино-равноапостольнымъ Царемъ. Заслуга его заключалась въ томъ, что онъ принесъ и положилъ государство у ногъ Церкви. Это было тогда для Церкви единственно спасительнымъ.

Можетъ быть Россія еще увидитъ частичное возстановленіе старыхъ формъ, но вопросъ въ томъ, надо ли намъ, какъ церковнымъ людямъ, стремиться къ возстановленію этихъ формъ, или же намъ надлежитъ идти путемъ духовной борьбы съ

непріемлемыми для насъ началами Государства-звѣря.

Задача христіанскаго государства рѣшительно стоитъ передъ нами. На Московскомъ соборѣ въ отдѣлѣ о взаимоотношеніи Церкви и Государства было признано, что Церковь призвана вліять на жизнь государства. Такимъ образомъ, постепенно проищаясь духомъ Церкви, государство становится Церковью. Эмпирически эта задача, конечно, не выполнима, потому, что въ исторіи мы всегда наблюдаемъ борьбу Христа и антихриста. Но для насъ неизбежны внутреннія усилія къ осуществленію такой задачи.

На нашихъ глазахъ одновременно съ катастрофой русской государственности произошла и катастрофа Россіи. Идеалы русскаго народа помутнѣли. Допустимъ, что это только временная болѣзнь. Но результатомъ ея является потрясеніе и въ нашемъ чувствѣ святой Руси.

Православіе зоветь насъ къ созиданію св. Руси, хотя и ни въ коемъ случаѣ не утверждаетъ ея, какъ догмату.

Раньше Москва и Россія казались намъ средоточіемъ и вершиной христіанской жизни. Потомъ, когда разразилась катастрофа, Святая Русь перестала для насъ быть такимъ сладостнымъ фактомъ, какъ напримѣръ, Сергіевское Лавра или Оптина Пустынь, а чѣмъ-то нереальнымъ, потонувшимъ градомъ Китаемъ.

Но мы знаемъ, что любовь даетъ ясно-вѣдѣніе и волю. Мы переходимъ отъ видимыхъ фактовъ и данностей къ творящей и движущей ихъ силѣ.

Святая Русь не виѣ насъ, но мы сами — святая Русь, поскольку мы ее въ себѣ утверждаемъ. Это утвержденіе не должно казаться горделивымъ. Оно подобно тому, какъ мы себя утверждаемъ пребывающими въ Церкви и самою Церковью. Энтузіазмъ о святой Руси есть святая святыхъ нашего національнаго самосознанія. Это не энтузіазмъ натурального патриотизма, а конкретная связь съ душой Русскаго народа. Такой мы ее знаемъ и такой мы ее утверждаемъ болѣе рѣшительно, чѣмъ когда либо, вопреки виѣшней катастрофы.

Но насъ настаиваетъ и катастрофа церковно-іерархическая. Въ предшествующій періодъ въ церковномъ сознаніи царь былъ, въ извѣстномъ смыслѣ, канонической главой Церкви. Это было не злоупотребленіемъ, а одной изъ особенностей Константиновскаго періода. Царь стоялъ во главѣ административнаго строя Церкви, былъ ея

«виѣшній епископъ» — особый священный санъ. Несмотря на длительность Константиновскаго періода необходимо признать, что этотъ царскій санъ не былъ неустрашимымъ изъ Церкви, бывъ лишь историческимъ средствомъ. Теперь Церковь лишилась опоры царской руки и государственнаго меча, и въ ней стало ясно то, что не имѣетъ природы вѣчнаго. Обнаружилось это теперь, а существовало уже давно. Давно родилось живоцерковство: Духовная школа давала не только Филаретовъ, но и Чернышевскихъ. И не то бѣда, что многіе, кончавшіе семинаріи, отходили отъ Церкви, а бѣда, что многіе, склонные уйти, — оставались. Это выявилось въ разрушительныхъ настроеніяхъ части клира, сначала низшаго, а затѣмъ и высшаго съ 1917 года. Это же и привело и къ живой церкви. И церковный расколъ былъ бы еще жестче и трагичнѣе, если бы намъ не была явлена величайшая милость Божія, — если бы у насъ не было собора, избравшаго Патріарха. Вѣдь даже при этомъ условіи церковная жизнь протекаетъ трудно.

Самый тяжелый крестъ русскихъ іерарховъ, теперь есть нравственная пытка отвѣтственности, — какъ надо поступить во благо Церкви. Можно спорить о томъ, какъ дѣйствуетъ митрополитъ Сергій, но трудно сомнѣваться, что онъ страждетъ отъ бремени отвѣтственности больше, чѣмъ солдатецкіе узники. Извѣстно, что и священномученикъ митрополитъ Веніаминъ сначала проявлялъ колебанія и сомнѣвался относительно направленія своего церковнаго пути: стремиться ли ему возможно ограждать церковный народъ отъ гоненій или пойти этимъ гоненіямъ навстрѣчу.

Каковъ смыслъ переживаемой церковной катастрофы?

Въ церковную распрю втянуты все. Повиновеніе церковной власти стало вопросомъ совѣсти каждаго. На нашихъ плечахъ лежитъ самая большая тяжесть, испытаніе христіанской свободы, — высшаго дара Божественной любви.

Человѣку свойственно стремиться освободить себя отъ отвѣтственности. Въ этомъ заключается психологическій корень папизма. Но и наше стремленіе къ виѣшнему авторитету дѣлаетъ изъ насъ часто папистовъ безъ папы. Хотя и въ папизмъ остается свобода изначальнаго рѣшенія въ самомъ моментѣ пріятія папы. Надо остерегаться этого своеобразнаго внутренняго папизма въ Православіи.

Многое въ судьбѣ Православія опредѣ-

ляется тѣмъ, что оно не имѣетъ вѣншаго авторитета, въ отношеніи къ которому возможно прямое подчиненіе или возстаніе. Этимъ объясняется, что у насъ не могло быть реформациі. Иеретическій аризмъ не можетъ быть въ Православіи такъ разрушителенъ, какъ въ Католичествѣ.

Средневѣковый папизмъ заслонилъ путь къ небу, и протестантизмъ искалъ помимо папы личной встрѣчи съ Христомъ.

Въ Православіи личная непосредственная обращенность каждаго члена Церкви ко Христу не встрѣчаетъ препятствія вѣншаго авторитета.

Наше время характеризуется наличиемъ иеретическихъ, догматическихъ искушеній и соблазновъ. Однако въ наличіи догматическаго броженія современности есть утѣшеніе потому, что «подобаетъ ересямъ быти, да явятся искуснѣйшіе». Сокровища истинной вѣры не подушка для нашего дѣтсваго разума, ихъ надо усвоить, пріобрѣтать и черезъ нашъ личный опытъ. Вѣра во Христа не математическая аксіома, а жизненно искомая дѣйствительность. И догматы—не мертвый капиталъ, а непрестанно раскрывающаяся вѣчная духовная сила, которая приближается къ нашему сознанию то той, то иной стороной. Исторія догматовъ, — не церковное благополучіе и порядокъ, а наличие многихъ ересей и догматическихъ столкновеній и болѣе всего это приходится сказать объ эпохѣ Вселенскихъ Соборовъ. Въ брненіяхъ испытывается вѣра.

Начало новѣйшаго періода догматическаго броженія можно пріурочить къ 911—912 годамъ, т. е. къ времени, когда на Афонѣ началась борьба за ученіе объ имени Божіемъ. Это броженіе не представляеть изъ себя ничего опаснаго — оно не выходитъ за предѣлы христіанской догматики. Главное же условіе, избавляющее отъ легкаго соблазна, — это незлобіе и миръ въ сердцѣхъ.

Теперь мы брошены въ миръ инославия и духовно срослись съ нашими инославными друзьями. Несомнѣнно, что наша встрѣча съ англиканствомъ и со всѣми инославными исповѣданіями на Лозанской конференціи ставятъ передъ нами задачи не только апологетическаго характера. Создается новое, какъ бы при-церковное съ нами общеніе.

Какъ примирить его съ тѣмъ, что церковные каноны не разрѣшаютъ намъ молит-

веннаго и личнаго общенія съ инославными?

Думается, что наше отношеніе къ инославнымъ должно опредѣлиться въ зависимости отъ ихъ активности въ отношеніи къ Церкви. Если по существу они стремятся къ единству во Христѣ, то въ такомъ случаѣ, запрещеніе каноновъ къ нимъ не относится. Опытъ встрѣчи съ инославными даетъ подлинное ощущеніе единенія во Христѣ и вѣнсія Духа Святого. Изъ этого не слѣдуетъ, конечно, что мы должны быть интерконфессиональны. Но широта любви, заключенная въ Православіи, даетъ мѣсто совместной любви ко Христу и съ инославными.

Итакъ, можно сказать, что и наше трудное время заключаетъ въ себѣ много утѣшительнаго. Утѣшеніе его въ томъ, что все происходящее имѣетъ богатный смыслъ и таитъ въ себѣ новыя творческія задачи. Каждая трудность всегда содержитъ въ себѣ свою особую задачу, которую намъ ставить Богъ. Надо ориентироваться съ присутствіемъ духа и съ разсудительностью. Надо отдавать себѣ ясный отчетъ въ томъ, что мы вступаемъ въ новую полосу церковно-историческаго сознанія, и во многомъ приходимся иначе ориентироваться, чѣмъ десять лѣтъ тому назадъ, и только такъ мы можемъ найти себя. Надо понять, что всѣ разнообразныя историческія событія, все же только оболочка, душа, — а не духъ. И все происходящее происходитъ съ нами, а не въ насъ. То что, съ нами, — мѣняется, что въ насъ—неизмѣнно. Православіе являетъ всегда различныя облики святости. И Іоаннъ Златоустъ, и Исаакъ Сиринъ, и Тихонъ Задонскій, и Алексій Митрополитъ являются свѣтильниками той же Православной Церкви. И если мы поймемъ, что различныя духовныя облики равнозаконны въ Православіи, то въ этомъ сознаніи найдемъ исходъ изъ распыленія и индивидуализма, потому что при всемъ разнообразіи духовныхъ путей, всѣ они не выводятъ изъ общаго русла Православія, всѣ остаются въ предѣлахъ Церкви.

И учитывая то, что наша эпоха стоитъ подъ знакомъ особенной личной отвѣтственности и свободы, мы должны сознать, что эта свобода опирается на соборность, на единеніе въ любви и смиреніи. Смиреніе всегда есть несокрушимая скала. Оно даетъ намъ видѣть себя въ своемъ грѣхѣ и въ немощи.

И все происходящее, давая намъ сознаніе необходимости свободы и отвѣтственности,

рождает также же необходимость соборной любви. Даже в нашем малом собраніи есть это ощущеніе соборности. Оно скрѣпляется молитвой. Также соборной любовью строится Церковь. Такъ должна строиться Россія. Должно быть сознаніе, что для этого строенія Христосъ насъ собираетъ, Онъ ведетъ насъ къ святой Руси.

Соборность не есть конституціонная форма жизни Церкви. Она, — постоянно осуществляемая сила подвига и любви во Христѣ. И, такимъ образомъ, всякое соборованіе является побѣдой надъ целоубовью.

РОССІЯ СЕГОДНЯШНЯГО ДНЯ.

И. Лаговскій.

Въ послѣднее время всякое соприкосновеніе съ духовнымъ обликомъ Россіи вызываетъ странную радость предчувствій. Россія находится въ состояніи какой-то огненной взвихренности, напряженно ищетъ новыхъ путей, нѣтъ успокоенности, все пересматривается и оцѣнивается заново.

Во всѣхъ слояхъ населенія чувствуется таюя духовный сдвигъ, вездѣ плещется взбаламученное море. Но особенно сильнѣ сейчасъ переломъ въ крестьянствѣ, которое тѣсно связываетъ поиски религіозной правды съ поисками правды социальной. Въ крестьянствѣ очень сильны настроенія, которыя можно было бы сформулировать такъ: «Если ты докажешь, что Богъ есть, — мы готовы умереть за вѣру. Если же безбожники говорить правду, то мы пойдемъ за ними до конца».

Этотъ вопросъ символическій, стоящій передъ всей Россіей, и отъ отвѣта на него вообще зависитъ дальнѣйшій путь Россіи.

Съ другой стороны, въ области антирелигіозной пропаганды, ведущейся властью, намѣчаются также новые пути. Рѣчь идетъ уже объ оформленіи безбожнаго сознанія. Совѣтская власть утверждаетъ безбожіе, какъ официальную религію. И эта новая совѣтская вѣра приводитъ къ бытовому исповѣданію безбожія.

Надо сказать, что церковный народъ, въ большей степени, парализуетъ антирелигіозную работу власти. На антирелигіозныхъ собраніяхъ появляются апологеты и вачетчики, довольно хорошо вооруженные для борьбы съ представителями официальной религіи. Облегчается ихъ положеніе тѣмъ, что въ очень многихъ вопросахъ безбожіе не имѣетъ единой

точки зрѣнія. Такъ, по вопросу о личности Христа существуетъ пять направлений.

Но помимо чисто теоретическихъ построеній безбожниковъ, существуетъ общій идеологическій обликъ правящего слоя Россіи. Такое утвержденіе, напримѣръ, что для пролетаріата не существуетъ самодовлѣющей цѣнности человѣческой личности, или что организованное убійство классового врага этично, — рождаетъ великую силу ненависти, которой заражена сейчасъ большая часть русской молодежи.

Это темное пламя должно найти выходъ въ благодатности — иначе не будетъ Россіи.

Передъ нами, въ этомъ отношеніи, во весь ростъ стоитъ задача борьбы за душу Россіи.

СООБЩЕНІЕ НИКИТИНА О БАЛКАНСКОМЪ ПОЛОЖЕНІИ.

Въ прошломъ году состоялась конференція, объединившая румынскую, сербскую, болгарскую, греческую и русскую молодежь. То, что въ плоскости политической могло представлять совершенно неусуществимымъ, благодаря многолѣтнему антагонизму различныхъ балканскихъ странъ, было преодолено въ плоскости религіозной, въ осознаніи своей принадлежности единой Православной Церкви. И тутъ, не смущаясь, надо признать объединительную роль русской части этой балканской конференціи. Духовная жизнь балканскихъ странъ переживаетъ сейчасъ большой кризисъ. Въ ней смутно чувствуется подхвѣтъ къ сознанію крушенія гуманистическихъ формъ жизненнаго творчества. И на ряду съ довольно сильнымъ влияніемъ русской религіозно-философской мысли наличествуетъ также влияніе западныхъ материалистическихъ идей.

Въ свое время, въ періодъ вѣдншей и политической мощи, Россійская государственность помогла балканскимъ народамъ въ дѣлѣ освобожденія ихъ отъ политической и національной зависимости. Сейчасъ русскій народъ не обладаетъ вѣдншей мощью. Но, сравнивая культурныя его достиженія и глубину его философской мысли съ тѣмъ, что есть на Балканахъ, мы невольно останавливаемся передъ неизбежностью задачи помочь балканской интеллигенціи въ ея духовномъ самоопредѣленіи. Для этого почва у насъ есть.

Покоясь на принципѣ православной культуры мы можемъ найти общій языкъ и оказать на Балканы въ духовномъ отношеніи такое же вліяніе, какъ въ свое время оказывали вліяніе на вѣбшее бытіе ихъ.

БЪЛГРАДСКІЙ ВОПРОСЪ.

В. В. Зѣньковскій доводитъ до свѣдѣнія съѣзда всю исторію выхода группы членовъ Бѣлградскаго Братства имени св. Серафима изъ Движенія. Онъ утверждаетъ, что въ этомъ дѣлѣ несомнѣнно были ошибки съ обѣихъ сторонъ. Всѣ послѣдніе годы у Бѣлградцевъ было настороженное отношеніе къ Движенію изъ-за отсутствія въ его названіи слова «православное», и изъ-за связи съ инославными организаціями. Они всегда настаивали на оформленіи нашей связи съ іерархами. Но въ этомъ отношеніи надо отмѣтить, что церковныя событія послѣдняго времени подтвердили правильность позиціи Движенія, какъ чисто мірянской организаціи.

Намъ ясно, что церковная смута не должна распространяться на Движеніе. Движеніе въ цѣломъ не можетъ имѣть сужденія по этому вопросу, а отдѣльные кружки обладаютъ полной свободой выбора своихъ духовныхъ руководителей.

Между тѣмъ январскій актъ Церковнаго Собора имѣлъ для бѣлградцевъ рѣшающее значеніе для созданія трещины между нами. Особенно возмущила бѣлградцевъ статья Н. А. Бердяева о церковной смутѣ, и они ультимативно потребовали отъ насъ удаленіе его изъ Движенія. Между тѣмъ, въ Бервиллѣ Бердяевъ былъ выбранъ только въ совѣщательный органъ Движенія, онъ не вождь его, и Движеніе не отвѣтственно за его личныя выступленія. Кромѣ того, ни секретаріатъ, ни бюро не могли имѣть сужденія по этому вопросу, такъ какъ Бердяевъ былъ избранъ Съездомъ.

Уже при побѣдѣ П. А. Лаговскаго въ Бѣлградѣ, братство заявило ему о выходѣ изъ состава Движенія. Тѣмъ не менѣе секретаріатъ пригласилъ братство на съѣздъ.

Тогда бѣлградцы запросили Синодъ, возможно ли имъ молитвенное общеніе съ нами, и получили указаніе, что такое общеніе не возможно.

Конечно, мы должны были бы послѣ этого все же спросить ихъ, считаютъ ли они возможнымъ молиться съ нами. Но самъ фактъ запроса закрылъ возможность ду-

ховнаго общенія съ ними. И мы имъ написали письмо, отклоняющее ихъ участіе въ работахъ съѣзда, потому, что для насъ въ съѣздахъ молитва имѣетъ центральное значеніе, и невозможность совмѣстной молитвы уничтожаетъ возможность совмѣстной работы. Неприглашеніе на общій съѣздъ отнюдь не означало «исключенія» бѣлградской группы изъ состава Движенія. Печально отмѣтить, что со стороны бѣлградцевъ обнаружилось стремленіе на съѣздъ только для того, чтобы подорвать его работу и внести смуту въ наше Движеніе.

Въ послѣдующихъ преніяхъ говорилось, что Движеніе несетъ отвѣтственность больше за нихъ молиться.

Вопросъ о статьѣ Н. А. Бердяева такъ же подвергся всестороннему обсужденію съѣзда. Нѣкоторые члены съѣзда предлагали вынести неодобреніе способу изложения въ статьѣ, при чемъ сдѣлать это въ общемъ видѣ, не указывая лицъ. Говорилось, что рѣзкость статьи Бердяева отличаетъ ее отъ всего, что исходитъ отъ митрополита владыки Евлогія. Отмѣчалась разница духовныхъ типовъ поколѣній: въ то время, какъ младшее поколѣніе полно благоговѣнія къ іерархамъ, старшее страдаетъ извѣстнымъ критицизмомъ. Съ другой стороны, старшее поколѣніе гораздо ревнивѣе къ истинѣ, и не страдаетъ извѣстной теплотой и половинчатостью младшаго поколѣнія. Отмѣчалось, что какъ бы ни была рѣзка статья Бердяева, она не грѣшитъ ложью и клеветой.

Переходя къ вопросу о томъ, выносить ли Съезду какую-либо резолюцію о статьѣ Бердяева, многіе указывали, что всякое сужденіе о съѣздѣ таитъ въ себѣ опасность установленія какой-то новой цензуры и ограниченія свободы религиозно-философскаго творчества. Протестовать противъ статьи могутъ отдѣльныя лица, съ ней не согласныя, но не Съездъ въ цѣломъ.

Закончился Съездъ торжественной Литургіей въ воскресенье 18-го сентября, заключительное собраніе, радостное и бодрое, выявило то духовное единеніе и желаніе служенія общему дѣлу, которое выкалосъ за эти дни молитвы и трудозъ.

Вечеромъ того же дня всѣ делегаты покинули Клермонъ, ставшій теперь таимъ роднымъ членамъ Р. С. Х. Движенія.

Парижъ.

Е. Скобцова.

Годовой финансовый отчетъ

Р. С. Х. Движенія За Рубежомъ съ 1-го Октября 1926 г. по 30 Сентября 1927 г.

Основной приходъ Движенія слагается съ одной стороны изъ средствъ, ассигнуемыхъ въ распоряженіе Движенія, въ видѣ временной помощи, Всемирной Студенческой Христіанской Федерацией (фр. 42, 557,—), съ другой — изъ средствъ, собираемыхъ самимъ Движеніемъ, прежде всего, путемъ финансовой кампаніи (29,653.70) затѣмъ — издательской дѣятельности (16.243.35) и наконецъ — путемъ самооблюженія (членскихъ взносов). (3.320).

Всем. Студ. Христ. Федерация, учитывающая, что Р. С. Х. Движеніе, какъ сравнительно недавно возникшее, находится въ томъ періодѣ существованія, когда, при недостаточности матеріальныхъ ресурсовъ, непосредственная работа поглощаетъ все средства, — ставитъ своей задачей помочь Движенію путемъ предоставленія ему средствъ на содержаніе центрального организационно-административнаго аппарата. Суммы, предоставляемая Всем. Студ. Христ. Федерацией въ распоряженіе Движенія имѣютъ определенное, строго оговоренное назначеніе, и расходуются на организационно-административную работу, какъ высшаго законодательнаго органа, и содержаніе канцеляріи Движенія.

Годичный Съездъ является могучимъ организационнымъ и стимулирующимъ средствомъ въ дѣлѣ глубокаго и прочнаго собранія русской молодежи. Движеніе въ трудныхъ условіяхъ эмигрантскаго существованія сумѣло не только сохранить свое единство, и свою жизнеспособность, но и воспитать сознательную готовность подчинить все личное и переходящее общему и вѣчному, умѣние забывать все расхожденія и несогласія во имя и ради служенія Православной Церкви и Родины. Въ созданіи этой живой и творческой воли хранить единеніе до конца, годичные съезды являются однимъ изъ существенныхъ моментовъ. Главныя издержки на организационно-съездную работу, какъ видно изъ прилагаемаго подробнаго отчета, связаны съ оплатой проѣзда делегатовъ изъ отдаленныхъ пунктовъ русскаго разсѣянія.

За пять лѣтъ своего существованія Движеніе стало довольно сложнымъ и большимъ организмомъ, связаннымъ многочис-

ленными, и личными и письменными связями не только съ русскимъ обществомъ, но и съ цѣлымъ рядомъ иностранныхъ студенческихъ христіанскихъ Движеній въ Европѣ и въ Америкѣ.

Каждый изъ двухъ центральныхъ секретарей Движенія, ведущихъ общую работу, каждый мѣсяць отвѣчаетъ болѣе, чѣмъ 150—200 дѣловыхъ и идеологическихъ писемъ. Кромѣ того, центральный секретаріатъ считаетъ своимъ долгомъ держать все мѣстные объединенія и кружки въ курсѣ всей ведущейся Движеніемъ работы. Несмотря на постоянное расширеніе и осложненіе работы, несмотря на возрастающее количество письменныхъ сношеній, канцелярія Движенія состояла и состоит изъ одного лица.

Расходы, связанные съ организационно-административнымъ моментомъ въ жизни Движенія, какъ уже было отмѣчено, всецѣло покрываются изъ средствъ, предоставляемыхъ для этой цѣли Всем. Студ. Христ. Федерацией.

Что касается средствъ, собираемыхъ самимъ Движеніемъ, то они цѣлкомъ идутъ на покрытие расходовъ, связанныхъ съ непосредственной работой въ общедвиженскомъ масштабѣ — издательство, религиозно-педагогическая работа, поѣздки лекторовъ и т. д. Въ минувшій отчетный годъ Движеніе сдѣлало первый опытъ изданія своего органа: — «Вѣстникъ Р. С. Х. Движенія» — въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ раньше, въ надеждѣ, что Вѣстникъ найдетъ читателей и вне круга членовъ Движенія. Надежда въ значительной мѣрѣ оправдалась. Хотя подписная плата, составляющая уже довольно значительную сумму (16.243.85 фр.) еще далеко не покрываетъ всѣхъ самыхъ необходимыхъ издержекъ по издательству (31.317.10 фр.) однако она постепенно и послѣдовательно растетъ. При всей скромности нашего изданія, при его многочисленныхъ недостаткахъ, оно, насколько позволяетъ судить многочисленные отзывы, отвѣчаетъ назрѣвшей потребности не только Движенія, но и всей русской эмиграціи, и постепенно завоевываетъ все болѣе и болѣе широкій кругъ читателей.

Есть основаніе надѣяться, что, если условія не измѣнятся, въ начавшемся

новомъ году, дефицитъ по издательству значительно уменьшится, а можетъ быть и совсѣмъ исчезнетъ.

Основные расходы по поѣздкамъ лекторовъ приняты на себя «Церковнымъ фондомъ»*), тратящимъ на это значительныя суммы. Средства ассигнуемыя Движеніемъ для этой цѣли до сихъ поръ имѣли лишь подсобное значеніе. Между тѣмъ, число лицъ, пользующихся правомъ поѣздовъ на средства церковнаго фонда сравнительно ограничено, потребность же въ эт.го рода религіозно-просвѣтительной работѣ настолько велика, что значительное количество просьбъ о присылкѣ лекторовъ осталось, къ сожалѣнію, безъ удовлетворенія.

Бюджетъ на 1927-28 годъ намѣчаетъ уже значительное увеличеніе расходовъ на эту видъ работы.

Помощь мѣстамъ въ минувшемъ отчетномъ году выражается въ скромной суммѣ въ 4.538.40 фр. Она позволила удовлетворить лишь самыя неотложныя потребности, связанная, главнымъ образомъ, съ начатой Движеніемъ работой среди дѣтей, — преимущественно наемъ соотвѣтственныхъ помѣщеній.

Въ расходѣ «Помощь на мѣстахъ» указаны только тѣ суммы, которыя дополнительно посылались изъ центра на мѣста, въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстные объединенія оказывались передъ явно непосильными для нихъ финансовыми затрудненіями; основныя же суммы для мѣстной работы изыскивались мѣстными объединеніями.

Въ бюджетѣ этого года, эта статья въ связи съ ясно опредѣлившимся повсюду, гдѣ есть объединенія и кружки Движенія, широкимъ и планомернымъ развитіемъ работы среди подрастающаго поколѣнія, увеличивается во много разъ.

Слѣдуетъ подчеркнуть, что бюджетъ Движенія въ данное время не обремененъ такой существенной статьей расходовъ, какъ наемъ помѣщенія, освѣщеніе, отопленіе и т. д., такъ какъ, благодаря любезности Американскаго УМСА, Движеніе для нуждъ центрального Секретаріата и кан-

целярія бесплатно получаетъ двѣ комнаты въ помѣщеніи, принадлежащемъ УМСА на 10. Бульваръ Монпарнасъ.

Общая картина движенія суммъ за истекшій финансовый годъ выражается въ слѣдующемъ видѣ:

П Р И Х О Д Ъ.

	фр.	фр.
1. Остатокъ отъ прошлаго года	5,117.25	
2. Субсидія Всем. Студ. Христ. Федерация фунт.	340	42,557.80
3. Членскіе взносы		3,320.—
4. Финансовая Кампанія		29,653.70
5. Вѣстникъ		16,243.85
6. Доходы разныя		223.75
Итого Приходъ	фр. фр.	97,116.35

Р А С Х О Д Ъ.

1. Канцелярія:		
Писч. привада....	1070.35	
Почт. расходы....	2898.60	
Жалован.....	10171.20	14,140.15
2. Годичный Съездъ		23,192.20
3. Поѣздки		3,165.35
4. Изданіе «Вѣстника»		31,317.10
5. Помощь на мѣстахъ		4,538.40
6. Финансовая Кампанія		4,822.05
7. Разныя		3,630.70
Итого Расходъ.	фр. фр.	84,805.40

ОСТАТОКЪ

на 30-е сентября 1927 г. фр. фр. 12,310.35

И Т О Г Офр. фр. 97,116.35

О Т Ч Е Т Ъ

По Годичному Съѣзду 1927 г.
Р.С.Х. Движенія.

I. ПРОЪЗДЪ ДЕЛЕГАТОВЪ:	
1. Делегаты, лектора, духовенство и Секретари изъ Парижа	2193.80
2. Визы иностр. делегат.	
и проч.	378.55
3. 1 делег. изъ Скопліе, Югославія	1512.—
4. 1 делег. изъ Бѣлграда	1170.—
5. 2 делег. изъ Софіи, Болгарія	3264.—

*) Церковный фондъ — это специальное пожертвованіе изъ Америки, предоставленное при посредствѣ УМСА, для развитія и укрѣпленія Русской Православной жизни, въ особенности же для веденія религіозной работы среди русской молодежи.

6. 1 делег. изъ Фрейберга, Германия (половина проѣзда)	400.35
7. 2 делег. изъ Берлина	1353.10
8. 4 делег. изъ Праги, Чехословакия	2842.05
9. 1 делег. изъ Брно	897.50
10. 1 делег. изъ Братиславы	968.—
11. 1 делег. изъ Ревеля	1586.30
	<hr/>
	16.565.65
II. Почтовые и телеграфные расходы..... фр.	265.55
III. Организационные и разные	2.143.10
IV. Продовольствие	3.717.90
V. Плата за помѣщеніе	500.—
	<hr/>
Итого фр.	23,192.20

II. Югославія.	
1. Бѣлградъ	80.25
2. Загребъ.	450.25
	<hr/>
	530.50
III. Чехословакия:	
1. Прага.	2,139.—
2. Брно.	412.50
	<hr/>
	2,551.50
IV. Англія — Лондонъ	6,190.—
V. Германия — Берлинъ	1,035.45
VI. Болгарія — Софія	260.—
	<hr/>
Итого фр. фр.	29,653.70

Движеніе еще не можетъ обойтись безъ денежной помощи, и при томъ довольно значительной, со стороны нашихъ друзей иностранцевъ — въ этомъ году нами получено отъ Всемирной Студенческой Федерациі Фулт. 340. — кромѣ того, ею оплачивается и трудъ двухъ Центральныхъ Секретарей Движенія, но суммы, собираемыя Движеніемъ, постепенно растутъ, и Движеніе все больше и больше становится на свои ноги и въ финансовомъ отношеніи. Этотъ ростъ финансовой самостоятельности Движенія ярко рисуютъ слѣдующія данныя: Въ отчетныхъ годахъ —

I/X/1923 — I/X/1924 — Бюджетъ Движенія ограничивается только субсидіей В.С.Х. Федерациі.

I/X/1924 — I/X/1925 — Субсидія Федерациі, членскіе взносы, и небольшія (699.90) пожертвованія.

I/X/1925 — I/X/1926 — Финансовая кампанія, проведенная Движеніемъ, дала фр. 19,755.80.

I/X/1926 — I/X/1927 — Финансовая кампанія дала фр. 29.653.70

Если въ первые годы отношеніе суммъ собираемыхъ Движеніемъ, къ субсидіи Федерациі равнялось 1:7, то въ 1926-1927 году оно уже возросло до 6:7.

ФИНАНСОВАЯ КАМПАНИЯ 1927 году.

I. Франція:

1. Парижъ — концерты, личный сборъ и непосредст. пожертв. воеванія.	17.670.25
2. Ницца	1.165.—
3. Страсбургъ	211.—
4. Бельфоръ	40.—
	<hr/>
	19.086.25

Въ финансовой кампаніи отчетнаго года, кромѣ центра, широкое и плодотворное участіе приняли и мѣстные объединенія. Этимъ она существенно отличается отъ финансовой кампаніи предыдущаго года, проведенной почти исключительно силами центра.

Живое и дѣятельное отношеніе къ финансовой кампаніи мѣстныхъ объединеній увеличило общую сумму поступленій болѣе, чѣмъ въ полтора раза и съ особой убѣдительностью показало, что при извѣстномъ напряженіи, Движеніе можетъ достигнть еще болѣе значительныхъ результатовъ. Успѣхъ финансовой кампаніи свидѣтельствуетъ и о томъ, что дѣятельность Движенія встрѣчаетъ сочувственное вниманіе и поддержку со стороны русскаго общества.

Отмѣчая успѣхъ кампаніи этого года, нельзя не поблагодарить отъ всей души всѣхъ, кто тѣмъ или инымъ путемъ содѣйствовать моральному и матеріальному успѣху кампаніи.

Въ этомъ году предвидится значительное сокращеніе поддержки, оказываемой Движенію Вс. Ст. Хр. Федерацией. Между тѣмъ, наша работа, постепенно приобретающая уже обще-русское, національно-религиозное значеніе (особенно работа съ подрастающимъ поколѣніемъ) ширится съ каждымъ днемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и сумма расходовъ. Бюджетъ на 1927-1928 г., утвержденный Съѣздомъ Движенія, сведенъ въ суммѣ 1400 англ. фунтовъ.

Въ наступающемъ финансовомъ году Движеніе должно собрать, фунт. 900, — добитись того, чтобы собираемыя имъ суммы почти в два (2:1) превысили размѣры поддержки, оказываемой В.С.Х.

Федерацией. Задача настолько значительна и существенно жизненна, что удачное разрешение ее требует громаднаго напряжения духовныхъ и материальныхъ возможностей Движенія, предполагаетъ умѣлое использование организационнаго и психологическаго опыта финансовой кампаніи минувшаго года и готовность проявить еще большую самоотверженность и настойчивость. Движеніе должно найти силы и

средства для сбора нужной суммы. Мы вѣримъ, что встрѣтимъ среди русскаго общества, всегда отзывчиваго и внимательнаго къ духовнымъ нуждамъ русской молодежи, сочувственное отношеніе и съ Божьей помощью соберемъ нужную сумму

К. М. Перешнева.

П а р и ж ь. Сентября 30 1927 г.

ХРОНИКА ЖИЗНИ ДВИЖЕНИЯ.

ДѢТСКО-ЮНОШЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Годъ этотъ начался радостно и оживленно. Это сказалось въ самомъ открытіи школы, которое совершенно естественно мы назвали «праздникомъ открытія школы». После молебна, на которомъ присутствовали Владыка и о. Николай Сахаровъ, дѣтми была разыграна маленькая опера «Грибы», а старшими — шарады. Тутъ опять почувствовалось, что у насъ есть много дѣтей, которые смотрятъ на воскресную школу, какъ на свое, родное, дорожатъ ею и любятъ ее. Дѣти, посѣщавшіе школу въ прошломъ году съ гордостью водили новчиковъ, показывая имъ домъ и рассказывая про школу.

Количество дѣтей сильно возрасло — свыше 100 человекъ каждый день приходятъ еще новыя. Особенно большой процентъ падаетъ на младшія группы — «дѣтскій садъ» — около 50 чело.

Благодаря тому, что занятія ведутся теперь два раза въ недѣлю — удается разнообразить программу — въ четвергъ проводятся систематическія занятія, а по воскресеніямъ ведутся бесѣды, устраиваются прогулки, экскурсіи, игры и т. д.

Большое единства и спаянности чувствуется во всей работѣ. Руководители объединились въ кружокъ, въ которомъ каждую недѣлю читаются доклады на педагогическія темы. — 13 ноября В. В. Зѣньковскій прочелъ первый докладъ «О смыслѣ дѣтства».

Сильно развилась юношеская работа.

Часть старшей группы объединилась въ содружество, ставящее своей цѣлью служеніе Церкви и Родинѣ. Имъ же устроенъ юношескій клубъ, ставящій своей цѣлью объединеніе русской молодежи. Каждый четвергъ вечеромъ въ русской обстановкѣ встрѣчается эта молодежь, проводя время въ весельѣ, знакомясь съ русской культурой и литературой, въ бесѣдахъ съ выдающимися русскими писателями и артистами.

Недостатки наши тѣ же, что и въ прошломъ году — мало людей и мало средствъ, — и людей и средствъ больше, чѣмъ раньше, но работа возрасла совершенно непропорціонально нашимъ силамъ и поэтому, необходимо очень большое напряженіе энергій, чтобы справиться съ очередными задачами, очень много возможностей остается непокрытыми, къ намъ постоянно обращаются люди, прося организовать занятія по Закону Божію и р. яз., открыть отдѣленіе школы, посѣщать дѣтей, заброшенныхъ въ закрытыя учебныя заведенія и мы часто, слишкомъ часто, отвѣчаемъ имъ отказомъ.

А. Ш.

П а р и ж ь.

ХРОНИКА ЖИЗНИ Р. С. Х. Д. ВЪ ПАРИЖѢ.

Въ настоящее время въ Парижѣ работаютъ слѣдующіе кружки: Св. Анны (изучающіе богослуженіе). Кружокъ изученія Россіи съ тремя семинаріями: 1) Христіанство и Марксизмъ (Проф. Бердяевъ);

2) Русская исторіософія (проф. Федотовъ) (Карамзинъ, Ключевскій, Славянофилы, Западники, Вл. Соловьевъ, Евразійцы и т. д.) 3) Русская литература. Образовались новые кружки библейскаго и религиозно-философскаго характера. Кроме того, собираются кружки: 1) до подготовкѣ къ предстоящей II англо-русской конференціи; 2) православно-католическій кружокъ на квартирѣ проф. Маритенъ (занятый преимущественно изученіемъ житій святыхъ); 3) интерправославный кружокъ, въ которомъ участвуютъ французы, румыны, греки, русскіе и болгары — все православные. Съ успѣхомъ развивается юношеская работа ввидѣ Воскресной и Четверговой школы, Юношескаго клуба и кружковъ для мальчиковъ.

20-го ноября состоялось 1-ое общее собраніе членовъ Движенія. Послѣ акафиста Архистратигу Михаилу состоялась бесѣда Митрополита Евлогія съ членами Движенія о современной церковной жизни.

* * *

Юношескій Отдѣлъ Р. С. X. Движенія въ Парижѣ подъ руководствомъ Н. Ф. Федорова, существующій второй годъ, объединяетъ пять кружковъ-содружествъ съ общимъ числомъ около 70-ти русскихъ мальчиковъ и юношей. Участники кружковъ собираются по средамъ, четвергамъ и воскресеньямъ — разъ въ недѣлю для каждаго кружка — для игръ, занятій Заповою Божию, отечественной географіей, исторіей, посѣщеній музеевъ и т. п. Кроме того, большинство изъ нихъ посѣщаетъ разъ въ недѣлю гимнастическій залъ, проводя вечеръ въ спортивныхъ играхъ, упражненіяхъ и подготовкѣ къ гимнастическимъ выступленіямъ.

Цѣль юношескаго отдѣла: воспитаніе русскихъ мальчиковъ въ любви и преданности родной Православной Церкви и Матери Россіи. Задачи юношескаго отдѣла: 1) помочь родителямъ въ дѣлѣ воспитанія и образованія дѣтей въ національномъ и религиозномъ духѣ, 2) привлечь къ себѣ возможно большее число русскихъ мальчиковъ, объединяя ихъ въ русскомъ національно-религиозномъ движеніи; 3) подготовить соответствующихъ руководителей для будущей работы въ Россіи. Программа: 1) Дать мальчикамъ и юношамъ религиозное воспитаніе: подъ руководствомъ православныхъ пастырей прохожденіе Закона Божія, знакомства съ житіями святыхъ, изученія Бого-

служенія, церковнаго пѣнія, знакомство съ обычаями и обрядами и воспитанія въ нихъ искренней и глубокой вѣры.

2) Не касаясь политики, дать имъ національное воспитаніе путемъ ознакомленія съ русскимъ языкомъ, литературой, исторіей, географіей, бытомъ, пѣнями, искусствомъ, жизнеописаніемъ русскихъ великихъ людей, укрѣпленіемъ въ нихъ вѣры въ Россію и любви къ ней.

3) Дать мальчикамъ и юношамъ помощь и руководство въ оспитаніи и выработкѣ характера, здоровыхъ привычекъ необходимыхъ для жизненной борьбы.

4) Докладами, чтеніями, практическимъ ознакомленіемъ съ природой, обученіемъ ручному труду и ремесламъ пробудить въ нихъ стремленіе къ самообразованію.

5) Ввести ихъ въ общество русскихъ сверстниковъ, приучить къ общественной жизни, сотрудничеству, развить инициативу и способность къ самостоятельности и дать имъ отдыхъ, игры и разумныя развлечения.

6) Развить мальчиковъ физически: спортомъ, играми, походами, гимнастикой, плаваніемъ, состязаніями. Дать имъ основныя понятія о гигиенѣ и о физическомъ воспитаніи.

* * *

Комитетъ Р. С. X. Движенія во Франціи, по соглашенію съ Богословскимъ Институтомъ, приступаетъ къ изданію лекцій по запискамъ студентовъ, по всѣмъ главнымъ предметамъ, читаемымъ въ Богословскомъ Институтѣ. Лекціи могутъ служить хорошимъ пособіемъ для кружковыхъ занятій и для лицъ, желающихъ заняться серьезнымъ изученіемъ богословскихъ наукъ.

Изданы будутъ: Курсъ Новаго Завета по лекціямъ проф. С. С. Безобразова, Догматическое Богословіе проф. прот. С. Булгакова. Исторія Церкви проф. А. В. Карташева. Патрологія, проф. Г. В. Флоровскаго. Апологія, проф. Г. П. Федотова. Апологетика, проф. В. В. Звѣтковскаго и др. Записки будутъ напечатаны на ротаторѣ, типографскою краскою: (какъ Вѣстникъ въ 1926 г.). Каждый курсъ будетъ содержать приблизительно по 200 стр. и будетъ выходить отдѣльными тетрадками по 20-25 страницъ. Цѣна полного курса въ 200 страницъ — 20 франковъ съ пересылкой. Къ печатанію отдѣльныхъ курсовъ будетъ приступлено, какъ только на тотъ или иной курсъ будетъ записано 100 желающихъ.

Всѣмъ интересующимся будутъ, по требованію, высланы подробныя условія и каталогъ. За справками и для предварительной записи обращаться къ А. И. Чекану, Дѣлопроизводителю Дѣлового Комитета Р. С. Х. Д. во Франціи. Адресъ: 10. Bd. Montparnasse. Paris XV.

ПАМЯТНЫЙ ДЕНЬ СОФІЙСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО КРУЖКА.

Всякое дѣло, особенно жизненное, творится незамѣтно стараніями и усиленіемъ многихъ труженниковъ. Судить о результатахъ тѣхъ или иныхъ достиженій можно лишь, широко обзрѣвая все поле дѣятельности, заглядывая въ ея укромныя уголки. И нынѣ, глядя на уже поблѣвшія нивы, кипучей жизни русскаго юношества, мы не можемъ пройти мимо того сѣятеля, рукою котораго брошены сѣмена, давшія замѣтные всходы... Пятидесятилѣтіе служенія Церкви Христовой митрофорнаго протоіерея о. Василія Флоровскаго, отмѣченно крупными заслугами и предъ Херсонской епархіей, гдѣ протекала вся его пастырская жизнь до дня оставленія Родины и столь любимой имъ Одессы, и предъ духовной и свѣтской средней русской школой. Необходимо внесенія его имени въ юную лѣтопись Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія потому, что онъ былъ тотъ пастырь, который, пойдя горячо и отзывчиво навстрѣчу обратившейся къ нему религиозно-ищущей молодежи, направилъ ее по руслу православной церковности.

Проживая въ сторонѣ отъ крупныхъ центровъ русскаго разсѣянія, въ Софіи, о. Василій не принималъ участія въ праздничныхъ шествіяхъ Движенія — конференціяхъ и съѣздахъ; Его работа протекала въ будничной повседневной обстановкѣ среди студентовъ, испытывающихъ не только религиозную жажду и тоску по университетской скамьѣ, отъ которой ихъ часто отвлекала горькая и суровая дѣйствитель-

ность, но порой и подлинный физическій голодь.

Умудренный многолѣтнимъ пастырскимъ опытомъ, пройдя долгій путь педагога-законоучителя отъ духовнаго училища до ректора семинаріи, о. Василій, пользуясь неоспоримымъ авторитетомъ среди собирающейся вокругъ него молодежи, духовно перевоспитывалъ тѣхъ, кто въ дѣтствѣ и ранней юности лишь поверхностно соприкоснулся съ церковной жизнью, спустя рядъ лѣтъ, полныхъ испытаній и лишеній, скорбно вздохнулъ о томъ единомъ на потребу, отъ чего онъ былъ такъ далеко. Подходя осторожно и бережно къ довѣрившимся ему душамъ, о. Василій, всегда чуждый увлеченія и преувеличенія, внушалъ сознаніе долга христіанъ предъ Церковью и живое участіе въ ея жизни. Благодаря ему, въ большой мѣрѣ, Софійскій кружокъ съ первыхъ лѣтъ своего существованія, сталъ опредѣленно конфессиональнымъ — православнымъ.

Всѣ испытанія, встрѣчающіяся на пути развитія Кружка, всегда преодолевались и любовно завершались единодушнымъ согласіемъ, мудрымъ совѣтомъ маститаго духовнаго руководителя. Не щадя свои преклонные годы, всегда, когда ему позволяли это его старческія силы и многостороннія служебныя обязанности, о. Василій приходилъ на зовъ ищущихъ его. Ему не препятствовали ни свѣрное трамвайное сообщеніе, ни дождь, ни слякоть. Подъ его руководствомъ происходило изученіе Евангелія. Онъ всегда совершалъ молебны въ кружкѣ, былъ осведомленъ о его жизни во всѣхъ ея мелочахъ.

Проводя нѣсколько лѣтъ подъ мудрымъ водительствомъ о. Василія, пишущій эти строки не можетъ удержаться нынѣ, чтобы не поклониться земно заслуженному юбиляру за его труды и любовь къ русскому юношеству.

Иеромонахъ Авраамій.

2 Ноября 1927 г.
Сергіевское Подворье
Парижъ.

Вышелъ и поступилъ въ продажу 1-ый выпускъ сборника

ВОПРОСЫ РЕЛИГИОЗНАГО ОБРАЗОВАНІЯ И ВОСПИТАНІЯ

подъ редакціей проф. В. В. Зѣньковскаго и И. А. Лаговскаго.

Цѣна съ пересылкой 12 фр. Складъ изданія: Религиозно-педагогическій кабинетъ

131, Av. Jean Jaurès, Paris (19).

ОГЛАВЛЕНІЕ «ВѢСТНИКА» ЗА 1927 ГОДЪ.

1. ВОПРОСЫ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ.

Бесѣда Св. Серафима Саровскаго съ Мотовиловымъ	№ № 1, 2, 3, 4, 6, 7
И воспою радуясь Твоя чудеса — И. Лаговскій	№ 4
Изъ автобіографіи Св. Терезы — Переводъ съ французскаго Манухиной	№ 2
Небо Вертепъ. — о. Сергій Булгаковъ	№ 1
О братской любви и мирѣ. — Изъ твореній Св. Макарія Египетскаго	№ 12
О внутреннѣхъ препятствіяхъ на пути къ Евангелію. — о. Сергій Четвериковъ	№ № 1, 2, 3, 5.
О необходимости Божіей благодати. — Архим. Кирикъ	№ 8
О силѣ молитвы. — о. Іоанна Кронштадтскаго	№ 10
Радость на зѣмки. — о. П. Флоренскій	№ 5

2. ИЗУЧЕНІЕ ПРАВОСЛАВІЯ.

Къ статьѣ Керна. — Л. Зандеръ	№ 5
Объ изученіи Св. Писанія. — Ю. Степановъ	№ 5
Соборная молитва. — Іеромонахъ Кипріанъ	№ 7
Старая икона. — Странникъ	№ 7
Церковная безграмотность. — К. Кернъ	№ 4

3. АПОЛОГЕТИКА.

О Христіанской Наукѣ. — о. І. Церетелли	№ № 8 и 9.
Теософія и Христіанство. — о. С. Четвериковъ	№ 10

4. ПУТИ И ЗАДАЧИ ДВИЖЕНІЯ.

Во дни съѣзда. — Е. Скобцова	№ № 11 и 12.
Вступительное слово на съѣздѣ русскаго студенчества въ Амери- кѣ. — Д. Варли	№ 8.
Въ Новомъ Свѣтѣ	№ № 2 и 3.
Голосъ изъ Америки. — Б. Ш.	№ 10.
Два пути работы. — Проф. Л. А. Зандеръ	№ № 4 и 5.
Забываемое. — И. Лаговскій	№ 1.
Изученіе Россіи. — Е. Скобцова	№ 9.
Истината по младежкото христіанското Движеніе — Н. Зерновъ	№ 1.
Нашъ долгъ — А. М.	№ 2.
Новый этапъ	№ 8.
Нѣсколько впечатлѣній — Проф. В. В. Зѣньковскій	№ 9.
Нѣсколько словъ о ростѣ Движенія. — И. Г.	№ 4.
Нѣсколько цифръ. — А. Морозовъ	№ 5.
Одна изъ задачъ Движенія. — П.	№ 1.
О кружкахъ Движенія. — А. К.	№ 6.
Передъ Съездомъ. — В. З.	№ 9.

Письма изъ далека. — Проф. В. В. Звѣтковскій	№ № 2 и 3.
Письмо изъ Америки. — Л. Л.	№ 6.
По Парижу. — И.	№ 5.
Послѣ Клермона. — Н. Зерновъ	№ 9.
Послѣ сѣзда. — о. С. Четвериковъ	№ 11.
Размышленія о задачахъ Движенія. — М. Звѣгинцевъ	№ 4.
Русскіе студенты въ Америкѣ. — Л. Липеровскій	№ 8.
Русское студенческое объединеніе и его задачи. — Д. Варли	№ 8.
Русское Студенческое Христіанское Движеніе и Россія. о. С. Четвериковъ	№ 12.
Сѣздъ во Vrane. — Ив. Георгіевскій	№ 10.

5. РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Битва съ Богомъ. — Н. Зерновъ	№ 1 и 2.
Борьба за душу Россіи. — К. Шевичъ	№ 9.
Въ часъ испытаній. — И. Лаговскій	№ 11.
Два принципа христіанскаго возрожденія. — Н. Езерскій	№ 2.
Есенинщина	№ 7.
Изъ жизни Старообрядчества	№ 1.
На казацкихъ могилахъ. — П. Ханыне	№ 1.
На передовыхъ позиціяхъ. — Дневникъ Введенскаго	№ 6.
Наши церковныя нестроенія. — Редакція	№ 6.
Новая эпоха, или церковная бѣда. — К. Струве	№ 1.
Новые герои совѣтской литературы. — Н. Зерновъ	№ 12.
Отрывки изъ письма сельскаго священника	№ № 7 и 11.
Россія — страна противорѣчій. — Эдди.	№ 11.
Синодальная Церковь въ Россіи.	№ 6.
Тихоновская Россія и эмиграція. К. Шевичъ	№ 7.
Чего мы хотимъ. — Яно	№ 6.

6. ВОПРОСЫ ВОСПИТАНІЯ.

Воскресная школа. — Еп. Даміанъ	№ 8.
Воскресная школа. — А. Шумкина	№ 6.
Дѣти тамъ и здѣсь. — Л. Михайлова	№ 6.
Lucelle — И. Лаговскій	№ 9.
Настроенія совѣтской молодежи (изъ частнаго письма)	№ 6.
О воспитаніи дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія. — А. Шумкина	№ 9.

7. ПРАВОСЛАВІЕ И ИНОСЛАВІЕ.

Американская помощь русской церковной жизни. — Э. Макъ- Нотенъ	№ 6.
Англо-каеоликъ о Православіи. — Свящ. О. Кларкъ	№ 3.
Востокъ и Западъ. — Chitty	№ 10.
Встрѣча. — Проф. С. Безобразовъ	№ 3.
Да будутъ вси едино. — Св. А. Лиліенфельдъ	№ 11.

Католики и федерация. — Н. Зерновъ	№ 8.
Kelham. — Д. Клепининъ	№ 12.
Конференція въ Milwaukee — С. Ш.	№ 5.
Письма изъ Англии. — И. С.	№ 3.
Поворотный пунктъ. — Берлинецъ	№ 10.
Соединеніе церквей. — Діак. Цебриковъ	№ 3.
Союзъ Y. M. C. A. — Арх. Меѳодій	№ 6.
Съѣздъ въ St. Albans'ъ. — Н. Зерновъ	№ 3.
Чѣмъ я обязанъ русскимъ студентамъ. — Д. Парксъ	№ 2.

8. СТАТЬИ РАЗЛИЧНАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Бретонскіе святые. — В. Диксонъ	№ 8.
Единство Церкви. — М. Энденъ	№ 9.
Изъ прошлаго Сергіев. Подворья. — М. Яшвилъ	№ 11.
Многоликость совѣтскаго церковнаго права. — Проф. Тимашевъ	№ 10.
На Аѳонъ. — Г. С.	№ № 8 и 10.
Наша національная задача. — Л. Гринченко	№ 7.
Новое «догматическое» сознание — З. и Л.	№ 3.
Объ идеалогіи. — А. Карповъ	№ 3.
Памяти В. В. Катырло — В. В. Зѣньковскій	№ 9.
Письма къ своимъ. — О. Д. Соболевъ	№ 4.
Православіе и націонализмъ. — Н. Зерновъ	№ 10.
Предупрежденіе. — И. Гаусманъ	№ 8.
Сіонскіе Протоколы. — О. Іоаннъ (Шаховской)	№ 12.

9. ПОСЛАНІЯ И ДОКУМЕНТЫ.

Митрополитъ Евлогій о посланіи м. Сергія	№ 10.
Обращеніе православныхъ епископовъ, заключенныхъ въ Соловецкомъ монастырѣ	№ 7.
Основныя положенія Р. С. X. Движенія	№ 10.
Отвѣтъ Митр. Евлогія на Посланіе Митр. Сергія	№ 10.
Письмо Митр. Сергія	№ 3.
Письмо сосланнаго Епископа	№ 5.
Посланіе Арх. Серафима Угличскаго	№ 3.
Посланіе Митрополита Петра	№ 9.
Посланіе Митрополита Сергія	№ 9.
Постановленія 5-го годичнаго съѣзда	№ 11.
Программа 5-го годичнаго съѣзда	№ 8.
Программа Религіозно-Педагогическаго Совѣщанія	№ 8.
Секретарскій отчетъ о 4-мъ мѣстномъ съѣздѣ во Франціи	№ 9.
Финансовый отчетъ Р. С. X. Д. за 1929 г.	№ 12.

10. ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ И ЖИЗНИ ДВИЖЕНІЯ БИБЛИОГРАФІЯ, ЧАСТНЫЯ ПИСЬМА, ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ

№ № 1 - 12.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1928 г.

на ежемѣсячный журналъ

„ВѢСТНИКЪ“

ОРГАНЪ Р. С. Х. Д. ЗА РУБЕЖОМЪ

(III годъ изданія)

Въ отдѣлѣ духовной жизни въ теченіи года будетъ напечатано въ извлеченіяхъ

«Добротолубіе»

(Основы православной аскетики)

	На годъ:	Отд. №		На годъ:	Отд. №
Во Франціи	35 франк.	3 фр.	Въ Польшѣ	12 злот.	1 зл.
* Англии	6 шилл.	6 пенс.	» Литвѣ	12 литъ.	1.20 л.
» Бельгіи	9 бельгъ	0.80 б.	» Сербіи	70 динаръ	6 д.
» Болгаріи	110 левъ	12 л.	» Финляндіи	55 марокъ	5 м.
» Германіи	5.50 мар.	0.50 м.	» Естоніи	550 марокъ	50 м.
» Латвіи	6.50 латъ	0.60 л.	» С. Америкѣ и остальн. стран.	1.50 долл.	0.15 д.

Деньги можно посылать почтовымъ переводомъ, чекомъ или въ письмѣ, въ любой валютѣ.

Рабочіе и студенты, при условіи подписки на годъ, могутъ пользоваться скидкой (годовая подписка — 1 долларь)

Пріемъ рукописей, выдача всевозможныхъ справокъ и указаній, а также получение подписной платы производится:

I. Во Франціи: 1) Въ редакціи Вѣстника. G. Bakhrouchine, 10, Bd. Montparnasse. Paris XV.

2) Hélène de Guirs, Villa Fra, av Aime Matrin, Nice

3) V. Sviretchersky 33, rue Varème, Lyon.

II. Въ Германіи: 1) W. Fedorowsky. Studentensaal, Französische Gymn. 6, Reichstagsufer Berlin N. W. 7.

2) W. Messmacher. Uland str. 24, Dresden

3) W. Schwesoff Bahnhofstr. 6. II. Freiberg i. Sa.

III. Въ Англии: X. Braikewich. 80 Wood stock Avenue, Goldersgreen, London.

IV. Въ Югославіи: 1) Гермонахъ Серафимъ Митрополија Скопле.

2) I. I. Trojanoff, Vasina ul. 11. Belgrade.

Цѣна номера — 3 франка.

V. Въ Чехословакіи: 1) S. Maloj, pokoj с 36, Stud. Domov с 6 Albertov Vyselhrad Praha. (Лично по субботамъ отъ 12¹/₂ — 1¹/₂ подписка принимается ежедневно отъ 10-11).

2) A. Cetverikova. Dabroviceva с. 10. Bratislava.

3) J. Stepanov, Udolni, с. 7. Brno.

VI. Въ Болгаріи: С. Покровский Кабленковъ, 5, София.

VII. Въ Эстоніи 1) V. Barabalova. W. Kompassi T, 16. Reval.

2) D. Masloff. W. Kaslani 10. Saatja Tartu.

VII. Въ Латвіи: I. Blumenthal, Dzirina-duiela 18 dz, 23, Riga.

IX. Въ Польшѣ. E. Polonska. ul. Kopernicka 15a, m. 7. Lwow.

X. Въ Америкѣ: O. Sokovich, 1520, Green str. San Francisco, California.

XI. Дальній Востокъ. V. Kocheneva. Stabnaja 191/13, New-Town, Harbin.

Редакторы: **И. Лаговскій**
Н. Зерновъ

Адресъ Редакціи: **N. ZERNOFF, 10, Boulevard Montparnasse. Paris (XV)**

Soc. Anon. Impr. de Navarre, 5, rue des Gobelins. Paris.

Le Gérant: M. Bisnovaty.