



ВѢСТНИКЪ
РУССКАГО
СТУДЕНЧЕСКАГО
ХРИСТИАНСКАГО
СДВИЖЕНІЯ

Le Messager de l'Union Chretienne
des Etudiants Russes

П А Р И Ж Ъ

ОГЛАВЛЕНИЕ № 8.

	Стр.
1. О необходимости благодати Божией для человека — <i>Архим. Кирикъ</i>	3
2. О «Христианской наукѣ» — <i>Свящ. I. Церетелли</i>	5
3. На Св. Аѳонѣ — <i>I. С.</i>	8
4. Бретонскіе святые — <i>Владимиръ Диксонъ</i>	10
5. Католики и федерація — <i>Н. Зерновъ</i>	12
6. Русскіе студенты въ Америкѣ — <i>Л. Липеровскій</i>	14
7. Отъ редакціи	16
8. Вступительное слово на Съѣздѣ Русскаго студенчества въ Америкѣ — <i>В. В. Щукинъ</i>	17
9. Русское студенческое объединеніе въ Америкѣ и его задачи — <i>Д. В. Варли</i>	18
10. Предупрежденіе — <i>Иванъ Гаусманъ</i>	22
11. Новый этапъ	23
12. Хроника жизни движенія	26
13. Программа годичнаго съѣзда	27
14. Религіозно-педагогическое совѣщаніе	28
15. Воскресная школа	29

Слѣдующій № выйдетъ 5 сентября

Условія подписки на послѣдней страницѣ.

Адресъ Редакціи: N. ZERNOFF, 10, Boulevard Montparnasse, Paris (XV).

Изданіе Р. С. Х. Движенія Зарубежомъ.

4001225

О необходимости благодати Божіей для человѣка.

По ученію св. апостола Павла, христіанинъ оправляется вѣрою, конечно, не мертвою, но живою, выражающей въ послушаніи ученію Христову. Оправдываемый такою вѣрою во Иисуса Христа, христіанинъ подобно апостолу живетъ только для Бога, для Христа и всего себя отдаетъ Ему, такъ что можетъ сказать съ Апостоломъ, что живетъ въ немъ Христосъ. Весь предавшись Богу и исполненію Его заповѣдей, человѣкъ получаетъ божественную помощь или спасительную силу благодати Божіей, съ которой и достигаетъ высокой степени нравственнаго совершенства, или святости. Такой человѣкъ и мысли не можетъ допустить, чтобы могъ онъ оправдаться исполненіемъ дѣлъ закона, чтобы онъ могъ спастись безъ помощи благодати Божіей.

Не отвергаю благодати Божіей; а если закономъ оправданіе, то Христосъ напрасно умеръ, скажемъ съ Апостоломъ (Гал. 2, 21). Не отвергаю благодати Божіей.

Исполненіе закона съ цѣлію достигнуть имъ оправданія поведетъ къ отверженію благодати, къ отрицанію великаго значенія смерти Христовой. Но это такія истины, съ отверженіемъ которыхъ значило бы отвергнуть и Самаго Христа. Апостоль съ страхомъ отвращается отъ такого вывода и съ твердостью исповѣдуетъ, что онъ не отвергаетъ благодати Божіей.

Здравый разумъ и опытъ требуютъ признанія благодати Божіей въ дѣлѣ спасенія человѣка. Ни одинъ человѣкъ при помощи однихъ своихъ собственныхъ силъ не можетъ не только спастись, но даже достигнуть болѣе или менѣе высокой степени нравственнаго совершенства. Собственные — естественныя — силы человѣка слабы для того, чтобы при помощи ихъ только однѣхъ могъ человѣкъ подняться выше уровня мрачнаго нравственнаго состоянія потомковъ ветхаго Адама.

Для этого нужны новыя силы, именно благодатныя силы новаго Адама — Господа Иисуса.

И люди, умершіе закону чрезъ свою высоко-добродѣтельную жизнь, дѣйствительно удостоиваются тѣснѣйшаго единенія со Христомъ, и уже живутъ, послѣ этого, не своею жизнью, и не по волѣ своихъ желаній и стремленій, но по манію и вѣянію благодатной силы Христовой. Подобная жизнь христіанъ называется жизнію несенія креста Господня, и поэтому она вполне можетъ быть совершена только тѣми ихъ христіанъ, которые всецѣло предали себя вѣрѣ Христовой и въ ней черпаютъ неизсякаемый источникъ благодатной помощи для совершенія всѣхъ подвиговъ благочестія своего по узкому пути, ведущему въ Царствіе Божіе, котораго и достигаетъ. Остерегайтесь, братіе, и помыслить, что побѣдить врага нашего спасенія и достигнуть Царствія Божія можно своими собственными силами безъ помощи благодати Божіей. Такое помышленіе, свидѣтельствуя о нашей духовной гордости, столь ненавистной Богу, можетъ окончательно отратить отъ насъ божественную помощь и мы, предоставленные собственнымъ своимъ слабымъ силамъ, неизбежно погибнемъ. Уча о необходимости благодати Божіей, церковь предаетъ даже анаѳемѣ тѣхъ лжеучителей, во главѣ которыхъ стоялъ въ древности нѣкто Пелагій, которые опровергаютъ необходимость благодати Божіей для спасенія человѣка. Ученіе православной церкви, направленное противъ лжеученія пелагианъ, опровергающихъ необходимость божественной благодати для освѣщенія человѣка-грѣшника, можемъ видѣть въ слѣдующихъ правилахъ, принимавшаго его, въ числѣ девяти помѣстныхъ соборовъ — карфагенскаго собора, бывшаго противъ Пелагія: 1) «аще кто речетъ, яко благодать Божія, которою оправдываются въ Иисусѣ Христѣ Господѣ нашемъ, дѣйствительна къ единому токмо отпущенію грѣховъ, уже содѣянныхъ, а не подаютъ сверхъ того помощи, да не содѣваются иные грѣхи: таковой да будетъ анаѳема. — Яко благодать Божія, не

только подаетъ знаніе, что подобаеъ твари, но еще вдыхаетъ въ насъ любовь, да возможемъ и исполнить, что познаемъ. (Прав. 125); 2) «аще кто речетъ, яко таже благодать Божія, яже о Исусѣ Христѣ Господѣ нашемъ, вспомошествоуетъ намъ къ тому токмо, чтобы не согрѣшати, поелику ею открывається и является намъ познаніе грѣховъ, да знаемъ, чего должно искати, и отъ чего уклоняться, но что ею не подается намъ любовь и сила къ дѣланію того, что мы познали должнымъ творити: таковой да будетъ а н а ѳ е м а. Ибо то и другое есть даръ Божій, и знаніе, что подобаеъ творити и любовь къ добру, которое подобаеъ творити (прав. 126). 3) «аще кто речетъ, яко благодать оправданія намъ дана ради того, дабы возможное къ исполненію по собственному произволенію удобнѣе исполняли мы черезъ благодать, такъ какъ бы и не пріявъ благодати Божіей, мы хотя съ неудобствомъ, однако могли бы и безъ нея исполнити божественныя заповѣди: таковой да будетъ анафема, ибо о плодахъ заповѣдей не рекъ Господь: безъ Мене неудобно можете творити, но рекъ — безъ Мене можете творити нечисоже». (Прав. 127).

Св. Григорій Чудотв. говоритъ: хочеть ли кто познать Бога изъ творенія или уразумѣть изъ божественныхъ писаній, — безъ премудрости Его онъ ничего не можетъ узнать о Немъ или услышать. И призывающей правильно Бога, призываетъ черезъ Сына, и приходящей къ Нему истинно, чрезъ Христа приходитъ, а притти къ Сыну невозможно безъ Духа ибо Духъ и оживляетъ и освящаетъ все. А св. Василій Великій говорилъ: если умъ проникнетъ въ божественную часть и пріиметъ въ себя благодатныя дары Духа, то дѣлается тогда способнымъ постигать Божественное въ какой мѣрѣ возможно сіе природѣ его. А св. Іоаннъ Златоустъ говорилъ: успѣхъ проповѣди зависѣлъ не отъ Апостоловъ, но предшествующей имъ благодати. Хотя ихъ дѣло ходитъ было и проповѣдывать, но убѣжденіе производилъ Самъ Богъ, дѣйствующій въ Апостолахъ. Св. Иринеи: пока человѣкъ не пріиметъ черезъ вѣру

привитія Духа, не можетъ наследовать Царствія Небеснаго. Св. Кириллъ патриархъ Іерусалимскій говорилъ: Великій предстатель и раздаятель даровъ во всемъ мірѣ одному даетъ чистоту, другому всегдашнее дѣвство, иному расположеніе къ милости, другому любовь къ нищетѣ, иному силу изгонять противныхъ духовъ, и какъ свѣтъ однимъ стремленіемъ луча озаряетъ все, такъ и Духъ Святыи просвѣщаетъ имѣющихъ очи. Въ немъ имѣють нужду человѣки, Илія и Елисей и Исаія, въ немъ имѣють нужду ангелы, Михаилъ и Гавріиль, св. Григорій Богословъ; поелику есть люди такъ высоко думающіе о своихъ заслугахъ что все приписываютъ себѣ самимъ, а не тому кто ихъ сотворилъ и умудрилъ — не подателю благъ, то слово Божіе учитъ таковыя, что нужна Божія помощь и для того, чтобы пожелать добра, тѣмъ паче самое избраніе должнаго, есть нѣчто божественное, даръ Божія чловѣколюбія. Ибо надобно чтобы дѣло спасенія зависѣло какъ отъ насъ, такъ и отъ Бога. Св. Іоаннъ Златоустъ: убѣди себя, что хотя бы мы тысячи разъ употребляли стараніе мы никогда не возможемъ творить добрыхъ дѣлъ, если не будемъ пользоваться влеченіемъ свыше. Блаженный Августинъ: какъ тѣлесный глазъ хотя совершенно здоровый, не можетъ видѣть безъ помощи свѣта, такъ и человѣкъ хотя бы совершенно оправданный, не можетъ жить праведно, если не будетъ вспомошествоемъ свыше, вѣчнымъ свѣтомъ правды; а Златоустъ: Богъ не принуждаетъ никого, но если Онъ хочеть, а мы не хотимъ, то спасеніе наше невозможно, не потому чтобы было безсильно хотѣніе Его, но потому, что Онъ никого принуждать не хочеть.

Св. Макарій Египетскій: природа чловѣческая способна и къ принятію добра и зла, божественной благодати и противной силы, но принуждаема къ тому быть не можетъ.

Архимандритъ К и р и к ѣ.

Аѳонъ.
Монастырь Св. Пантелеймона.

О Христіанской наукѣ.

какъ объ ученіи противномъ Христіанству.

«Возвѣщаю вамъ, братіе, что Евангеліе, которое я благовѣствовалъ, не есть человѣческое; ибо и я принялъ его и научился не отъ челоука, но черезъ откровеніе Іисуса Христа.

(Гал. I, 11-12).

«И изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою».

(Дѣян. Св. Ап. гл. 20, 30)

«Всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста».

(I Іоан., 4, 3).

I. ВВЕДЕНІЕ.

Знакомство съ различными вѣрованіями древняго челоучества рождаетъ и интересъ къ творцамъ этихъ «религій», уваженіе къ ихъ безграничному стремленію познать истину, приблизиться къ Божеству. Пусть они ошибались, но можно ли ихъ осудить: они, окруженные полнымъ чудесъ міромъ, обладали лишь голосомъ своей совѣсти.

Но когда познакомишься съ различными современными «религіями», не уваженіе, а жалость рождается къ ихъ творцамъ, въ то время, когда истина уже дарована міру Христомъ Богомъ, они воскрешаютъ древнія мысли и вѣрованія, проходя, какъ слѣпые мимо христіанства; иныя же въ гордынѣ грѣшнаго своего ума рѣшаются на исправленіе, на «Обновленіе» ученія Христова.

Тяжело для христіанскаго чувства разбирать это безуміе челоуческой мысли, часто оскорбляющей Божественное имя Христово, но знакомиться съ ними необходимо не только для познанія ихъ лживости, но и для торжества истинъ христіанскихъ: изъ этой темной бездны челоуческой мысли еще ярче видѣнъ свѣтъ Божіяго слова.

Многія религіозныя движенія въ наши дни претендуютъ на открытіе «истинной религіи», превосходящей всѣ другія, въ томъ числѣ и христіанство. Одно изъ таковыхъ, прикрывшееся именемъ «христіанскаго», имѣетъ не мало послѣдователей, но съ христіанствомъ не имѣетъ ничего общаго. Я имѣю въ виду такъ назыв. «Христіанскую Науку».

Имѣя главнымъ центромъ Бостонъ, гдѣ въ концѣ 1890-хъ годовъ выстроено послѣдователями этого ученія грандіозное зданіе — подобіе храма, подъ названіемъ «Мать церковь», это ученіе проникло и во всѣ страны міра. Въ Соединенныхъ Штатахъ нынѣ болѣе 10.000 однихъ «церквей» этого движенія. Имѣется и въ Парижѣ его отдѣлъ, подъ названіемъ «Первая научная церковь». По свидѣтельству талантливаго французскаго изслѣдователя Люсьена Рурра, во время послѣдней великой войны брошюры этого ученія особенно ревностно распространялись въ войскахъ. Изъ Бостона идутъ главныя изданія этого движенія на французскомъ и на англійскомъ языкахъ.

Цѣлью своей статьи я ставлю ознакомленіе читателя съ главными чертами «Христіанской Науки», съ ея практическимъ примѣненіемъ, съ ея отношеніемъ къ Хри-

сту и Евангелію, я хочу показать, какъ она, не представляя собой чего либо новаго въ области человѣческой мысли, искаженіемъ Христова ученія, ставитъ себя въ рядъ ученій антихристіанскихъ.

II. — КРАТКАЯ БИОГРАФІЯ ОСНОВАТЕЛЕЙ «ХРИСТІАНСКОЙ НАУКИ».

Основательницей «Христіанской Науки» была Марія Эдди (ур. Беккеръ), родившаяся въ 1821 году въ Америкѣ въ бѣдной деревнѣ штата Нью-Гампширъ. Съ 8-ми лѣтняго возраста она страдала нервными припадками сопровождавшимися конвульсіями и доводившими ее до галлюцинацій. Съ 22-хъ до 41-лѣтняго возраста она дважды была замужемъ — первый разъ — скоро овдовѣла, второй — развелась. Припадки ее все усиливались. Послѣ развода она жила, зарабатывая средства какъ ясновидящая, занималась и спиритизмомъ, еще болѣе растранивая свои нервы. Въ 1862 г. она вступила въ связь съ докторомъ магнетизеромъ Квиньи, который пользовался въ то время извѣстностью, какъ послѣдователь леченія внушеніемъ. Вскорѣ послѣ этого знакомства ее при паданіи разбилъ параличъ; Квиньи въ нѣсколько дней ее излѣчилъ, и она въ восторгѣ отъ этого чуда, привязалась еще болѣе къ нему. Въ 1866 году, со смертію Квиньи, она работаетъ надъ оставшимися послѣ него рукописями, измѣняетъ, добавляетъ къ этой смѣси медицинскихъ и философскихъ мыслей свои толкованія Библии — и такимъ образомъ составляетъ «новое откровеніе», объявляетъ себя получившей свыше миссію на его проповѣдь. Испытываетъ она свои силы надъ больными, но эти опыты ей не удаются, и она передаетъ практику своему ученику (Кеннеди), который успѣшно практикуетъ, но вскорѣ, послѣ ссоры на почвѣ ревности, она вручаетъ практику новому ея сотруднику — Споффорду. Этотъ послѣдній также просматриваетъ рукописи Квиньи, и въ 1875 г. выходитъ первое изданіе основнаго труда этого ученія «Наука и Здоровье». Послѣ новаго разрыва и съ Споффордомъ, она привязывается къ новому своему ученику Эдди, за котораго и выходитъ (на 56-мъ году отъ рожденія) замужъ въ 1877 году. Переѣхавъ съ мужемъ въ Бостонъ, она открываетъ тамъ школу своего ученія и даетъ ему, этому своему откровенію» официальное названіе «Христіанской Научной Церкви». Въ 1883 году, вскорѣ послѣ смерти мужа, она издаетъ «Журналъ Хри-

стіанской Науки», исправляетъ и издаетъ снова «Науку и Здоровье» и другія брошюры. Чтобы поддержать единство своего ученія, она категорически запрещаетъ своимъ послѣдователямъ читать сочиненія, гдѣ не имѣется ея имени. Къ этому времени открываются отдѣлы ея ученія и въ другихъ городахъ, и въ 1888 г. миссисъ Эдди, возвращаясь въ Чикаго принимаетъ поклоненіе толпы ея послѣдователей. Въ 1889 г. оканчивается въ Бостонѣ постройка грандіознаго зданія — храма, съ названіемъ «Мать Церковь», гдѣ для м-съ Эдди отводится особое, роскошно отдѣланное помѣщеніе подъ названіемъ «Комната Матери». Съ этого времени она жила, уединившись въ своихъ покояхъ, наслаждаясь своимъ обоготвореніемъ. Достигнувъ 90 лѣтъ, м-съ Эдди умираетъ отъ воспаленія легкихъ, но ея ученики молчатъ объ ея смерти и объявляютъ, что «Мать вошла въ новую фазу своего существованія, ибо смерть не можетъ коснуться истинно-вѣрующихъ послѣдователей «Христіанской Науки».

III. — ГЛАВНЫЯ ЧЕРТЫ УЧЕНІЯ «ХРИСТІАНСКОЙ НАУКИ».

Основная мысль «Христіанской науки» заключается въ слѣдующемъ: «Матерія — ничто. Болѣзни, зло во всѣхъ его формахъ, даже смерть — все это одно воображеніе. Одна дѣйствительность — Духъ. Вся работа наша и должна клониться къ тому, чтобы очистить нашъ разумъ отъ ложныхъ представленій. Если укоренимъ мы въ сознаніи, что грѣхъ страданіе, зло, смерть не существуетъ въ дѣйствительности, то всѣ эти «пустые призраки исчезнутъ».

Но почему же, рождается вопросъ, люди вѣрятъ въ нихъ и чувствуютъ и зло и болѣзни. Это потому объясняетъ м-съ Эдди, что люди игрушки своего человѣческаго чувства. «Я узнаю эти истины изъ знанія Божественнаго, что все дѣйствительное бытіе есть въ Богѣ, въ Разумѣ Божественномъ, и что жизнь, правда, любовь всемогущи и всегда существуютъ, все же что противоположно правдѣ и называется людьми ошибкой, грѣхомъ, болѣзнию, смертію все это ложное свидѣтельство ложнаго матеріальнаго чувства... Жаръ и холодъ — суть продукты этого «смертнаго разума». И это разумъ смертный говоритъ «я умираю». Отсюда она и дѣлаетъ выводъ: такъ какъ зло и болѣзни существуютъ только

как вредная, ложная иллюзия, то перестаньте лишь верить во зло и во болезнь, и болезнь улетучится. Это повторяет мисс Эдди вездь, на все лады, ибо это есть центр «Христианской науки». Для этого она и возведена людям».

Основной принцип Христианской науки явился главным основанием для практического применения его к жизни, — для врачевания болезней, чьмь и приобрела мисс Эдди своих последователей. Отвергая применение всех лекарств мисс Эдди говорит: «Действительное средство при лечении заключается в уничтожении ложной уверенности пациента и в утверждении его мысли в истинь, о гармонии человека, в умении доказать ему, что не возможно допустить чтобы материя страдала, чтобы она чувствовала или боль и жажду или жарь».

Свою научную «метафизику» она выражает в пяти отрицательных и в четырех положительных положениях:

I. «Ошибочно, что материя, жизнь и разум суть нечто вне Бога».

II. «Ошибочно, что человек есть одновременно и духовное и материальное существо».

III. «Ошибочно, что разум одновременно может быть и дурным и хорошим, тогда как он не может быть дурным и не может быть посредником зла, так как Разум есть Бог».

IV. «Ошибочно, что материя разумна, что человек имеет материальное тело, которое составляет его части».

V. «Ошибочно, что материя имеет власть над жизнью и смертью и что материя не только способна чувствовать удовольствия, печаль, боль, а также передавать свои чувствования».

«Такъ, напримеръ разложение телъ смертныхъ, что называется у людей смертью — есть результатъ ложнаго воображенія, содержащагося въ этомъ послѣднемъ положеніи».

«Положительныя положенія слѣдующія:

I) Богъ есть Все во всемъ. II) Богъ есть Добро. Добро есть разумъ. III) Богъ есть духъ вездѣсущій ничего не имѣетъ вещественнаго. IV) Жизнь, Богъ, всемогущее Добро отрицаетъ смерть, грѣхъ, болѣзнь».

Изъ этихъ положеній «Христианской науки» — мы видимъ, что это «новое откровеніе» отрицаетъ даже существованіе въ действительности тѣла человѣческаго, даже разложившееся подвергнувшееся тлѣнію тѣло оказывается есть результатъ «ложнаго воображенія» Чьмь же доказываетъ истину

своихъ положеній мисс Эдди. «Онъ очевиденъ сами по себѣ» говоритъ она. И для подкрѣпленія этой «очевидности» мисс Эдди указываетъ на математическій методъ «Божественная метафизика Христианской науки подобна методу математическому доказывающагося правиломъ перестановки выраженій». Оказывается, что «каждое предложеніе, которое можно читать одинаково съ начала или съ конца, есть истинное» «Наши предложенія, — продолжаютъ она, — доказываютъ это ихъ можно читать и съ начала и съ конца; напримеръ: Богъ есть Все во всемъ или Все во всемъ есть Богъ и т. д.» Это поистинь удивительное доказательство истинь еще болѣе поразить читателя, когда онъ увидитъ, что въ немъ можно читать съ одинаковымъ смысломъ цѣлыя страницы сверху внизъ или снизу вверхъ. Можно изумиться кропотливости труда для подобнаго набора словъ. Но вряд ли это можетъ утвердить здоровый человѣческій разумъ въ истинности положеній мисс Эдди.

Даже и приведенныя краткія выдержки основныхъ положеній «Христ. Науки» даютъ возможность отвѣтить на вопросъ, насколько нова эта идея насколько она логична.

* «Богъ все во всемъ единственная действительность это Разумъ или высшее ея добро вне этого все ошибки, предразсудки». Не нова эта идея, но она является смѣсью и пантеизма и ученія Эмерсона (сер. XIX в.), которые проповѣдывали Единое вѣчное, въ коемъ поглощаются все индивидуумы, оно же проповѣдывало и побѣду добра надъ зломъ чрезъ человѣческое желаніе.

«Матерія, болѣзни, смерть не имѣютъ ничего общаго съ Богомъ» и эта идея не новая; она повторяетъ старое ученіе о двухъ враждебныхъ началахъ, духа добра и духа зла. (Ормуздъ и Ариманъ).

И даже въ примененіи своего ученія къ врачеванію болезней, мисс Эдди не открыла ничего новаго, ибо, какъ ни старается она это отрицать, но ея методъ леченія есть обыкновенный методъ леченія внушеніемъ.

Наконецъ, не удовлетворяетъ и обыкновенному логическому мышленію эти новыя откровенія. «Живемъ мы все грѣшныя люди на землѣ, действуемъ, мыслимъ, узнаемъ, что жили такъ же люди и раньше насъ и вотъ все это по «откровенію», приписанному мисс Эдди, лишь одно воображеніе. Но откуда, спросимъ мы, это воображеніе пришло? И на это слышимъ

слѣдующій отвѣтъ отъ мисъ Эдди: «Оно есть изобрѣтеніе смертнаго чувства упадочнаго извращеннаго разума, который мы носимъ въ себѣ». Вотъ здѣсь, логически разсуждая, мы можемъ сказать: если это воображеніе произошло отъ разума, хотя бы и упадочнаго, но что чтобы считать это истиной, необходимо признать этотъ разумъ чѣмъ то дѣйствительнымъ, а между тѣмъ по ученію мисъ Эдди дѣйствительность только — Высшій Разумъ. Но вѣдь все ея ученіе, всѣ ея идея только тогда имѣютъ значеніе, если онѣ есть дѣйствительность, но отождествить себя съ Высшимъ Разумомъ мисъ Эдди все же не рѣшилась и тогда на основаніи ея же мыслей

можно сдѣлать логическій выводъ, что все ея ученіе не есть дѣйствительность.

Это былъ бы грустный выводъ для мисъ Эдди, но за то и успокаивающей мысли ея читателей, которые могли бы соглаиться что все изложенное фантазія ея большого ума, но, къ сожалѣнію, мы не смѣемъ удовлетвориться этимъ, такъ какъ передъ нами находится печальная дѣйствительность, не только существованія этой Христіанской Науки, но и постепеннаго роста этого лжеученія во всемъ мірѣ.

Біариць. Свящ. І. Церетелли.

(Продолженіе слѣдуетъ).

На Св. Аѳонѣ.

(Личныя впечатлѣнія послѣ паломничества лѣтомъ 1926 г. на Святую Гору).

Часто, бывало, при чтеніи житій святыхъ, возникала у меня скорбная мысль, что отошли отъ насъ въ глубь вѣковъ эти дивныя времена святыхъ Божиихъ людей, праведниковъ, чудотворцевъ, пророчливыхъ старцевъ. Покинула насъ, думалось, благодать Св. Духа. А въ наше время, когда на Руси уничтожены монастыри, — эти очаги благодатной жизни, воспитавшіе подъ своимъ покровомъ большинство святыхъ угодниковъ русскихъ, въ наше время, казалось, не видать уже намъ вѣявъ праведниковъ и истинныхъ угодниковъ Божиихъ. Если въ Россіи святость ушла въ подполье, чтобы схорониться и расцвѣсти въ будущемъ въ тишинѣ святого уединенія, мы, эмигранты, торопимся растерять и забыть послѣднія святыни, вывезенныя все же нами изъ Россіи. Особенно это замѣтно въ медвѣжьихъ углахъ русскаго разсѣянія, гдѣ происходитъ чудовищная ассимиляція съ окружающей материалистической средой при полномъ забвеніи пережитаго Россіей духовнаго потрясенія, который могъ бы, казалось, пробудить даже мертвыхъ.

И вотъ мы, недостойные, мы грѣшные, духовно себя омертвившіе, неисповѣдимыми путями Промысла Божія оказываемся вблизи замѣчательнаго дивнаго оазиса духовнаго, освященнаго и облагодатствованнаго Матерью Божіей, Царицею Небесной. Въ сферѣ нашего разсѣянія

находится св. Аѳонская гора — земной удѣлъ Богоматери. Все тамъ замѣчательно и необыкновенно. Поистинѣ сіе мѣсто свято. Иной міръ открывается передъ очами благочестиваго путешественника. Міръ забытый и утерянный, міръ древялаго благочестія, гдѣ все проникнуто духомъ Церковности и боголюбія. Житійныя описанія древнихъ святыхъ обитателей и ихъ святой жизни строителей-игуменовъ находятъ себѣ реальное воплощеніе въ современныхъ намъ Аѳонскихъ монастыряхъ. Сѣдые образы чудныхъ подвижниковъ, пустынниковъ египетскихъ, русскихъ затворниковъ и молчальниковъ витаютъ передъ вами во всей своей духовной красѣ и силѣ въ нынѣшнемъ аѳонскомъ подвижничествѣ.

На Аѳонѣ такъ много интереснаго для вѣрующаго человѣка, что всего видѣннаго не передать въ небольшомъ очеркѣ. Ограничиваюсь поэтому тѣмъ, что мнѣ представляется самымъ важнымъ и интереснымъ — встрѣчами съ аѳонскими подвижниками.

Первая встрѣча — Игумень Пантелеймоновскаго русскаго монастыря, Архимандритъ Мисаиль. Пантелеймоновскій монастырь — самый большой и самый благоустроенный монастырь на Св. Горѣ. Нынѣ въ немъ около 500 монаховъ, а до войны насчитывалось до 2000 человѣкъ. Это настоящій монашескій городокъ, со множествомъ прекрасныхъ строеній, живущій своей собственной жизнью, замѣчательно хоро-

шо организованный духовно и материально.

Множество мастерских монастырских, давая занятія монахамъ въ свободное отъ молитвы время, позволяютъ монастырю вести натуральное хозяйство, почти всякую мелочь добывая для себя своими средствами. Имѣется свой свѣчной заводъ, типографія, переплетная, иконописная мастерская и затѣмъ слѣдуетъ цѣлая вереница мастерскихъ внутренняго хозяйства: портняжная сапожная, часовая, слесарная и т. д. Всѣхъ не перечислить. И все прекрасно организовано, всюду идеальный порядокъ и чистота. Вездѣ видна единая воля хозяина монастыря — игумена Архимандрита Мисаила, уже болѣе 20 лѣтъ самодержавно управляющаго монастыремъ Св. Пантелеймона.

Сѣдой, глубокой старикъ, которому уже пошелъ восьмой десятокъ, Архимандритъ Мисаиль сохранилъ удивительную бодрость и свѣжесть. Небольшая рѣдкая борода, розовыя старческія щеки, ясные, кристально чистые смѣющіеся глаза и неподдающаяся описанію благодатная, свѣтлая, радости исполненная улыбка. Мнѣ кажется, что такого же была улыбка пр. Серафима Саровскаго.

Вотъ уже 20 слишкомъ лѣтъ управляетъ о. Мисаиль монастыремъ и, если бы вы знали, какую трогательною любовью и почитаніемъ пользуется онъ у братіи. Встаетъ онъ раньше всѣхъ. Ежедневно совершаетъ литургію. Выстаиваетъ каждодневный кругъ службъ, длящійся 8-10 часовъ, причемъ не позволяетъ себѣ садиться даже тогда, когда это не возбраняется уставомъ. И за тѣмъ — безконечныя дѣла. 20 лѣтъ сей дивный мужъ спитъ всего по 4 часа, въ сутки (три часа ночью и часъ днемъ). Отъ долгихъ утомительныхъ стояній у о. Михаила сильно отекли ноги и покрылись глубокими ранами. Чтобы держаться на ногахъ ему приходится ихъ туго забинтовывать, и это сопряжено съ новыми сильными мученіями. Кто можетъ подумать, что этотъ ласковый, привѣтливый, улыбающійся, радостію сіяющій старикъ носить въ себѣ острую мучительную непрекращающуюся боль. Еще нужно къ сказанному прибавить, что о. Мисаиль, одинъ изъ немногихъ игуменовъ, всегда безъ исключенія трапезуетъ съ братіей, довольствуясь только предлагаемой за трапезой необычайно скудной пищей. Этихъ немногихъ словъ, думается, будетъ достаточно, чтобы создалось представленіе о семъ замѣчательномъ подвижникѣ нашего

времени. Всеобщее почитаніе и авторитетъ, которымъ пользуется о. Мисаиль среди всѣхъ афонцевъ, не исключая и грековъ, даетъ возможность Пантелеймоновскому монастырю кое-какъ существовать въ современныхъ трудныхъ жизненныхъ условіяхъ.

Есть у о. Мисаила и достойные помощники. Расскажу объ одномъ, — старцѣ — духовникѣ большинства братіи и пріѣзжающихъ богомольцевъ, объ отцѣ архимандритѣ Кирикѣ. Основное его свойство — ангельская доброта, кротость и незлобіе. Его нужно поближе узнать, чтобы почувствовать высоту его смиренной души. На первый же взглядъ о. Кирикъ не производитъ большого впечатлѣнія. Старикъ, съ большой бѣлой сѣдой бородой, въ очкахъ, съ архимандритскимъ крестомъ, чисто одѣтый — въ немъ на видъ ничего аскетическаго. Но страшно трудный, тѣжелый крестъ несетъ на раменахъ своихъ о. Кирикъ, — крестъ полного забвенія себя для другихъ. Къ нему, какъ къ духовнику, по афонскому обычаю, во всякое время дня и ночи могутъ приходиться его духовные дѣти для исповѣданія помысловъ за духовнымъ совѣтомъ и т. д. Такимъ образомъ о. Кирикъ никогда не имѣетъ покоя, — ни одна минута не принадлежитъ ему лично. Постоянно къ нему приходятъ и уходятъ. Даже во время церковныхъ службъ о. Кирикъ не можетъ остаться наединѣ съ самимъ собою. Стоитъ онъ въ отдѣльномъ предѣлѣ, откуда черезъ окошко слышно все богослуженіе, совершаемое въ главномъ храмѣ, и сюда все время являются къ нему его духовныя чада.

Подобно своему игумену, отцу Мисаилу, о. Кирикъ ежедневно совершаетъ литургію. (Въ Пантелеймоновскомъ монастырѣ нынѣ ежедневно служитъ 7 литургій по разнымъ параклисамъ, которыхъ насчитывается около сорока.) Совершаетъ о. Кирикъ литургію истово, вдохновенно. Это его время. Никто уже не можетъ оторвать старца отъ горячихъ молитвенныхъ воздыханій къ Господу Богу. Биткомъ пабита маленькая церковка монахами всѣхъ возрастовъ, духовными чадами о. Кирика. И тутъ они не хотятъ разстаться со своимъ любимымъ духовнымъ отцомъ. А онъ весь отдался службѣ, никого не замѣчаетъ, отдыхаетъ и набирается силъ въ сердечномъ устремленіи къ Богу. Хорошо служить о. Кирикъ. А какъ хорошо онъ исповѣдуетъ. И какая любовная забота о своихъ духовныхъ дѣтяхъ. Бѣгаетъ,

хлопочеть за нихъ. Все свое раздаетъ. Выпрашиваетъ у игумена. И добрый старикъ игумень не имѣеть силъ отказать другому доброму старику о. Кирику...

Такъ живутъ они другъ другу помогая, одинъ дополняя другого. I. С. Македонія.

Продолженіе слѣдуетъ.

Бретонскіе святые.

* * *

Бретань — часть Франціи.

Но Бретань — не только часть Франціи.

Бретань — осколокъ, единственное, что (съ Ирландіей и Уэльсомъ) сохранилось отъ могучихъ и таинственныхъ Кельтовъ. А Кельты — это та раса, чье владычество простиралось надъ всей почти Европой; это тотъ народъ, передъ которымъ дрожали Римляне въ четвертомъ вѣкѣ до Р. Х.; это — народъ, основавшій Медиоланумъ, теперешній Миланъ, и Сингидинумъ, теперешній Бѣлградъ. Кельты — это единственный изъ народовъ древности вѣрившій въ безсмертіе души; народъ, жрецы котораго — друиды — по преданію, до Рождества Христова поклонялись — тамъ, гдѣ теперь высится Шартрскій соборъ — «Дѣвѣ, Которая должна родить» — «*Virginī pariturae druides*». Кельты — это родные братья тѣхъ Галатовъ, которымъ Апостоль Павелъ писалъ: «Возвѣщаю вамъ, братія, что Евангеліе, которое я благовѣствовалъ, не есть человѣческое».

* * *

Но въ то время, когда Апостоль Павелъ писалъ свое посланіе къ Галатамъ, Кельты, населявшіе современную Францію, боролись противъ наступающихъ римскихъ легионовъ.

Въ 59 году до Р. Х. Юлій Цезарь принялъ покореніе Галіи. Арморика — теперешняя Бретань — была одной изъ самыхъ богатыхъ и благоустроенныхъ областей Галіи. Ея географическое положеніе давало ей многія преимущества, и Цезарю необходимо было подчинить Арморикю. Послѣ многихъ битвъ и одного необыкновеннаго морскаго сраженія, ему удалось въ 57 году до Р. Х. смирить племя Венетовъ — и Арморикю постигла участь остальныхъ частей Галіи: изъ самостоятельной страны она превратилась въ Римскую провинцію. Латинскій языкъ постепенно вытѣснилъ кельтскія нарѣчія, рим-

скіе замѣстники управляли областями, матеріальное благополучіе увеличивалось. И это уничтоженіе римлянами кельтскаго духа продолжалось около четырехъ вѣковъ.

Но съ крушеніемъ римской власти, съ нашествіемъ новыхъ варварскихъ племенъ, — благоустройство и благополучіе, насажденные римлянами, исчезли, забылись; — и Арморика, бывшая одной изъ самыхъ цвѣтущихъ областей Галіи, въ третьемъ вѣкѣ превратилась въ дикую пустыню: — камни, непроходимые лѣса и море.

* * *

Но въ это-же время острова Эрју и Альба — теперешніе Ирландія и Велико-Британія — хранили почти неприкосновенными, языкъ и обычаи кельтскаго народа. Римское завоеваніе вовсе не коснувшееся Ирландіи, не имѣло въ Велико-Британіи того рѣшающаго значенія, какъ въ Галліи. Римляне строили дороги, укрѣпляли города, управляли — но въ сердце и въ душу народа проникнуть не смогли. Кельты двухъ острововъ оставались кельтами, и не превратились въ кельто-римлянъ, какъ братья ихъ въ Галліи превратились въ Галло-римлянъ.

Но, не принявши въ сердцѣ римлянъ, Кельты-островитяне уже въ начинали въ четвертомъ вѣкѣ принимать слово Христа. На соборѣ въ Римини въ 359 году уже присутствуютъ три кельтскихъ епископа. Вѣра растетъ.

Въ самомъ началѣ ея существованія Кельтской Церкви угрожала ересь Пеллагія, — кельта, сына ирландскихъ родителей. Но для поддержанія истинной вѣры изъ Галіи въ Велико-Британію переправился Св. Германъ Оксерскій — въ 429 и опять въ 447 г. — и своими увѣщаніями искоренилъ безблагодатную ересь Пеллагія.

Самымъ замѣчательнымъ, мудрымъ и любимымъ изъ всѣхъ просвѣтителей былъ

— и до сихъ поръ остается — Св. Патрикъ, покровитель Ирландіи, родившійся въ Велико-Британіи въ послѣдней четверти четвертаго вѣка. Въ Ирландію Св. Патрикъ прибылъ въ 432-омъ году — и до самой своей смерти непрестанно трудился надъ спасеніемъ душъ.

Особенно сильно чувствовалось въ кельтской Церкви вліяніе восточнаго монашества. «Житіе Св. Антонія» Святого Афанасія было написано по просьбѣ западныхъ монаховъ и способствовало развитію религиозной жизни на христіанскомъ западѣ — особенно въ Галіи и Велико-Британіи. Изъ Велико-Британіи многіе ходили въ святую землю и, по свидѣтельству древнихъ писателей, среди иноплеменныхъ христіанъ, приходившихъ подивиться Св. Симеону Столпнику были и кельты изъ Ирландіи и Велико-Британіи.

* * *

Въ 428 г. произошелъ первый налетъ саксонцевъ на Велико-Британію. Въ слѣдующіе года саксонскіе набѣги становятся чаще и грознѣе. Кельтское населеніе Велико-Британіи, изъ которой еще въ 407 году Римляне увели свои войска, съ большимъ мужествомъ боролось противъ саксонскихъ враговъ; но силы саксонцевъ увеличивались, новыя полчища прибывали изъ-за моря — и кельты должны были признать себя побѣжденными.

Большинство смирилось; но меньшинство — самые славные, самые вѣрные — предпочло оставить свою землю и, переплывши море, высадилось въ Арморикъ. Переселеніе Британцевъ въ Арморикъ произошло не сразу, но постепенно — въ теченіи полутора вѣковъ: во второй половинѣ пятаго и въ шестомъ. Къ концу шестого вѣка Арморика, въ которой галло-римское нарѣчіе давно уже вытѣснило кельтскій языкъ, была полна выходцами изъ Велико-Британіи. Эти выходцы принесли съ собой свои обычаи и свой языкъ. Сильные духомъ, упрямыя и безстрашныя — они покорили всю западную приморскую часть Арморики, — и къ концу шестого вѣка подъ ихъ вліяніемъ Арморика вновь превратилась въ кельтскую землю. Даже имя «Арморика» перестало обозначать эту область. Выходцы изъ Велико-Британіи свою новую отчизну стали называть «Бретань» — и этимъ именемъ и до сихъ поръ называется та земля, въ которую переселились гонимые саксонцами кельты — со своими семьями, укладомъ жизни, со своей

новой христіанской вѣрой, со своими святынями и святыми — «Бретонскими Святыми».

* * *

Житія Бретонскихъ Святыхъ, составленные въ 7-мъ, 8-омъ, 9-омъ и 10-мъ вѣкахъ — самые цѣнные источники для изученія исторіи Бретани. Но главное въ нихъ — не исторія, а преданія, въ которыхъ высказался духъ кельтовъ.

Въ этихъ житіяхъ смѣшались древнія языческія повѣрья и новыя христіанскія мысли. Въ нихъ утвердилась кельтская «любовь къ отечеству и народная гордость». Даже свою новую веру кельты не хотятъ принимать отъ посредниковъ: по преданію, христіанская вѣра принесена была въ Велико-Британію «другомъ Христа» — Иосифомъ Аримаѳейскимъ. Въ народныхъ сказаньяхъ Бретани говорится о томъ, что Святая Анна, мать Богородицы, была бретонкой: — по слову ангела она пошла въ Иерусалимъ. Но на старости лѣтъ соскучилась она по своей родной землѣ и вернулась въ свою деревню, а Христосъ, любившій свою бабушку, пришелъ ее навѣстить, и исходилъ всю Бретань, благословляя землю, море и камни.

Житія Бретонскихъ Святыхъ полны чудесъ. Святые — ближе всѣхъ людей стоятъ къ силамъ природы; они — понимаютъ звѣрей; они — говорятъ съ вѣтромъ; камни служатъ имъ; море — ихъ любить. святыя трудятся надъ освященіемъ жизни. Ихъ святость разнообразна и многостороння. Они знаютъ — гдѣ надо брать силой, а гдѣ — слабостью. Они находятъ въ Бретани памятники древнихъ вѣрованій — камни, поставленные незнаемыми жрецами въ честь невѣдомыхъ боговъ; они находятъ огни, зажигаемые лѣтомъ во славу Солнца; они — крестятъ камни, какъ крестятъ они и людей, — и камни язычества становятся камнями Креста; — они крестятъ огни, и хвала Солнцу становится хвалою Слову. Бретонскіе Святые не искоренили языческой вѣры: они окрестили ее, они въ ней нашли устремленіе къ истинѣ, исканіе благодати — и мудростью своей не пресѣкли устремленья, не запретили исканія: — но дали цѣль устремленію и конецъ исканію въ чудесной вѣсти о Господѣ Исусѣ Христѣ.

Поэтому-то и до сихъ поръ не перевелась въ Бретани память о самыхъ далекихъ временахъ язычества — о временахъ столь дальнихъ, что нѣтъ названія ни ихъ богамъ, ни людямъ; — и о болѣе близкихъ

временах друидовъ, учившихъ, что души безсмертны. А въ наше время продолжаютъ жить въ Бретани многіе полевые и лѣсные духи — корриганы и феи, — еще не перебившіе языческаго околдованія, но уже знающіе, что и имъ принесена Вѣсть.

* * *

И еще — я чувствую — между этимъ, бретонскимъ, и нашимъ, русскимъ, есть какая-то тайная связь. Эта связь идетъ

не во времени и не въ крови — а какъ-то подь временемъ и въ духѣ. Особенно эта связь сильна — въ пониманіи милости и милостыни; въ пониманіи святости (котораго нѣтъ у многихъ народовъ); въ пониманіи жизненности вѣры; въ какой-ито неисчезающей, неизъяснимой надеждѣ. И нѣчто совсѣмъ русское, — чувствуется мнѣ, — есть въ судьбахъ и страданіяхъ Бретонскихъ святыхъ.

Владиміръ Диксонъ.

Католики и федерація.

Уже 7 лѣтъ Федерація устраиваетъ весной сѣзды для Студенческихъ Христіанскихъ Движеній народовъ Юго-Восточной Европы. На одномъ изъ нихъ, въ 1923 г. въ Венгріи, произошла первая встрѣча нашего Движенія съ Федераціей а на послѣдующихъ, въ Румыніи (1925) и въ Болгаріи (1926) это знакомство перешло въ искреннюю духовную дружбу.

Въ этомъ же году, подобный сѣздъ собрался въ Австріи и Австрійское Студенческое Движеніе вписало на немъ новую и славную страницу въ исторію Федераціи.

Основная идея Всемирной Студенческой Христіанской Федераціи заключается въ дружественномъ сближеніи студентовъ христіанъ всѣхъ народовъ и принадлежащихъ къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ. Однако, долгое время, дѣятельное участіе въ ней принимали только протестанты, находившіе здѣсь богатую возможность для взаимнаго сближенія и преодоленія своихъ безчисленныхъ раздѣленій. Со времени знакомства Федераціи съ нашимъ Движеніемъ, положеніе измѣнилось, на ея международныхъ сѣздахъ появились и Православные — сперва русскіе, потомъ румыны и болгары. Но, конечно, заданіе Федераціи не могло считаться исполненнымъ, пока католики совершенно не участвовали въ ея жизни. Среди ихъ духовенства и молодежи всегда были люди, сочувствовавшіе взаимному знакомству и сближенію между молодежью, принадлежащей къ разнымъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ, но Папой было издано запрещеніе вступать имъ членами въ Федерацію и это пресѣкло всѣ попытки для начала совместной работы. Но, кромѣ этого нормаль-

наго препятствія, были и другія болѣе внутреннія и основныя причины, мѣшавшія католикамъ сотрудничать съ Федераціей: отсутствіе понятія Церкви у большинства протестантовъ дѣлало въ теченіе долгаго времени невозможнымъ нахождение какого либо общаго языка между Федераціей и ими. Но времена мѣняются. Британское Студенческое Движеніе включило въ себя за послѣднее время многочисленныхъ Англо-Католиковъ и сочувствующихъ имъ духовенствомъ. Наше Движеніе, въ полнотѣ несущее Православное ученіе о Церкви, также измѣнило ликъ Федераціи, и стало очевиднымъ, что пришло время и для католиковъ подойти къ этому общему дѣлу христіанской молодежи. Конечно, не могло быть и рѣчи съ ихъ стороны о формальномъ вхожденіи въ эту организацію,*) но зато было вполне своевременно начало дружественнаго общенія между Федераціей и ими. И оно то и получило свое первое осуществленіе на сѣздѣ въ Эйгенѣ и въ этомъ по моему, чрезвычайное историческое значеніе этого маленькаго сѣзда. Главнымъ устройте-лемъ и душой сѣзда оказался очень глубокой и интересной человекъ — молодой историкъ Д-ръ Тейсъ изъ Граца. Онъ и его группа давно уже находилась въ дружественномъ общеніи съ Представителями нашего Движенія, и, изучая пути нашего сотрудничества съ Федераціей, рѣшила примѣнить ихъ и для сближенія съ Католиками. Ихъ кружокъ былъ разнообразенъ по своему конфессіональному

*) Р. С. Х. Движеніе за рубежомъ тоже не является членомъ Федераціи.

составу. Въ немъ были и католики и протестанты, и это облегчило его заданіе. Д-ръ Тейсу удалось пригласить въ Эйгенъ цѣлый рядъ представителей католическаго Движенія молодежи въ Австріи, и также и видныхъ представителей католическаго духовенства. Къ сожалѣнію, Д-ръ Зейпель, прелатъ и премьеръ Австріи, изъ за политическаго кризиса не могъ присутствовать и говорить на сѣздѣ, но его замѣнили не менѣе выдающіеся представители австрийской іерархіи — монсиньеръ Шаухоферъ и Д-ръ Пфлиглеръ. Конечно, участіе католиковъ въ жизни Федерациі сопряжено съ многими трудностями, но первая встрѣча съ ними была веселая и радостная и хочется мнѣ вѣрить, что это благое предзнаменованіе для возможности сближенія съ ними. Нашъ сѣздъ былъ въ маѣ, и Австрія предстала передъ нами во всей своей красотѣ. Зеленые луга, деревья въ цвѣту, снѣжныя горы и пьянящій ароматъ горныхъ долинъ. Въ первый же вечеръ моего прибытія, я присутствовалъ на прекрасной службѣ, совершаемой католиками каждый вечеръ, въ маѣ мѣсяцѣ, въ честь Богородицы, т. е. этотъ мѣсяць — лучший въ году — посвященъ ими Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Въ саду передъ наивной деревянной статуей Божіей Матери, украшенной цвѣтами и лампадками собралась вся конференція. Была свѣтлая тихая весенняя ночь и голоса молодежи воспѣвающей Богородицу далеко разносились по всей цвѣтущей долинѣ. Гимны были нѣмецкіе, старинные и немного сентиментальные, и такъ подходили они къ этой бѣлокурой молодежи, набожно сложившей руки и склонившей свои головы. Это былъ первый даръ, принесенный католиками въ общую жизнь конференціи, но за ними слѣдовали и другіе.

Прекрасный докладъ монсиньера Шаухофера «Христіанство и современная социальная жизнь», который открылъ передъ нами бездны порока современнаго общества и рѣдкость, но возможность подлиннаго христіанства въ его средѣ, горячія выступленія католической молодежи, и, наконецъ, какъ завершеніе всей этой встрѣчи — паломничество въ бенедиктинскій монастырь Секкау. Но, прежде чѣмъ, описать его, я хочу остановиться немного на нашей Православной делегациі. Въ этомъ году мы Православные, занимали второе мѣсто въ числѣ присутствующихъ (первое мѣсто принадлежало католикамъ, а меньше всего было протестантовъ), но отсутствіе на этотъ разъ среди насъ духовнаго лѣтучае

затрудняло наше положеніе и мы не могли познакомить собравшихся съ богатствами нашего культа. Но все же, когда мы начинали пѣть наши молитвы, то впечатлѣніе было огромное. Особенно запомнилась мнѣ ночь у костра. Всѣ делегациі пѣли по очереди свои національныя пѣсни. Интересна, трагична и разнообразна исторія всѣхъ тѣхъ народовъ, которые собрались въ ту ночь у костра. Юго Востокъ Европы это котель, въ которомъ кипятъ многія націи, борясь и ненавидя другъ друга, пытаясь проглотить своихъ сосѣдей и сохранить свою душу и свой языкъ. И когда подѣ конецъ, по чьему то приглашенію, запѣли мы всѣ свои религиозныя пѣсни, то предстало все разнообразіе и вся красота этихъ націй, каждая на своемъ языкѣ восхваляющихъ Единого Спасителя и Бога. И всѣ эти студенты старались показать то лучшее, что далъ ихъ народъ въ пѣсняхъ Богу. Нѣмцы пѣли красиво и законченно: порывисто и дико пѣли Венгры, восточная монотонность и тоска была у Болгаръ и Румынъ, а когда раздалась наша русскія пѣснопѣнія, открылся совсѣмъ новый міръ духовной трезвенности, чистоты и силы. И всѣ почувствовали, что наше духовное пѣніе лучше всего выражаетъ молитвенный полетъ человѣческой души. И не національная гордость говорить мнѣ это, а спокойное сравненіе различныхъ національныхъ даровъ. Однако, я не могу дальше останавливаться на самомъ сѣздѣ и перейду къ описанію монастыря въ Секкау. Въ широкой, прекрасной долинѣ лежитъ этотъ старинный монастырь въ настоящее время принадлежащій бенедиктинцамъ, отдающимъ всѣ свои силы развитію литургической жизни церкви. Монастырь этотъ произвелъ на меня очень сильное впечатлѣніе. Странно, но очень часто въ немъ я чувствовалъ себя какъ въ нашихъ дорогихъ Православныхъ монастыряхъ. Поселили насъ въ самомъ зданіи; чистые длинные корридоры, особый тихій и прохладный духъ, бородатые, до удивленія напоминающіе нашихъ монаховъ отцы бенедиктинцы, заставляли меня иногда забывать гдѣ я нахожусь. Вся Австрія гдѣ то внутри славянская, и она гораздо ближе Православію, чѣмъ я думалъ раньше. Вотъ почему лица стариковъ монаховъ напоминаютъ нашихъ иноковъ, а маленькая чудотворная икона Богородицы II вѣка оказалась Православной живописью. Вечеромъ мы попали на акафистъ. На возгласы священника отвѣчалъ хоръ всѣхъ молящихся, и даже странно было слышать

латинскіе слова и видѣть по католически сложенные руки у нашихъ, казалось, характерныхъ русскихъ мужиковъ монаховъ. Иллюзію эту дополняли подрясники русскаго образца и кожаные пояса, которые носили всѣ иноки. На другое утро мы присутствовали на торжественной литургіи. Церковь была переполнена мѣстными крестьянами, и бенедиктинцы показали намъ все богатство западнаго обряда. Во время этой службы, я еще разъ убѣдился, какой даръ къ богослуженію данъ русскому народу. Какъ несравненно разнообразѣе, символичнѣе и художественнѣе наше богослуженіе и какъ, перѣдко, простой русскій дьяконъ или священникъ кадитъ или двигается по храму съ большой религіозной правдивостью и оправданностью, чѣмъ эти многоученые и высокомудрые отцы бенедиктинцы всю свою жизнь отдающіе развитію литургіи. Разные дары Господь далъ разнымъ народамъ, и будетъ ли когда нибудь время, когда мы всѣ будемъ нести, ихъ въ единую сокровищницу единой церкви. Много еще очень интересныхъ наблюдений удалось мнѣ сдѣлать въ теченіе двухъ дней проведенныхъ у Бенедиктинцевъ, но пора мнѣ кончать эту статью. Укажу только на порадовавшую насъ русскихъ любовь бенедиктинцевъ къ Православной иконѣ. Всѣ новыя иконы писаны по Православнымъ образцамъ, а въ покояхъ настоятеля, молодого и очень извѣстнаго аббата, висѣлъ огромный ви-

зантійскій образъ Богоматери. Это мелочи, но характерныя.

Въ заключеніе хочу сказать нѣсколько словъ о Католическомъ Движеніи молодежи. Эти юноши и дѣвушки удивили и восхитили меня. Для нихъ участіе въ ихъ Движеніи есть настоящее преданіе себя Христіанской жизни. Они предъявляютъ другъ къ другу требованія нестяжанія, простоты въ пищѣ и одеждѣ. Сильные, энергичные, глубоко вѣрующіе, эти молодые студенты несли съ собой какую то новую лучшую жизнь. Одѣтые въ простую крестьянскую одежду, они сумѣли сгладить непроходимую часто пропасть между интеллигенціей и рабочими и крестьянами, и я почувствовалъ, что въ ихъ лицѣ католичество нашло мощную и творческую силу для проповѣди словомъ и дѣломъ христіанства среди простого народа. Свое особое вниманіе эта молодежь отдаетъ работѣ съ дѣтьми и дѣтскій праздникъ, устроенный ими для дѣтей мѣстной деревни показалъ, что ими найдены настоящіе пути работы съ дѣтьми. На этомъ хочу окончить мою замѣтку и еще разъ пожалѣть, что время и мѣсто не даютъ мнѣ возможности подѣлиться болѣе подробно впечатлѣніями объ этомъ прекрасномъ весеннемъ съѣздѣ въ одной изъ цвѣтущихъ долинъ католической Австріи.

Н. Зерновъ.

Парижъ.

Русскіе студенты въ Америкѣ.

Русскіе студенты въ Америкѣ въ этомъ году имѣли свой первый съѣздъ. Этотъ Съѣздъ состоялся съ 23-го по 26-ое іюля въ лагерѣ Харлемъ, Шт. Коннектикотъ, въ трехъ часахъ ѣзды отъ Нью-Йорка, въ обстановкѣ деревенской жизни далеко отъ шума и суеты большихъ американскихъ городовъ. Съѣздъ былъ организованъ Национальнымъ Русскимъ Студенческимъ Союзомъ въ Америкѣ при содѣйствіи YMCA и членовъ Христіанскаго Студенческаго Движенія въ Европѣ. Съѣзду предшествовала почти полугодовая предварительная работа Комитета Съѣзда и установленіе связи между отдельными студенческими кружками и группами, разсѣянными по всей необъятной территоріи Северо-Аме-

риканскихъ Соединенныхъ Штатовъ отъ Атлантическаго до Великаго Океана.

Эта связь была установлена главнымъ образомъ посредствомъ моихъ поѣздокъ съ докладами и лекціями по крупнѣйшимъ университетскимъ центрамъ, а также и черезъ разсылку специальныхъ писемъ Правленіемъ Союза своимъ отдѣламъ на мѣстахъ. Чрезвычайная дороговизна железнодорожнаго тарифа и дальность пути не позволили имѣть на Съѣздѣ делегатовъ съ береговъ Великаго Океана, однако Съѣздъ имѣлъ полную и ясную осведомленность о жизни студентовъ всѣхъ русскихъ студенческихъ центровъ въ Америкѣ. Делегатами были представлены Нью-Йоркъ, Бостонъ, Чикаго, Нью-Хейвенъ,

Скеннектади, Корнелль (Итака), Балтиморъ, Дартмутъ. Всего съѣхалось около 50 человекъ вмѣстѣ съ профессорами и духовенствомъ. Съѣздъ посѣтилъ Преосвященный Феофиль, Епископъ Чикагскій. Онъ же передалъ благословеніе Съѣзду отъ имени владыки митрополита Платона. Были также представители англиканскаго духовенства.

Въ письмѣ къ студентамъ Комитетъ такъ формулировалъ основныя задачи Съѣзда.

1) Взаимное освѣдомленіе о жизни и нуждахъ русскихъ студентовъ въ Америкѣ.

2) Созданіе прочнаго студенческаго союза, который бы взялъ на себя заботу о духовной и матеріальной взаимопомощи.

3) Выясненіе и утвержденіе Христіанской идеологіи и поддержаніе связи со Студенческимъ Движеніемъ въ Европѣ.

Съѣздъ былъ открытъ молебномъ, отслуженнымъ другомъ русскаго студенчества въ Америкѣ о. Александромъ Вячеславовымъ. Вступительное слово произнесъ студентъ Колумбійскаго университета Б. В. Шишкинъ, единогласно избранный председателемъ съѣзда. Говоря о задачахъ открываемаго съѣзда, онъ, между прочимъ, отмѣтилъ, что наступилъ моментъ въ жизни студенчества, когда всѣ почувствовали невозможность оставаться въ разрозненности и бездѣйственности. Если мы сейчасъ упустимъ предоставившуюся намъ возможность тѣсно сплотиться и начать активную работу, врядъ ли позже можно будетъ предостеречь нависшую надъ всей русской молодежью въ Америкѣ угрозу денационализаціи, культурнаго огрубѣнія и духовнаго одичанія. Работа по устраненію духовнаго вымиранія уже начата. Основаніе ея, я думаю, прочно положили наши гости изъ Европы, представители Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія. Идея этого Движенія, развитію которыхъ будетъ представлена часть нашего времени, сами по себѣ настолько содержательны, глубоки и интересны, что, если хотя бы часть насъ сумѣетъ должнымъ образомъ воспринять ихъ и взять на себя продолженіе работы этого Движенія въ Америкѣ, результаты Съѣзда можно будетъ считать удовлетворительными. Но есть еще и другіе вопросы, требующіе нашего тщательнаго вниманія и обсужденія — дѣловыя задачи Союза».

Темы основныхъ докладовъ и ихъ порядокъ давали возможность полнаго и всесторонняго обсужденія и освѣщенія поставленныхъ Съѣздомъ задачъ. Особенно существеннымъ былъ докладъ студента

Колумбійскаго университета Д. В. Варли

О Русскомъ студенческомъ Объединеніи въ Америкѣ и его задачахъ», прочитанный въ первый день Съѣзда. Въ послѣдующіе дни были сдѣланы доклады д-мъ философіи Чикагскаго университета Н. Ф. овникъ «Наовиа укРыБъ — илія, мрбело» проф. В. В. Зѣньковскимъ «Православная Церковь и русское студенчество», д-ромъ Г. Г. Кульманомъ «Западное и Восточное Христіанство», д-ромъ Л. Н. Липеровскимъ «Студенческое Христіанское Движеніе въ Европѣ и откликъ на него въ Америкѣ». Вечернія собранія Съѣзда цѣликомъ были посвящены освѣдомленію и обсужденію студенческихъ нуждъ въ Америкѣ, а утренніе часы, до основныхъ докладовъ, религиозно-философскимъ собесѣдованіямъ на тему «Вѣра и невѣріе». «Пути къ вѣрѣ», «Чудо и законы природы» и проч. Бесѣды эти велись въ двухъ группахъ поду руководствомъ В. В. Зѣньковскаго и Л. Н. Липеровскаго. Здѣсь нѣтъ возможности излагать содержаніе докладовъ и характера собесѣдованій. Однако слѣдуетъ привести нѣсколько отдѣльныхъ мнѣній по вопросамъ о характерѣ и задачахъ Союза:

Чикагскіе студенты (Каменскій, Лукомскій) основой Союза считают національную русскую платформу. «Но мы боимся», говорятъ они, «ставить слишкомъ высокія христіанскія задачи передъ Союзомъ, такъ какъ въ духовномъ отношеніи мы очень слабы. Религіозная дѣятельность для членовъ Союза желательна, но не должна быть обязательной». Б. В. Нагашевъ (Бостонъ) говоритъ, что «Союзъ — это формальная организація, а намъ нужно объединеніе на почвѣ духовнаго общенія; національный вопросъ, очень жгучій въ Европѣ, здѣсь недостаточно возбуждаетъ вниманіе студентовъ, нѣтъ горькія этимъ вопросомъ». Т. А. Макарова (Бостонъ) указываетъ, что «нельзя всѣхъ студентовъ объединить на религиозной почвѣ, но вездѣ должны быть организованы религиозные кружки для желающихъ». В. Ф. Букетовъ (Нью Йоркъ) увѣренъ, что духовная сторона — дѣло подъема, но «формально мы должны всегда дѣйствовать правильно какъ организованный Союзъ». Студентъ Романовъ (Корнелль) считаетъ, что «Союзъ долженъ включать въ свой составъ какъ учащихся, такъ и кончившихъ студентовъ и имѣть постоянную связь съ Россіей». Вотъ еще нѣсколько мнѣній: «Отношеніе наше къ е Европѣ — какъ отношеніе евангельской Марфы и Маріи», «Говорятъ о навязываніи намъ

Европой христіанскихъ взглядовъ, но, вѣдь, дѣйствительно, необходимо напоминать другъ другу о В е л и к о м ъ ». «Вы, европейцы, давите на насъ своей религіозностью». «Нѣтъ, вы, американцы, чуть не раздавили насъ своимъ американизмомъ», «Союзу нуженъ хорошо организованный секретариатъ, который имѣлъ бы и духовное вліяніе и способность къ прочной формальной организациі, полезной студентамъ».

Въ інформаціонной части Съѣзда было отмѣчено возникновеніе новыхъ студенческихъ кружковъ и группъ какъ на Атлантическомъ, и Тихо-океанскомъ берегахъ, такъ и въ Центральной Америкѣ. Дальніе кружки изъ Лосъ-Анжелосъ и Санъ-Франциско, прислали Съѣзду свои привѣтственные письма; другіе передали привѣты черезъ своихъ делегатовъ.

Въ послѣдній день своихъ работъ Съѣздъ пришелъ къ опредѣленнымъ рѣшеніямъ по вопросамъ основныхъ своихъ задачъ и принялъ нѣсколько резолюцій согласно съ предложеніями, сдѣланными В. В. Варли въ его докладѣ.

Тѣ, кто принимали участіе въ подготовительныхъ работахъ Съѣзда, знаютъ, съ какой осторожностью относились студенты къ религіозной части программы, какъ готовы были они къ дружному протесту противъ духовнаго насилія, въ какой бы формѣ оно не проявлялось. Но, къ счастью, никто и не думалъ покушаться на духовную свободу молодежи.

Непосредственность, простота, свобода и даже веселье, довѣріе другъ ко другу царили и въ палаткахъ, гдѣ жили делегаты, и въ залѣ засѣданій, гдѣ спорили о жгучихъ вопросахъ Союза, и въ столовой, гдѣ о насъ такъ много заботились. К. Э. Андерсонъ и Н. Т. Малюшинъ, и на прогул-

кахъ въ лѣсу и на озерѣ и, наконецъ, въ уютномъ домикѣ у студентокъ, куда онѣ насъ иногда приглашали вечерами пить чай и пѣть пѣсни.

Но вотъ пришла суббота, предпослѣдній день Съѣзда. И всѣ члены Съѣзда, какъ одинъ человекъ, добровольно отдали свою свободу на строительство Храма Богу. Трудно забыть этотъ моментъ въ жизни Съѣзда, когда сѣрая большая комната, гдѣ происходили засѣданія, общими дружными силами была вымыта и вычищена, наполнилась полевыми цвѣтами и зеленью, украсилась русскими вышитыми полотенцами и преобразилась въ «Горницу выстланную, свѣтлую и убрannую». Явились святые иконы, зажглись лампы и зазвучало молитвенное пѣніе всеобщаго бдѣнія. Можно было дивиться и радоваться стройному молитвенному пѣнію тѣхъ, кто послѣ многихъ лѣтъ впервые воскрешалъ въ своей памяти давно забытые святыя напѣвы. Ко многимъ изъ поющихъ, читающихъ и молящихся въ этотъ вечеръ могли быть отнесены слова Евангельской притчи, когда сынъ на призывъ отца итти въ виноградникъ, сказалъ ему: «не пойду», а самъ пошелъ.

На другой день, въ воскресенье, въ нашей свѣтлой горницѣ епископомъ Феофиломъ была совершена Божественная Литургія и многіе изъ членовъ этого братскаго Съѣзда подошли къ Святой Чашѣ.

Такъ кончился первый Русскій Національный Студенческій Христіанскій Съѣздъ въ Америкѣ. Для всѣхъ участниковъ его было ясно, что здѣсь положенъ краеугольный камень объединенія русскаго студенчества въ Америкѣ. Жизнь покажетъ, что будетъ воздвигнуто на этомъ камнѣ.

Л. Л.

Отъ Редакціи.

Въ теченіе тѣхъ 4-5 дней, о которыхъ такъ сдержанно рассказываетъ приводимый отчетъ, произошла первая подлинная встрѣча Русскаго студенчества въ Америкѣ съ Р. С. Х. Движеніемъ. Духовная искренняя радость почти всегда скупа на словесныя выраженія, поэтому такъ трудно говорить о чувствахъ, съ какимъ каждымъ изъ членовъ нашего Движенія приметъ извѣстіе объ этой первой конференціи русскаго студенчества въ Америкѣ.

Наряду съ большою и полной радостью возникаетъ и чувство ответственности за дальнѣйшія судьбы первой встрѣчи. Докладъ Д. В. Варли пріоткрываетъ уголокъ иного духовнаго міра, какъ будто и нѣсколько отличнаго отъ нашего духовнаго опыта и въ то же

время такого близкаго, уже въ значительной мѣрѣ изжитого. Сейчас не время и не мѣсто входить въ принципиальное обсужденіе основныхъ положеній доклада. Надѣемся, что въ дальнѣйшемъ мы еще не разъ вернемся къ проблемамъ, поставленнымъ въ докладъ. Сейчас же только отмѣтимъ, что недостаточно яркое осознанность примата религіознаго начала, известная недооцѣнка творческаго значенія духовной жизни рождаетъ рядъ вопросовъ. Но думается, что русское студенчество въ Америкѣ переживетъ и оцѣниваетъ плодотворную силу религіознаго начала несравненно глубже, полнѣе и вѣрнѣе, чѣмъ это рисуется по докладу Д. В. Варли. Думается, что значительное большинство участниковъ конференціи сознательно утверждаетъ всеобъемлющее и главенствующее положеніе вѣры, религіознаго начала въ іерархіи цѣнностей. При единствѣ въ этомъ основномъ и главномъ Р. С. Х. Д. приветствуетъ многообразіе типовъ практическихъ воплощеній основнаго духовнаго содержанія, и ничто не мѣшаетъ нашимъ американскимъ братьямъ, объединившись съ нами въ «единомъ на потребу», найти новые типы жизненнаго осуществленія вѣчныхъ и неизмѣнныхъ началъ Православія.

Лишь было бы живо и дѣйствительно сознаніе, что Вѣра и Церковь в с е г д а самоцѣль и вся жизнь, и н и к о г д а средство и только одна изъ многихъ сферъ жизни, а остальное — «приложится».

Вѣримъ и ждемъ, что въ дальнѣйшихъ встрѣчахъ мы достигнемъ полнаго единомыслія и единодушія и рука объ руку, сердце въ сердце будемъ трудиться для славы Православной Церкви и конкретнаго осуществленія идеала С в я т о й Р у с и .

Вступительное слово на съѣздѣ русскаго студенчества въ Америкѣ.

Настоящій съѣздъ является первымъ съѣздомъ русскаго студенчества въ Америкѣ. Уже одно то, что мы собрались здѣсь, преодолѣли всѣ трудности, связанные съ его организаціей — есть большое достиженіе.

Необходимо отмѣтить съ самаго начала, что съѣзда нашъ — не случайность. Сейчас наступитъ моментъ въ жизни нашего студенчества, я въ этомъ убѣжденъ, когда всѣ отчетливо почувствовали, что дольше оставаться въ состояніи разрозненности и бездѣятельности нельзя. Наступилъ моментъ, когда мы, осмотрѣвшись и примѣнившись къ новой обстановкѣ, можемъ спокойно възглянуть на прошлое и дальше заглянуть въ будущее.

Если мы упустимъ представившуюся намъ сейчасъ возможность тѣсно сплотиться и начать активную работу, врядъ ли позже можно будетъ предотвратить нависшую надъ всей русской молодежью здѣсь угрозу. Денаціонализація, культурное огрубѣніе, духовное одичаніе — это то неизбѣжное къ чему насъ приведетъ бездѣйственность.

По крайней мѣрѣ одна изъ этихъ угрозъ а именно, угроза духовнаго вымирания будетъ устранена отчасти въ ближайшемъ будущемъ. Работа по ея устраненію уже

начата. Основаніе ей положили — я думаю, прочное основаніе — наши дорогие гости, пріѣхавшіе къ намъ изъ Европы, представители русскаго Христіанскаго Студенческаго движенія въ Европѣ. Идеи этого движенія, развитію которыхъ будетъ предоставлена большая часть нашего времени, сами по себѣ настолько содержательны, глубоки и интересны, что если хотя бы часть насъ съумѣетъ должнымъ образомъ воспріять эти идеи и взять на себя продолженіе работы Движенія въ Америкѣ, результаты съѣзда можно было бы уже считать удовлетворительными.

Но есть еще и другіе вопросы не меньшей важности, требующіе разрѣшенія и тщательнаго обсужденія. Всѣ эти вопросы будутъ подняты въ предстоящихъ докладахъ и преніяхъ ибо всѣ они тѣсно связаны съ нашей основной задачей — осуществить студенческое объединеніе въ Америкѣ. Разрѣшить эту задачу въ такой короткій срокъ мы сможемъ только при условіи дружной и быстрой созидательной работы. Я вижу, что обсужденіе нѣкоторыхъ животрепещущихъ вопросовъ можетъ привести къ крупнымъ несогласіямъ и расхожденіямъ и потому прошу приложить всѣ силы къ тому, чтобы преодолѣть эти препятствія.

Половина нашей работы сдѣлана — мы съѣхались; намъ остается сговориться.

Русское Студенческое Объединеніе въ Америкѣ и его задачи.

(Докладъ студента Колумбійскаго Университета Димитрія Владимировича Варли).

Организаціонный комитетъ избралъ меня докладчикомъ о студенческомъ объединеніи въ Америкѣ, полагая, какъ мнѣ кажется, что въ своемъ докладѣ я сумѣю указать путь по которому должно идти русское студенчество. Это избраніе было основано на слѣдующихъ фактахъ: я студентъ и, слѣдовательно, могу основываться во многомъ на собственномъ опытѣ, а не предрѣшать теоретически, что нужно студенчеству. Я прожилъ нѣсколько лѣтъ въ Америкѣ и былъ вскорѣ по пріѣздѣ принятъ въ члены Студенческаго Союза. Живя на Тихоокеанскомъ побережьи, я познакомился съ западнымъ русскимъ студенчествомъ, а въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ я живу въ Нью-Йоркѣ. Слѣдовательно я могу выразить мысли русскаго студенчества на восточномъ и на западномъ побережьяхъ.

Я буду по возможности меньше говорить отъ себя, по возможности меньше давать общихъ и широкихъ взглядовъ, но, конечно, я не могу вполне избѣжать этого.

Объединеніе должно покоиться на тѣхъ идеяхъ, которыя соотвѣтствуютъ желаніямъ большинства и задача настоящей конференціи состоитъ въ томъ, чтобы найти эти общія всѣмъ идеи.

Конечно, существуютъ идеи, которыя, будучи положенными въ основу и проводимыми въ жизнь, являются силой моральной и вдохновляющей. Яркимъ примѣромъ можетъ служить подвижничество. Но счастья тѣ, кто можетъ увѣровать въ нихъ и послѣдовать за ними. Слишкомъ ограничивающія, они не могутъ привлечь всю массу студентовъ. Кромѣ того, чтобы воплотить ихъ въ жизнь, нужны люди, горящіе апостольскимъ духомъ, люди умѣющіе зажечь сердца другихъ людей огнемъ вдохновенія и вѣры. Къ сожалѣнію, русскіе студенты въ Америкѣ не видѣли такихъ людей. У насъ есть хорошіе учителя, сочувствующіе друзья, но людей съ той искрой огня, которая всегда нашла бы горячій откликъ, у насъ не было и нѣтъ. Итакъ мы должны надѣяться на свои силы, искать въ самихъ себѣ то общее, на чемъ мы

можемъ объединиться и создать здоровую и сильную организацію.

На чемъ же должна покоиться эта организація, какія идеи, общія большинству русскаго студенчества, мы должны положить въ основу, какія задачи предстоятъ этому объединенію и какъ ихъ провести въ жизнь?

Прежде чѣмъ говорить объ этомъ, я хочу сказать нѣсколько словъ о студенческой организаціи въ Америкѣ, существующей здѣсь уже семь лѣтъ, организаціи, которая собрала настоящую конференцію.

Въ 1920 году маленькая группа студентовъ въ Бостонѣ основала Русскій Христіанскій Студенческій Союзъ. Основной цѣлью было объединеніе студентовъ для проведенія въ жизнь христіанскихъ принциповъ. Къ этому Союзу позднѣе причислилось студенческое объединеніе въ Сіаттлѣ. Хочу отмѣтить свою радость, что А. Р. Виренъ, который такъ много потрудился для союза и о. Александръ Вячеславовъ, который помогалъ студенчеству на Тихоокеанскомъ побережьи, оба съ нами на этомъ съѣздѣ.

Къ сожалѣнію, матеріальныя затрудненія, безучастность среди многихъ членовъ, которая не давала возможности наладить правильную связь несмотря на всѣ попытки и усилія правленія, все привело къ почти полной бездѣятельности союза.

Но вотъ пріѣхали наши дорогие друзья изъ Европы — руководители Христіанскаго Студенческаго Движенія. Своимъ словомъ и настойчивостью они вывели насъ изъ застоя. Трудно было это сдѣлать. Какъ членъ организаціоннаго комитета съѣзда, я могу привести такой показательный примѣръ — на наше первое обращеніе къ студенчеству откликнулись два или три человека.

Не сразу, правда, но постепенно все больше и больше выяснялось насколько сильно желаніе студенчества объединиться. Результатомъ всѣхъ этихъ стремленій является настоящая конференція. Эта кон-

ференція, на которую было потрачено столько труда и энергии не должна остаться бесплодной. Одинъ тотъ фактъ, что на истраченные деньги два студента могли бы проучиться въ теченіи года въ университетѣ, долженъ все время въ продолженіи конференціи напоминать намъ о важности нашего дѣла.

Главная цѣль конференціи объединеніе, но мы не можемъ объединяться только ради объединенія. Мы должны объединяться вокругъ чего-то. И это что-то очень близко и знакомо намъ всѣмъ. Русскій Національнй Христіанскій Студенческій Союзъ — эти пять словъ заключаютъ въ себѣ основу Союза и указываютъ на нашъ путь. Только благодаря нашей небрежности мы подъ словомъ «національнй» начали понимать организацію, цѣль которой заключается въ политической работѣ. Въ уставѣ опредѣленно сказано: «Союзъ, какъ таковой, является организаціей внѣпартійной». Слово «христіанскій» получило смыслъ — принимаются христіане только, а уставъ говорить: «цѣли этого Союза — развитіе христіанскаго характера въ своихъ членахъ». Насколько эта организація измѣнила свой первоначальный видъ, можно судить по тому, что большинство ережныхъ членовъ не были даже настоящими студентами. Союзъ былъ интересенъ для многихъ только если онъ могъ дать матеріальныя преимущества.

Когда значеніе организаціи теряется въ новыхъ опредѣленіяхъ, ничего общаго не имѣющихъ съ подлиннымъ духомъ ея и это не удовлетворяетъ тѣхъ для кого собственно организація и была основана, то нужно приять одно изъ двухъ рѣшеній. Или прекратить существованіе такой организаціи или съ новой энергіей уяснить себѣ — въ чемъ заключается истинная ея основа и съ новой силой проводить идеи исходящія изъ этихъ основъ въ жизнь.

Если я только съумѣю ясно показать вамъ въ чемъ состоятъ идеи Союза опредѣленные словами «національнй» и «христіанскій», то вы увидите, что эти идеи будутъ отвѣчать духовнымъ требованіямъ большинства русскихъ студентовъ и, что большинство студентовъ черезъ этотъ же союзъ сможетъ практически осуществить эти идеи.

Нашъ Союзъ называется «христіанскимъ» и конференціи предоставляется рѣшить, какъ должно понимать это слово. Какъ я замѣтилъ выше, при основаніи Союза въ Бостонѣ, подъ словомъ христіанскій подразумевалось проведеніе христіанскихъ

принциповъ въ жизнь, но, къ сожалѣнію, многіе вновь поступившіе члены думали, что «христіанскій» значить, что въ Союзѣ нѣтъ евреевъ. Интересы къ религіи вообще и православію въ частности проявлено было мало, хотя и были сдѣланы попытки въ этомъ направленіи. Желаніе отдѣльныхъ лицъ приблизить дѣятельность союза къ православной церкви, встрѣчало сомнѣніе и нежеланіе остальныхъ. Эти факты, взятые вмѣстѣ съ мнѣніями многихъ студентовъ, а также мнѣніями выраженными въ письмахъ къ организаціонному комитету, убѣдили меня въ невозможности созданія союза на чисто религіозной почвѣ. Приведу выдержку изъ письма одного студента къ комитету:

«Не только очищеніе или возвышеніе идеи религіи, какъ носительницы морали въ нашей жизни, не можетъ быть главнымъ интересомъ студентовъ, но и вообще вопросы чисто религіознаго характера не должны, не могутъ быть на первомъ планѣ» Конечно, многіе возразятъ противъ такого мнѣнія, но такъ какъ цѣль конференціи — объединеніе студентовъ вокругъ общихъ большинству идей, то класть въ основу принципъ о которомъ существуетъ слишкомъ много различныхъ понятій, будетъ неправильнымъ шагомъ».

Что такое узкое религіозное объединеніе не захватить большинства студентовъ намъ указываетъ европейское студенчество. Русское христіанское студенческое движеніе въ Европѣ является однимъ изъ сильныхъ движеній, хотя, конечно, не чисто студенческаго характера, т. к. въ составъ его входятъ многіе не студенты. Но это движеніе, являясь очень сплоченнымъ, объединяетъ незначительную часть русскихъ студентовъ въ Европѣ. Тогда какъ въ національно-культурное объединеніе входятъ большинство студентовъ. Въ одной изъ зарубежныхъ газетъ говорится: «Идея объединенія русскихъ силъ передъ лицомъ внѣшняго міра, идея внѣшняго національнаго сплоченія пробивается съ разныхъ концовъ и ищетъ своего воплощенія въ разныхъ областяхъ зарубежной русской жизни. Заслуга это или не заслуга учащейся молодежи, но ей въ лицѣ ея центральной организаціи — ОРЭСО — удалось достигнуть реального объединенія разныхъ студенческихъ группъ за рубежомъ и того, что эта объединенная организація внѣшнимъ міромъ, въ частности, международнымъ студенчествомъ, признается и трактуется какъ общенациональное представи-

тельство русского зарубежного студенчества».

Чтобы показать вамъ, что это Христіанское Движеніе не можетъ лечь въ основу нашего движенія, приведу нѣсколько выдержекъ изъ «Вѣстника», издаваемого этимъ Движеніемъ.

«Отсюда понятна та опасность, которая ждетъ наше Движеніе, если, забывъ трудный и тернистый путь братскаго дѣланія, мы устремимся на широкія задачи общественныхъ достижений. Можетъ быть мы и будемъ имѣть внѣшній успѣхъ, но зато потеряемъ самое главное — тотъ духъ, который составляетъ самое существенное и дорогое въ нашей работѣ».

Въ «Вѣстникѣ» же мы читаемъ въ другомъ мѣстѣ: «Говорилось, главнымъ образомъ, о социальныхъ вопросахъ. Насъ эти вопросы сейчасъ въ общемъ мало интересуютъ». Я думаю, что студенчество здѣсь получило большой и полезный урокъ — быть болѣе практичными и менѣе отвлеченными. Поэтому мы не должны оставлять безъ вниманія общественные и социальные вопросы, они близки намъ и мы должны ими живо интересоваться.

Василій Васильевичъ Зѣньковскій, который, какъ вы знаете, является председателемъ этого Движенія, пишетъ въ «Вѣстникѣ»: «Наше Движеніе живетъ двумя задачами: привлеченіемъ широкихъ массъ молодежи къ вѣрѣ въ Христа и Его Церкви и углубленіемъ въ себѣ христіанской жизни. ... Но совершенно ясно, что и для индивидуальнаго духовнаго прогресса нужно либо уходить въ монастырь, либо строить жизнь на началахъ и въ духѣ христіанства. Оставаясь въ міру, нельзя себя отдѣлать отъ современности; ... интересы религиознаго развитія требуютъ, поэтому, чтобы мы съ полной ясностью и мужествомъ вступили въ борьбу съ современностью». Въ своей книгѣ «Русскіе мыслители и Европа» Василій Васильевичъ пишетъ — «передъ нами стоитъ задача построенія культуры на началахъ Православія и въ духѣ его».

Не думаю, чтобы Союзъ могъ объединиться на этихъ принципахъ. Слишкомъ немногіе студенты признали бы желательнымъ проведеніе Союзомъ въ жизнь аскетизма, ухода въ монастырь, какъ это нерѣдко дѣлается среди членовъ Движенія въ Европѣ. Союзъ никого не долженъ принуждать, но по духу своему онъ не долженъ стоять за то, чтобы члены Союза, которые будутъ такъ нужны Россіи, какъ научныя силы, уходили въ монастырь. Не

всѣ согласятся и съ возможностью построенія русской культуры на началахъ Православія извнѣ Россіи. Лично я вѣрю, что Россія сама создаетъ подвижниковъ и что въ страданіяхъ ея рождаются люди съ такой вѣрой и духовной силой, которыхъ никакая организація, находящаяся внѣ Россіи, создать не сможетъ.

Я останавливаюсь такъ подробно на этомъ Движеніи потому, что этотъ вопросъ сильно занимаетъ студентовъ Нью-Йорка, но, конечно, Вас. Вас. (Зѣньковскій) и Левъ Никол. (Липеровскій), находящіеся здѣсь, могутъ вамъ дать болѣе яркую картину этого Движенія.

Я боюсь, что мы, студенты въ Америкѣ, плохіе христіане. Мало у насъ огня, мало вѣры, а вѣдь все это необходимо для религиозной организаціи. Но вѣдь всѣ мы называемся христіанами. Каждый изъ насъ имѣетъ свои религиозныя переживанія, имѣетъ какъ Вас. Вас. сказалъ — мысль о Богѣ, о вѣчной правдѣ. Одни изъ насъ отводятъ этому первое мѣсто въ своей жизни, другіе считаютъ это однимъ изъ главныхъ, третьи остаются равнодушными, — но каждый изъ насъ найдетъ что то общее, родное всѣмъ въ этой вѣрѣ. И эта вѣра должна остаться одной изъ основъ нашего Союза. Конечно, эта вѣра не можетъ быть принудительной. Союзъ построенъ на основахъ христіанства и онъ долженъ продолжать свою работу въ христіанскомъ духѣ. Но не должно быть никакихъ насилій надъ личностью. Нѣкоторые изъ насъ смотрятъ на христіанство и въ частности на Православіе какъ на дорогую традицію, что для вѣрующаго является неправильнымъ понятіемъ, но мы не должны считать, что человѣку съ такимъ взглядомъ нѣтъ мѣста въ Союзѣ. Вѣдь вѣра въ Христа будетъ только тогда дѣйствительна, если она будетъ проводиться нами въ жизнь. Вернувшись въ Россію, мы должны быть не только хорошими инженерами и техниками, но и хорошими жизненными христіанами, которые всегда и во всемъ проводили бы въ жизнь любовь къ ближнему. Это основное стремленіе быть полезнымъ какъ можно большому числу людей является необходимымъ требованіемъ для членовъ союза и всякій членъ союза, поступающій согласно этому, будетъ дѣйствительнымъ христіаниномъ въ жизни и полезнымъ членомъ Союза.

Одна изъ нашихъ задачъ, о которой я буду говорить позднѣе, а именно — влияніе на духовный ростъ молодежи, должна быть проводима согласно съ христіанскимъ

духомъ союза, — мы должны помогать имъ сдѣлаться хорошими христіанами.

Нашъ союзъ называется *п а ц і о н а л ь н ы м ъ* и это слово должно намъ постоянно напоминать о любви къ Родинѣ. Мы должны постоянно помнить, что интересы Россіи выше нашихъ личныхъ интересовъ. Мы должны не только помнить, но и осуществлять эту мысль въ жизни т. к. всякій принципъ дѣйствительно цѣненъ постольку, поскольку онъ проводится въ жизнь.

Прошло то время когда мы, пытаясь забыть все тяжелое въ нашемъ прошломъ, старались дальше отойти отъ Россіи и въ новыхъ условіяхъ, въ новой странѣ) старались создать новую жизнь. Нѣтъ, Россія постоянно съ нами, Мы ея должники потому что мы приобщились къ ея безконечнымъ духовнымъ богатствамъ. И нашъ долгъ — ставить интересы Россіи выше своихъ личныхъ. Для тѣхъ у кого личные интересы преобладаютъ, лучше остаться здѣсь, т. к. только тѣ, кто истинно любятъ Россію, будутъ готовы на жертвы для нея.

Не буду говорить больше объ этой второй основѣ Союза, т. к. я увѣренъ, что она есть почти у каждого студента.

Я думаю, что такія общія идеи, давая полную свободу мѣстнымъ группамъ, могутъ объединить студенчество здѣсь.

Теперь, что мы хотѣли бы сдѣлать, чтобы осуществить въ жизни христіанскій характеръ Союза и желаніе работать для Россіи? Это очень просто, очень ясно для каждого члена внимательно относящагося къ работѣ Союза. Мы должны быть готовы дѣлать слѣдующее:

Первое — поддерживать связь между студентами.

Второе — удовлетворять культурные и духовные запросы студентовъ.

Третье — установить связь съ Россіей.

Четвертое — вліять на духовный ростъ молодежи въ Америкѣ. И, наконецъ,

Пятое — сближеніе съ Америкой.

Наиболѣе понятная задача, а именно, связь между студентами является вмѣстѣ съ тѣмъ и наиболѣе трудной и наиболѣе важной. Мало того, что мы одинаково мыслимъ, мы должны укрѣплять и очищать эти общія намъ мысли. Мы должны быть готовы ихъ защищать. Только въ единеніи мы можемъ найти силы для выполнения остальныхъ задачъ.

Вторая задача заключается въ работѣ въ направленіи всего того, что можетъ быть

полезнымъ студенчеству. Сюда входятъ организація кружковъ по примѣру кружковъ Христіанск. Движенія въ Европѣ, которые помогли бы нашему студенчеству въ его религіозной жизни; организація литературныхъ Кружковъ по примѣру Кружка въ Колумбійскомъ университетѣ, информационная работа правленія и многое другое.

Теперь, о связи съ Россіей. Мы собираемся вернуться въ Россію. Когда и какъ — это вопросъ очень сложный и я не думаю, что мы можемъ принять какое либо рѣшеніе по этому вопросу. Каждый можетъ только самъ за себя рѣшить, какъ ему поступать. Но мы вернемся и мы должны поступать согласно съ этимъ. Намъ нужно слѣдить за культурно-научной жизнью Россіи, иначе при возвращеніи, намъ придется преодолевать громадныя трудности.

Василій Васильевичъ уже говорилъ о работѣ среди русскаго народа въ Америкѣ, о возможности этой работы. Не менѣе важна работа среди русской молодежи. Сказано, что долгъ по отношенію къ дѣтямъ и молодежи есть долгъ патриотическаго разума». Въ статьѣ «Дѣти здѣсь и тамъ», помѣщенной въ «Вѣстникъ», говорится:

«Дѣти оттуда сильно отличаются отъ дѣтей, что растутъ въ эмиграціи. Чѣмъ? Цѣльностью. У нихъ ясно осознаніе себя русскими. Большая любовь къ родной землѣ — эта любовь и у малышей, и у старшихъ. Маленькіе такъ ласково рассказываютъ о садикахъ, гдѣ они бѣгали, о тѣхъ, кого они оставили «тамъ». Вы чувствуете кровную близость съ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ они росли.

Въ одной изъ зарубежныхъ газетъ мы читаемъ: «Если мы подлинно частица Россіи, то нѣтъ у насъ болѣе повелительнаго долга и болѣе насущной задачи, какъ помочь нашимъ дѣтямъ остаться русскими. Мы не должны дать изсякнуть уже накопленнымъ культурнымъ силамъ, мы не должны дать русскому здоровому сѣмени обратиться въ бездѣйственную пыль». Какъ много можемъ мы сдѣлать въ этомъ хорошемъ нашемъ желаніи оставить ихъ добрыми православными русскими. Я думаю мы много сдѣлаемъ въ этомъ направленіи, если привлечемъ ихъ къ работѣ въ нашемъ Союзѣ.

Нося въ себѣ чувство любви къ нашей Родинѣ, мы должны сближаться съ Америкой. Эта работа заключается въ проповѣди всего хорошаго русскаго и, главнымъ

образомъ, въ заключеніи прочныхъ основъ для дружественныхъ сношеній Россіи съ этой страной. Осуществивъ не только экономическое но и культурное сближеніе этихъ двухъ странъ, мы отблагодаримъ пріятельную намъ Америку за гостепримство и предоставленную намъ возможность учиться и, въ то же время мы внесемъ цѣнный вкладъ въ исторію нашей Родины.

Я сдѣлалъ глубокой набросокъ задачъ Союза, но я думаю, достаточно ясно показалъ общій характеръ мыслей студентовъ.

Какъ все это выполнить? Конференція сама должна найти пути къ выполнению нашихъ задачъ. Тѣмъ не менѣе я считаю что для Союза необходимы три вещи: 1) Постоянный секретарь, который будетъ отдавать все свое время нашимъ дѣламъ. 2) Изданіе журнала, гдѣ мы могли бы обмѣниваться нашими мнѣніями, и 3) Ежегод-

ные съѣзды, — я думаю, что эта конференція показала всю важность личнаго общенія осуществляемого только на съѣздахъ.

Что касается структуры Союза, я считаю, что федеративная система будетъ наиболее подходящей. Мѣстные группы могутъ быть чисто религіознаго, чисто національно-культурнаго характера или смѣшанныя, но всѣ они объединяются однимъ центральнымъ правленіемъ.

Я вѣрю, что мы превзойдемъ всѣ затрудненія и осуществимъ полное и крѣпкое объединеніе. Нашъ Союзъ будетъ организаціей которая дастъ Россіи хорошихъ самоотверженныхъ людей съ большими научными знаніями; организаціей, которая вытянетъ насъ изъ бездѣйственности, спасетъ отъ духовнаго разложенія и поведетъ за собой здѣшнюю молодежь.

Предупрежденіе.

(Православіе и фашизмъ).

Съ сознаніемъ большой отвѣтственности предъ той, далекой русской молодежью на Родинѣ я берусь сказать два слова по поводу статьи «Чего мы хотимъ» (Яно, № 6 Вѣстника). Я-бы совершенно воздержался отъ комментариевъ, если бы авторъ ограничился однимъ сообщеніемъ настроенія молодыхъ силъ Совѣтской Россіи: фактически, не словесно, можно мало что сдѣлать за или противъ какого бы то ни было движенія, сидя здѣсь, за границей. Но авторъ на основаніи своихъ сообщений обращается съ призывомъ къ намъ, къ непосредственной дѣятельности среди насъ, какъ бы въ отвѣтъ на тамошнее движеніе. И тогда нужно задать себѣ самимъ точно такой же вопросъ:

Чего мы хотимъ?

Программа молодой «оппозиціи» противъ коммунизма опредѣлена: Богъ и религія, но религія, тѣсно связанная съ наукой, — такъ, чтобы эти два начала гармонически дополняли другъ друга.

Методы борьбы. — Тѣ же, что и большевицкіе, а между тѣмъ борьба за Бога.

Или, можетъ быть, борьбы за «новыя истины христіанско-фашистскаго, христіански-научнаго міросозерцанія».

Борьба героическая: тайные союзы, провокаціи, ссылка... Жалко молодыхъ, вѣрящихъ въ какіе то идеалы людей. Помочь. Примкнуть.

Авторъ, вѣрно невольно, тутъ же замѣчаетъ, что среди тѣхъ же слоевъ молодежи развился сомнительной доброкачественности оккультизмъ и сатанизмъ — на это — христіане-фашисты — «гордо сознаютъ свою правоту»: они за Православную вѣру, за правила чести, за лучшія старыя традиціи...

Я не подбиралъ нарочью поводовъ для своего возраженія. Но вышеприведенные отрывки сами бросаются въ глаза.

Религія и наука. — Богъ и наука соединимы, сказалъ Александръ Введенскій столпъ обновленчества. Но мы, развѣ мы этого хотимъ. Развѣ религія, Богъ не сверхъ всего, не глубже всего, не чужды до корня научному методу, не познаются только вѣрой.

Борьба. Диспуты, основанные на доказательствах, неоспоримых, по методу Маркса. Это на тему о вѣрѣ. Я тоже пробовалъ когда то доказать, что вѣра есть живой источникъ духовной жизни, что Богъ есть любовь и вѣра. Но кто можетъ передать другому свою вѣру посредствомъ доказательствъ. Тотъ, развѣ, кто не словами, а жизнью живетъ въ Богѣ. А такой жизни мало чувствуется въ русскихъ фашистахъ «гордыхъ своей правотой».

Пусть простятъ они мнѣ, если я ошибаюсь: я-бы, повторяю, молчалъ, если бы при словѣ «фашисты» не было бы слова «христиане». Во Христѣ было смиреніе, а не гордость, вѣчная истина духа Божія, не смѣшанная съ прекрасными, но мірскими, сегодняшними понятіями о добрѣ и злѣ, чести и традиціи...

Кесарево Кесарю, Божіе — Богу.

Пусть каждый носитъ Христа въ сердцѣ своемъ, но не дѣлаетъ Его Имени площадною вывѣскою. Соединяйтесь между собою

для чего угодно съ лучшими намѣреніями, отъ прилива ли патріотическаго или религіознаго чувства, но что бы «лозунгъ» — «за Христа, за Православіе» — не сдѣлался безвѣтной пошлой фразой. Не упоминайте Его Имени всуе — особенно при вашихъ христіански-научныхъ наклонностяхъ.

Это сказано и для тѣхъ далекихъ, и для здѣшнихъ, близкихъ...

И если загнанная, поработенная совѣтская молодежь бросается, сама не понимая куда, или же сознательно выбираетъ меньшее изъ золъ, то намъ, имѣющимъ преимущество духовной свободы, не подобаетъ восторженно кидаться за нею, только потому, что мы тоже русская молодежь, ея братья, а нужно въ религіозныхъ вопросахъ, по крайней мѣрѣ, имѣть честную прямоу не мудрствующихъ лукаво христіанъ.

Иванъ Гаусманъ,

Флоренція.

Новый этапъ.

27 іюля въ Парижѣ, состоялся рядъ важныхъ совѣщаній представителей Христіанскаго Союза Молодыхъ Людей Сѣв. Америки съ руководителями Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія за рубежомъ. Мы печатаемъ ниже отчетъ объ этихъ засѣданіяхъ и хотимъ, чтобы всѣ члены и друзья нашего Движенія уяснили всю важность принятыхъ на нихъ рѣшеній. Тѣсное сотрудничество двухъ разныхъ организаций нерѣдко осложняется треніями и стремленіями къ духовному преобладанію. Наше русское зарубежное общество, ва части своей не понимаетъ и боится сильной и активной У. М. С. А., и нерѣдко раздаются голоса, что Движеніе молодое и работающее въ изгнаніи, не сможетъ сохранить своеобразія своего религіознаго и національнаго пути. Руководители Р. С. Х. Д. знали, что основной принципъ У. М. С. А. состоитъ въ содѣйствіи развитію и оформленію самостоятельныхъ национальныхъ религіозныхъ движеній молодежи, и вѣримъ, что въ процессѣ совмѣстной работы УМСА осознаетъ, что путь русской молодежи неразрывно связанъ съ жизнью въ Православной Церкви. Эта вѣра давала возможность преемствовать возникавшія

иногда трудности, смягчала моменты взаимнаго непониманія и помогала переносить спокойно тѣ обвиненія, которыя раздавались по адресу Движенія въ связи съ его сотрудничествомъ съ У. М. С. А. и Федерацией. Она же дала возможность найти вѣрный тонъ для совмѣстной работы съ Секретарями У. М. С. А. и обеспечила атмосферу подлинной дружбы и глубокаго довѣрія другъ къ другу. На совѣщаніи 27 іюля отвѣтственные представители У. М. С. А. сдѣлали новые шаги къ дальнѣйшему признанію и утвержденію самобытности и своеобразія всей дѣятельности Р. С. Х. Д. за рубежомъ.

Эти рѣшенія засвидѣтельствовали вѣру представителей У. М. С. А. въ жизненность того православнаго пути, по которому идетъ Движеніе показало пониманіе и правильную оцѣнку ими значенія религіознаго опыта Россіи. Эти рѣшенія открывая передъ нами новыя возможности вмѣстѣ съ тѣмъ возложили на насъ бремя новой отвѣтственности.

Наше Движеніе молодо, оно слабо, можетъ быть пока и въ количественномъ и въ организаціонномъ отношеніи, но оно неразрывно связано съ православной Цер.

ковью и со всѣмъ духовнымъ богатствомъ русской культуры. и здѣсь его сила и значеніе. Это чувствуютъ и знаютъ наши друзья иностранцы. Дай Богъ, чтобы и мы постоянно сознавали, сколько много дано намъ отъ Бога въ самомъ фактѣ принадлежности нашей къ Православной Церкви.

Основное содержаніе принятыхъ рѣшеній сводится къ тому, что съ этого момента Движеніе въ лицѣ Бюро принимаетъ активное и отвѣтственное участіе въ распредѣленіи суммъ русскаго отдѣла американской YMCA и само распредѣляетъ и выбираетъ тѣхъ лицъ, которыхъ YMCA представляетъ въ распоряженіе Движенія.

ЗАСѢДАНІЕ 27-го ІЮЛЯ.

27 Іюля въ помѣщеніи на Bd Montparnasse состоялось, по почину YMCA, два замѣчательныхъ и интересныхъ засѣданія. На первомъ засѣданіи секретаріатъ Рус. Студ. Хр. Движ. обсуждалъ вмѣстѣ съ представителями YMCA различные вопросы текущей жизни, поскольку они касались взаимныхъ отношеній YMCA и Движенія, на второмъ засѣданіи приняли участіе, кромѣ представителей Движенія, руководители YMCA Press, Correspondance School и участники работы съ дѣтьми и подростками. Со стороны YMCA кромѣ секретарей по русской работѣ (Макъ Хотена, Андерсона, Лаури и Кульмана) приняли участіе Mr Colton (завѣдующій всею иностранной работой америк. YMCA) и Mr Davis (завѣдующій европейскимъ отдѣломъ этой работы). Со стороны Движенія участвовали В. В. Зѣньковскій, о. Л. Н. Липеровскій, И. А. Лаговскій, Н. М. Зерновъ, С. М. Зернова, К. М. Перешнева, Г. А. Бобровскій, М. В. Малининъ, А. В. Морозовъ, Л. А. Зандеръ; во второмъ засѣданіи къ нимъ присоединились Н. А. Бердяевъ, Б. П. Вышеславцевъ, С. В. Павловъ, Н. Ф. Федоровъ, А. Ф. Шумкина, М. М. Зернова, П. Ф. Никитинъ и Л. Н. Александровскій. Во второмъ засѣданіи припималъ участіе и о. С. Булгаковъ. Предсѣдательствовалъ на собраніи Mr Davis.

Мы не можемъ дать здѣсь подробнаго отчета объ этихъ двухъ засѣданіяхъ, но считаемъ ихъ настолько существенными и важными, что хотѣли бы познакомить членовъ Движенія и читателей Вѣстника хотя бы съ тѣмъ, что въ этихъ засѣданіяхъ имѣло непосредственное отношеніе къ Движенію.

Послѣ открытія засѣданія и вступительнаго слова Е. Макъ Хотена, на которое отвѣчалъ привѣтствіемъ В. В. Зѣньковскій Н. М. Зерновъ охарактеризовалъ отношеніе Движенія къ YMCA и остановился на различныхъ трудностяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ теченіе послѣдняго года. Въ своей рѣчи Н. М. Зерновъ выдвинулъ тотъ фактъ, что въ послѣднее время внутри Движенія отношеніе къ YMCA стало кое гдѣ болѣе острымъ и напряженнымъ. Ростъ Движенія усиливаетъ сознаніе его своеобразія, укрѣпляетъ его стремленіе къ самостоятельности и ставитъ на очередь вопросъ о новыхъ формахъ отношеній YMCA. Въ частности мѣстные русскіе секретари YMCA могутъ имѣть достаточный авторитетъ въ глазахъ Движенія лишь въ томъ случаѣ, если они будутъ избираемы самимъ Движеніемъ. По существу отношенія между Движеніемъ и YMCA были совершенно здоровыми и вѣрными, и всѣ трудности, какія возникали въ теченіе года, должны быть признаны имѣющими болѣе психологическій характеръ.

Послѣ этого В. В. Зѣньковскій остановился на обрисовкѣ нуждъ Движенія, поскольку въ ихъ удовлетвореніи могло бы принять участіе YMCA. Указавъ на постоянныя измѣненія въ размѣщеніи русской молодежи въ Европѣ и напомнивъ, что созданіе YMCA въ Парижѣ было дѣломъ послѣднихъ двухъ лѣтъ, В. В. Зѣньковскій отмѣтилъ, что сосредоточеніе четырехъ работниковъ оплачиваемыхъ YMCA въ Чехословакии не отвѣчаетъ нынѣ положенію вещей. Указавъ на постепенное уменьшеніе числа студентовъ въ Прагѣ и Брно, отмѣтивъ то, что работа Движенія въ Прагѣ является наиболѣе продолжительной и устойчивой и не нуждается нынѣ въ помощи YMCA въ такомъ размѣрѣ, какъ раньше, В. В. Зѣньковскій, отъ имени Секретаріата, просилъ помочь въ новыхъ двухъ пунктахъ — въ Парижѣ и на Балканахъ. Въ Парижѣ, при обиліи различныхъ формъ работы, не хватаетъ человѣка, который могъ бы отдавать все свое время работѣ и могъ бы такимъ образомъ ее объединять и направлять. На Балканахъ, хотя и существуетъ кружки (Софія, Бѣлградъ, Скопле, Загребъ), но нѣтъ до сихъ поръ платнаго работника, который могъ бы всецѣло отдавать свое время работѣ Движенія.

Въ отвѣтъ на выступленія Н. М. Зернова и В. В. Зѣньковскаго произнесъ рѣчь, отъ имени YMCA, Г. Г. Кульманъ. Онъ отмѣтилъ успѣшность работы Движенія въ

разныхъ мѣстахъ и заявилъ, отъ имени УМСА, что УМСА признаетъ нынѣ своевременнымъ сдѣлать слѣдующій шагъ въ развитіи отношеній къ русскому Движенію. Смыслъ и задача всей иностранной работы УМСА заключается въ томъ, чтобы вызвать къ жизни духовныя силы въ какой либо странѣ и помочь имъ найти свой національный и религіозный типъ въ объединеніи вѣрующей части населенія. УМСА съ величайшей радостью констатируетъ яркій расцвѣтъ религіознаго и національнаго своеобразія въ русскомъ Движеніи, а также его организаціонномъ ростѣ. Поэтому УМСА признаетъ необходимымъ нынѣ перейти къ двумъ существеннымъ измѣненіямъ въ своемъ отношеніи къ Движенію. Не имѣя возможности увеличить бюджетъ на русскую работу, УМСА хочетъ нынѣ въ совмѣстномъ обсужденіи съ органами Движенія строить конкретныя планы работы и распределеніе бюджета, для студ. работы, съ другой стороны оно признаетъ своевременнымъ, чтобы мѣстные работники УМСА для русской работы, избирались Движеніемъ по соглашенію съ УМСА. Въ надеждѣ, что въ дальнѣйшіе годы русская работа найдетъ свою собственную организаціонную основу и будетъ опираться на русскія религіозно-общественныя силы, УМСА идетъ и нынѣ навстрѣчу русскому Движенію въ укрѣпленіи и развитіи своихъ отношеній къ нему.

Декларация УМСА, сдѣланная Г. Г. Кульманомъ, вызвала со стороны В. В. Зѣньковскаго, какъ Предсѣдателя Движенія, благодарный откликъ. Русское Движеніе съ благодарностью принимаетъ новую принципиальную установку въ отношеніи къ УМСА и вѣритъ, что новый типъ сотрудничества лишь углубитъ и укрѣпитъ тѣ связи Движенія съ УМСА, какія сложились за послѣднее время. Въ обсужденіи поднятыхъ вопросовъ приняли затѣмъ участіе всѣ члены засѣданія, а затѣмъ В. В. Зѣньковскій сдѣлалъ обзоръ религіозно-педагогической работы Движенія. Охарактеризовавъ работу Движенія въ общей системѣ религіозной работы съ дѣтьми и

молодежью, онъ отмѣтилъ различныя формы и тенденціи въ этой новой работѣ, особо остановившись на работѣ съ мальчиками. Единство этой работы съ другими формами заключается въ томъ, что Студенческое Христіанское Движеніе видитъ свою задачу не въ созданіи какого либо учрежденія для дѣтей, а въ организаціи въ молодомъ поколѣніи соотвѣтственнаго духовнаго движенія. Участники Студ. Хр. Движенія идутъ въ различныя церковныя и общественныя организаціи, создаютъ кружки для мальчиковъ и для дѣвочекъ, устраиваютъ воскресныя школы съ религіозной и національной программой. Чувствуя свою отвѣтственность за начатую работу и сознавая крайнюю необходимость принять участіе въ борьбѣ съ отрывомъ молодого поколѣнія отъ Церкви и отъ Родины, Движеніе сознаетъ всю ограниченность своихъ силъ и возможностей и рассчитываетъ на возникновеніе новой церковно-общественной организаціи, которая объединила бы зрѣлые элементы вѣрующаго русскаго общества. Задача эта, связанная съ чисто мірской работой, съ проведеніемъ началъ христіанства въ общественную жизнь, должна быть въ внутренней связи со всѣмъ тѣмъ, что сдѣлало за пять лѣтъ Движеніе. Поэтому конкретный планъ этой новой организаціи слѣдуетъ мыслить, какъ возникновеніе общества друзей русскаго Христ. Ст. Движенія. Окрѣпнувъ и развившись, это общество не только помогало бы Движенію но ставило бы себѣ и органическія задачи болѣе широкаго характера.

Во второмъ засѣданіи были заслушаны подробныя доклады по различнымъ отдѣламъ работы УМСА, а затѣмъ члены Движенія, принимавшіе участіе въ работѣ съ молодымъ поколѣніемъ (М. М. Зернова, А. Ф. Шумкина, П. Ф. Никитинъ, Л. Н. Александровскій, Н. Ф. Федоровъ, Л. А. Зандеръ) обрисовали дѣятельность Движенія въ теченіе года.

Послѣ краткаго слова В. В. Зѣньковскаго и Mr Davis, а засѣданіе было закрыто.

ХРОНИКА ЖИЗНИ ДВИЖЕНІЯ.

Православный кружокъ въ Ниццѣ.

Кружокъ имѣлъ свою первоначальную задачей объединить молодежь болѣ старшаго возраста, чѣмъ та, которая образовала «дѣвичій кружокъ», но затѣмъ въ него вошли и «семейные», болшею частью въ возрастѣ 25-30 лѣтъ, такъ-что Кружокъ представляетъ изъ себя нѣчто смѣшанное по составу. Это не мѣшаетъ его работѣ. За 6 мѣсяцевъ своего существованія Кружокъ имѣлъ 30 собраній, средняя посѣщаемость — 12-15 человекъ, при общемъ числѣ членовъ около 16. Всего перебывало въ кружкѣ 40 чел., и изъ нихъ путемъ естественнаго отбора образовалась основная группа сблизившихся между собою, въ процессѣ работы людей. Остальные или совсѣмъ отпали, не найдя въ кружкѣ того, чего искали, или посѣщаютъ засѣданія не вполне аккуратно, выбирая засѣданія съ докладами болѣе для нихъ интересными.

На первыхъ же собраніяхъ обнаружилось раздѣленіе во взглядахъ на задачи кружка (Одни интересовались темами отвлеченно-богословскаго характера, другіе — вопросами богослуженія, религіозной практики и аскетики; поэтому и работа кружка всѣ истекшія 6 мѣс. носила двойственный характеръ: въ основѣ лежало чтеніе «Столпа» свящ. П. Флоренскаго (главы о грѣхѣ и геенѣ), перебиваясь докладами богослужебнаго и религіозно-практическаго характера въ связи съ праздниками, постомъ, говніемъ членовъ кружка. Въ бесѣдахъ этого характера большое участіе принималъ его Его Высокопреосвященство Архіепископъ Владиміръ.

Вотъ перечень докладовъ и темъ въ хронологическомъ порядкѣ: Религіозная драма Гоголя (докладъ о. Александра Ельчанинова), Толкованіе на божественную литургію, Гоголя (4 собранія), Главы о Грѣхѣ и Геенѣ изъ Столпа (чтеніе или реферированіе), Особенности празднованія Рождества Христова, — сообщеніе Арх. Владиміра, Призракъ добра, докладъ Л. Н. Зандера (открытое собраніе), Бесѣда Преподобнаго Серафима о Духѣ Святомъ (чтеніе) Подготовительныя недѣли къ Великому Посту, сообщеніе Арх. Владиміра. Объ исповѣди, сообщеніе о. Александра Ельчанинова, О покаяніи, сообщеніе Архiep. Владиміра, Царство Божіе и Царство Кесаря, статья Н. А. Бердяева, реферированная бар. Ю. Р. Дистерло, «Сообщеніе сестры Е. М. Лопатиной объ одномъ католическомъ «дѣятельномъ» монастырѣ, Творчество и спасеніе души, реф. по статьѣ Н. А. Бердяева (докладчикъ гр. Мусинъ-Пушкинъ) Первая, вторая, и третья недѣли Поста, — сообщеніе Арх. Владиміра; Лѣствица, чтеніе главъ о гордости, тщеславія, нечувствіи, чревоугодіи.

Обычный порядокъ собраній кружка таковъ: молитва, чай и одновременно текущія дѣла, докладъ, бесѣда по докладу, молитва. Нормально собранія длятся около двухъ часовъ, отъ 8,15 вечера до 10,15.

Адресъ для связи Свящ. А. Ельчаниновъ, Pavillon Marie-Renee, av. de la Lanterne, Nice. A./M.

П А Р И Ж Ъ.

Послѣдніе два мѣсяца причесли нашему Движенію цѣлый рядъ большихъ и ответственныхъ событій. Въ это время произошло два мѣстныхъ съѣзда нашего Движенія: въ Чехіи и во Франціи. Собрался первый Русскій Студенческій Христіанскій Съѣздъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Вернулись изъ Аме-

рики въ Европу наши руководители: предсѣдатель Р. С. Х. Д. проф. В. В. Зѣньковскій, Ст. Секретарь о. діаконъ Л. Липеровскій и д-ръ Г. Г. Кульманъ. Наконецъ состоялось наше выступленіе передъ Епархіальнымъ Собраніемъ Западно-Европейской Митрополіи, вынесшимъ благоприятную для насъ резолюцію. Под-

робные доклады о мѣстныхъ сѣздахъ будутъ помѣщены въ сентябрьскомъ номерѣ «Вѣстника» такъ же какъ и свѣдѣнія объ американской Конференціи и протоколы совѣщаній, созданныхъ въ связи съ возвращеніемъ проф. Зѣньковского въ Европу. Въ настоящей замѣткѣ хочется болѣе подробно остановиться на отношеніи къ намъ Епархіальнаго Сѣзда.

Отъ 3-го до 8-го іюля на Сергіевскомъ Подворіи происходили засѣданія перваго Епархіальнаго Собранія Зап.-Евр. Митрополіи. Собралось около 100 человекъ клириковъ и мірянъ, возглавляемыхъ тремя епископами: митроп. Евлогіемъ (Парижъ), архіеп. Владимиромъ (Ницца), еп. Сергіемъ (Прага). Делегаты представляли около 50 приходовъ, разсѣянныхъ по всей Западной Европѣ., главнымъ же образомъ во Франціи. Собраніе было призвано разрѣшить всевозможные вопросы, связанные съ духовной, административной и финансовой сторонами жизни Митрополіи. Оно остановилось также на всѣхъ остальныхъ сторонахъ религіозной жизни русской эмиграціи, въ особенности же привлекло его вниманіе религіозная жизнь русской молодежи, которая, выростая вдали отъ Церкви и родины, часто отрывается отъ Православія. Нашему Движенію было предложено выступить съ краткимъ докладомъ, сперва въ религіозно-просвѣтительной Комиссіи, работавшей подъ предѣдательствомъ еп. Сергія и потомъ нашъ секретарь Н. М. Зерновъ сдѣлалъ краткій докладъ и на пленумѣ. Послѣ доклада въ Рел.-Просв. Комиссіи, произошли оживленные пренія, во время которыхъ цѣлый рядъ пастырей рассказали о своей работѣ въ Кружкахъ нашего Движенія и объяснили его сущность лицамъ, въ первый разъ знакомящимся съ нами. Комиссіей былъ составленъ проектъ резолюціи, съ небольшими измѣненіями принятой Общимъ Собраніемъ въ слѣдующемъ видѣ: «Заслушавъ докладъ о Русскомъ Христіанскомъ Студенческомъ Движеніи за рубежомъ. Епархіальное Собраніе привѣтствуетъ названное Движеніе, имѣющее важное, положительное церковное значеніе и призываетъ пастырей и мірянъ Западно-Европейской Епархіи, содѣйствовать Движенію въ осуществленіи его цѣлей. Это содѣйствіе можетъ выразиться въ личномъ участіи пастырей и церковныхъ людей въ работѣ кружковъ, въ духовномъ руководствѣ Кружкани, въ созданіи вокругъ Движенія и его дѣятельности, атмосферы благожелательности и сочувственнаго вниманія и наконецъ посильной

матеріальной помощи Движенію, какъ путемъ распространенія его журналовъ, такъ и путемъ содѣйствія Движенію по веденію его финансовыхъ Кампаній. (Выписка изъ протоколовъ Засѣданій Епархіальнаго Собранія).

Несомнѣнно эта резолюція будетъ принята съ глубокой благодарностью и удовлетвореніемъ членами нашего Движенія, она показываетъ то значеніе, которое придаетъ наша Церковь религіознымъ объединеніямъ русской молодежи и вмѣстѣ съ тѣмъ напоминаетъ намъ о необходимости еще болѣе ответственаго отношенія къ нашему Движенію.

ЮНОШЕСКОЕ ДВИЖЕНІЕ.

Парижъ. Содружество «Восходъ» выпустило сборникъ подъ тѣмъ же названіемъ. Въ немъ оно рассказываетъ исторію своего возникновенія и своей жизни. Почти всѣ статьи написаны самими членами содружества — мальчиками отъ 13 до 15 лѣтъ. Хочется порекомендовать всѣмъ членамъ Движенія интересующимся религіозной работой среди юношества, выписать этотъ живой и интересный сборникъ, наглядно показывающій настроенія нашего молодого поколѣнія и знакомящій съ успѣшнымъ опытомъ религіозной работы въ его средѣ. Цѣна сборника 3 франка. Выписывать можно отъ руководителя «Восхода» — П. Ф. Никитина, 10 Boulevard Montparnasse, Paris, XV. France.

Старшая группа Воскресной Школы рѣшила на Клермонскомъ Сѣздѣ образовывать юношеское содружество, ставящее своей цѣлью привлеченіе къ Православію и къ русской жизни своихъ сверстниковъ, отрывающихся отъ Церкви и Родины. Каждый, вступающій въ содружество, обѣщаетъ ежедневно молиться объ общемъ дѣлѣ. Содружество предполагаетъ будущую зиму устроить клубъ для русскаго юношества.

Около 40 мальчиковъ, подъ руководствомъ о. Георгія Шумкина и Н. Ф. Федорова проведутъ августъ мѣсяць, въ лагерѣ организуемомъ въ Эльзасѣ.

Послѣ Сѣзда въ Клермонѣ, цѣлый рядъ новыхъ лицъ рѣшилъ принять участіе въ религіозно-педагогической работѣ въ Парижѣ. Предполагается усиленная дѣятельность всѣхъ юношескихъ организацій.

Программа годичного съезда.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 12-го сентября.

3 часа дня — прибытіе.

5 час. — Молебень.

6,30 час. — ужинь.

7,30-9 час. — Информациа о мѣстной работѣ (дискусія, проводимая Секретариатомъ).

ВТОРНИКЪ, 13-го сентября.

Информациа.

9,30-12 ч. а) Мѣстная работа (продолженіе).

б) Работа центра (И. А. Лаговскій).

в) Иностр. конференціи (Н. М. Зерновъ).

Веч. зас. Положеніе въ Америкѣ о. Л. Липеровскій.
Итоги религ. педаг. Совѣщанія — И. А. Лаговскій.

СРЕДА, 14-го сентября.

Утро. а) Проблемы кружковъ — о. Л. Липеровскій.
(программа, ростъ, увяданіе, руководители).

б) Расширеніе видовъ работы Движенія.

в) Подготовка руководителей.

Вечерь Современная Россія — И. А. Лаговскій.
Католическій міръ — о. Г. Цебриковъ.

ЧЕТВЕРГЪ, 15-го сентября:

Утро. Россія Грядущаго дня — А. В. Карташевъ.

Вечерь. Издательское дѣло — Н. М. Зерновъ.
Касса взаимопомощи — Ф. Т. Пьяновъ.

ПЯТНИЦА, 16-го сентября:

Утро. Дальнѣйшіе пути Движенія (Принципы, задачи и структурныя измѣненія) — Н. М. Зерновъ.

Вечерь. Финансы — К. М. Перешнева.
Общество Друзей Движенія — В. В. Зыньковскій.

СУББОТА, 17-го сентября:

Утро. Развитіе церковнаго сознанія — о. С. Булгаковъ.

Вечерь. Выборы.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 18-го сентября:

Литургія. Заключительное собраніе и благодарственный молебень.

Религіозно-Педагогическое совѣщаніе.

По инициативѣ Рус. Студ. Христ. Движенія созывается на 6-9 сентября Религіозно-Педагогическое совѣщаніе, имѣющее своей задачей обсужденіе вопросовъ, связанныхъ съ религіозной работой Движенія среди подростковъ и дѣтей. Совѣщаніе состоится въ Парижѣ, въ Сергіевскомъ подворіи (93, Rue de Crimee, Paris, XIX). Къ участію въ немъ привлекаются члены Движенія, ведущіе работу среди подростковъ и дѣтей, а также лица, могущія помочь совѣщанію въ его трудахъ.

Программа совѣщанія намѣчена въ слѣдующей формѣ:

I. — ИНФОРМАЦІЯ:

- а) Текущая работа Движенія среди подростковъ и дѣтей;
- в) Религіозная работа среди подростковъ и дѣтей русскихъ церковныхъ и церковно-общественныхъ организацій.
- г) Религіозная работа среди подростковъ и дѣтей у католиковъ и протестантовъ въ различныхъ странахъ.

II. — ДОКЛАДЫ НА ТЕМЫ:

- а) о. С. Четвериковъ — *«Религіозные запросы подростковъ и дѣтей»*.

- в) С. С. Шидловская — *«Эволюція методовъ религіозной работы въ Америкѣ»*.
- с) И. А. Лаговскій — *«Религіозная и антирелигіозная работа среди дѣтей въ Совѣтской Россіи»*.
- д) В. В. Зѣньковскій — *«Вопросы вѣншкольной религіозной работы»*.
- е) Онъ-же — *«Проблема церковной школы»*.

III. — ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИОННАГО ХАРАКТЕРА.

Открытіе работъ совѣщанія состоится 6-го сентября въ 10,30 часовъ утра.

Составъ совѣщанія комплектуется путемъ персональныхъ приглашеній.

Расходы по содержанію (въ размѣрѣ приблизительно 12-15 франковъ въ день) участники совѣщанія, прибывшіе въ Парижъ, несутъ сами.

За всѣми справками по вопросамъ, связаннымъ съ Религіозно-Педагогическимъ совѣщаніемъ, обращаться къ И. А. Лаговскому по адресу, 10 Bd Montparnasse, Paris XV или же Av. St. Mande, 100-bis, Paris XII.

Воскресная школа.

Въ № 6 «Вѣстника» помѣщена статья г-жи А. Шумкиной, «Воскресная школа». Я съ большимъ удослетвореніемъ прочелъ ее и даю свой отзывъ.

Я думаю, что если суждено возродиться Православной Россіи, то въ этомъ чаяніи великую услугу окажетъ «Воскресная шко-

ла», и здѣсь, за рубежомъ и въ предѣлахъ Родины. «Трудовая школа» въ Россіи получила крайне матеріалистическое направленіе съ устраненіемъ религіозно-нравственнаго элемента, и молодое поколѣніе, если не перевоспиталось, то близко къ тому. Коммунистическая система воспи-

тан. я захватила всѣхъ дѣтей сиротъ, спаслись дѣти только въ благочестивыхъ семьяхъ. Возрожденіе, несомнѣнно должно начаться въ церковной оградѣ, въ школахъ и прежде всего при помощи воскресной школы. Церковныя школы не столь легко возстановить во всей Россіи, а воскресныя школа готова, она должна занять господствующее значеніе въ системѣ религиозно-нравственнаго обученія и воспитанія. Она охватитъ всѣ интеллектуальные и моральные интересы русскихъ людей всѣхъ возрастовъ, всякаго положенія и настроенія, и она не новое дѣло въ Россіи, а имѣетъ и свое прошлое, хотя и небольшое. Открываемыя по мѣстамъ воскресныя школы привлекаютъ къ себѣ всѣхъ, кто ищетъ заполнить праздничный досугъ полезнымъ дѣломъ: привлекаетъ даже тѣхъ, кто склоненъ болѣе къ праздничеству, приходятъ сначала изъ любопытства, а затѣмъ постепенно входитъ въ привычку. Не даромъ у американцевъ она имѣетъ большое примѣненіе въ жизни. Говорю такъ о воскресной школѣ потому, что много лѣтъ и во многихъ городахъ Россіи велъ обученіе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, до революціи и во время революціи, и всегда это дѣло доставляло большое утѣшеніе учащимъ, и приносило существенную пользу учащимся и населенію.

Вотъ картины изъ практики воскресныхъ школъ. При городскомъ соборѣ, въ школь-дневного, собираются городскія дѣти и взрослые, грамотные и неграмотные, иногда взрослые садятся въ дѣтской группѣ и происходитъ соревнованіе, которое умиляетъ учителя и возбуждаетъ его ревность и стараніе помочь усвоенію грамоты, которая немовѣрнымъ трудомъ дается взрослымъ. За короткое время трудности преодолевается и грамота съ радостью принимается въ практикѣ. Въ результатѣ благодарность воскресной школѣ и приближеніе къ церкви. Этой радости обычная школа не даетъ.

Другая картина. Большой городской храмъ, послѣ дневного отдыха, въ праздникъ наполняется множествомъ дѣтей всѣхъ возрастовъ съ родителями. Сюда приходятъ воспитанники и востпаницы старшихъ классовъ гимназій, чтобы посмотреть, какъ ведется обученіе и учатся на практикѣ преподаванію. Здѣсь множество группъ, распределяетъ ихъ священнослужителей. Начинаются и заканчиваются занятія пѣніемъ молитвъ и пѣснопѣній всѣми присутствующими. Въ известномъ порядкѣ ведутся общія бесѣды и чтеніе

Евангелія. Въ этихъ занятіяхъ проходитъ незамѣтно 3-4 часа и расходятся всѣ съ полнымъ душевнымъ удовлетвореніемъ.

Третья картина. Въ большомъ монастырскомъ храмѣ собираются всѣ дѣти съ поселка, прилегающаго къ монастырю; съ дѣтьми приходятъ матери, чтобы послушать преподаваемые уроки. Съ особеннымъ вниманіемъ слушаютъ изученіе молитвъ, рассказы изъ священной исторіи, слѣдятъ за отвѣтами дѣтей своихъ и поправляются поправлять ихъ ошибки. Изъ среды дѣтей выдвигаются даровитые, которыхъ раньше никто не замѣчалъ. Одинъ изъ таковыхъ 10-лѣтній мальчикъ, сынъ рабочаго, поражаетъ всѣхъ отвѣтами. Я спрашиваю его: «ты всѣ молитвы знаешь?» — «Знаю», скромно отвѣчаетъ онъ. Ему задано было прочитать всѣ молитвы, которыя онъ читаетъ утромъ и вечеромъ. Онъ прочелъ всѣ безъ ошибки, прочелъ и символъ вѣры. Затѣмъ говоритъ: «Я знаю наизусть всю книгу преп. Ефрема Сирина». Я ему предложилъ что нибудь прочитать. Мальчикъ прочелъ въ стихахъ ученіе о покаяніи. Читалъ онъ выразительно, вдохновенно съ полчаса. Всѣ слушатели прослезились, прослезился и я. «Какъ ты могъ выучить эту книгу?» — спросилъ я его. Онъ отвѣтилъ: «Вечеромъ послѣ молитвы я читаю нѣсколько листовъ изъ книги Ефрема Сирина и такъ я и выучилъ». Тогда я подумалъ: вотъ гдѣ скрывается таланты русскаго народа, вотъ какимъ путемъ сохраняется вѣрующее сердце русскаго народа. Я взялъ этого мальчика подъ свое покровительство и опредѣлилъ его въ одну изъ гимназій. Онъ сначала не соглашался ходить въ гимназію. На вопросъ: почему? Отвѣтилъ: «Я въ гимназію долженъ приходить рано, а я каждый день хожу на литургію въ церковь». Я выговорилъ ему право приходить на одинъ урокъ съ опозданіемъ. Къ этому добавляю, никакая школа, какъ-бы она ни была поставлена хорошо въ учебно-воспитательномъ отношеніи, не даетъ того, что даетъ школа воскресная. Здѣсь и книжное наученіе, и назиданіе, здѣсь и слушаніе Слова Божія и участіе въ псалмахъ и пѣніяхъ духовныхъ. Здѣсь для вѣрующаго настоящая жизнь, захватывающая всѣ стороны души. Этимъ средствомъ пользуются сектанты въ наибольшей мѣрѣ.

Въ такомъ видѣ воскресная школа имѣетъ большую давность. Этою школою воспитанъ былъ древній Израиль. Черезъ Мусея Господь сказалъ: «Когда весь Израиль придетъ явиться предъ лице

Господа Бога твоего, на мѣсто которое избереть Господь, читай сей законъ предъ всѣмъ Израилемъ вслухъ его. Собери народъ, мужей, и женъ, и дѣтей, и пришельцевъ твоихъ, чтобы они слушались и учились, и чтобы боялись Господа Бога вашего и старались исполнять всѣ слова закона сего (Втор. XXXI, 11-12).

И апостоль Павелъ говоритъ: «Когда вы сходитесь и у каждаго есть псаломъ, есть поученіе, есть языкъ, есть откровеніе, все сіе да будетъ къ назиданію». (1 Кор. XIV, 26).

Воскресная школа особенно примѣнима по городамъ въ ночлежныхъ домахъ. Опытъ показываетъ, что она вноситъ въ людскія трущобы свѣтъ Евангелія и возрождаетъ къ жизни опустившихся падшихъ людей. Надо пожелать наибольшаго распространенія въ Россіи воскресныхъ школъ, найдутся и дѣятели на нивѣ Христовой.

Епископъ Даміанъ.

Болгарія.

Монастырь Св. Кирика.

Редакція обращается съ просьбой ко всѣмъ лицамъ, интересующимся духовнымъ возрожденіемъ нашей Родины присылать всевозможные матеріалы ввидѣ частныхъ писемъ, статей и наблюденій, относящихся къ этому вопросу. Редакція

проситъ также всѣхъ читателей и друзей Вѣстника помочь ей въ дѣлѣ распространенія журнала среди русскаго общества. Каждый новый подписчикъ для насъ большая и существенная поддержка.

Редакція